



بنیاد پژوهش‌های اسلامی
آستان قدس رضوی

مجموعه دفتر

دفتر هشتم

A COLLECTION OF PERSIAN TREATISES

Book8

Islamic Research Foundation
Astan Quds Razavi
Mashhad - IRAN

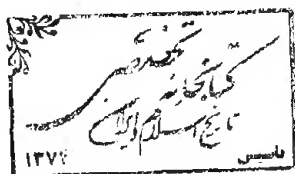


9 789649 712079



مجموعه بنفارس

دفتر هشتم



گروه تصحیح متون معارف اسلامی

مجموعه رسائل فارسی / گروه تصحیح متون معارف اسلامی، مشهد: بنیاد پژوهشهای اسلامی، ۱۳۸۷
ISBN 964-444-427-2 (شابک دوره)

ISBN 978-964-971-207-9 (شابک ج ۸)

ج. فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.
ص.ع. به انگلیسی:
A Collection of Persian Treatises.

فهرست نویسی بر اساس دفتر سوم: ۱۳۷۲.

کتابنامه به صورت زیر نویس.

۱. ادبیات فارسی -- مجموعه ها. الف. گروه تصحیح متون معارف اسلامی. ب. بنیاد پژوهشهای

اسلامی. ج. عنوان.

۸ فا / ۸

PIR ۴۰۰۳ / م ۲۳

۶۶۰۷ - ۶۷۴ م

کتابخانه ملی ایران



مجموعه رسائل فارسی

دفتر هشتم

گروه تصحیح متون معارف اسلامی

چاپ اول: ۱۳۸۷ / ۱۰۰۰ نسخه / قیمت ۲۹۰۰۰ ریال

چاپ و صحافی: مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی

بنیاد پژوهشهای اسلامی، مشهد: صندوق پستی ۹۱۷۳۵-۳۶۶

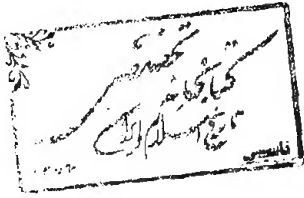
تلفن و دورنگار واحد فروش بنیاد پژوهشهای اسلامی: ۲۲۳۰۸۰۳

فروشگاه های کتاب بنیاد پژوهشهای اسلامی، مشهد: ۲۲۳۳۹۲۳، قم: ۷۷۳۳۰۲۹

شرکت به نشر، دفتر مرکزی (مشهد) تلفن ۸۵۱۱۱۳۶-۷، دورنگار ۸۵۱۵۵۶۰

Web Site: www.islamic-rf.org E-mail: info@islamic-rf.org

حق چاپ محفوظ است



فهرست مطالب

- نذر صرف اموال ۵
- محمد باقر حسینی استرآبادی مشهور به میرداماد ● عبدالله غفرانی
- رساله در بیان دل و ماهیت ۹۱
- فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری ● محمدرضا راشد محصل
- رساله صیغ العقود ۱۳۳
- محمد جعفر آباده‌ای ● مرتضی رحیمی
- نامه جلال الدین اکبر پادشاه هند به شاه عباس ۱۶۳
- منصور ستایش - منصوره ستایش
- آداب البحث و المناظره ۱۷۳
- حسین شاه بقال ● سید محمدرضا رضا پور
- شرح رباعی ابوسعید ابوالخیر ۱۸۵
- قاضی نورالله شوشتری ● ابراهیم عرب پور

- دلائل قرآنی در ردّ مقاله همدانی ۱۹۳
- سید حسین عرب باغی اُرومی
- عبدالله غفرانی
- لذّت نامه ۲۰۷
- شرف الدین علی شیرازی
- ابراهیم عرب پور
- صورت سان عموم اهالی آستانه مقدسه (۱۲۹۷ ه.ق.) ۲۴۱
- سحّمد تقی رکن الدوله
- رضا نقدی
- مرآة الفتوح ۲۷۷
- طغرای مشهدی
- محمّد علی علی دوست
- فرمانی از نادر پیرامون تولیت مسجد گوهرشاد ۲۹۱
- سید محسن حسینی

● محمد باقر حسینی استرآبادی مشهور به میر داماد (ق ۱۰ - ۱۱ هـ)

● عبدالله غفرانی

نذر صرفِ اموال

بسم الله الرحمن الرحيم

I

اینکه همگان میر داماد^۱ را بیشتر یک فیلسوف تمام عیار و صاحب نظر در فلسفه اسلامی بر می‌شمارند و أستاذ البشر، معلّم ثالث و پردازنده حکمتِ یمانی‌اش می‌نامند، از این روست که وی با بهره‌فراخ از دانش و هوش شیگرفی که داشت تحوّل بنیادین در ساختار فلسفه برانگیخت و مبانی حکمت مشائی را با آمیزه‌هایی از آرای اشرافیان درآمیخت، و با بهره‌یابی از آموزه‌های اندیشگی شیعی نظام نوینی در فلسفه اسلامی به

۱. شمس الدین محمد باقر حسینی استرآبادی مشهور به میر داماد و متخلص به اشراق (ولادت: ۹۶۹ یا ۹۷۰ هجری، وفات: ۱۰۴۰ یا ۱۰۴۱ یا ۱۰۴۲ هجری) دانشمند پُرآوازه روزگار صفویه که شاید نباشد متّبعی که نامش نشنیده باشد! گزاره نیکویی از حال و نقد آثار وی را دوست فرهیخته جناب آقای علی اوجبی در پیشگفتارِ دراز دامادِ خویش بر پژوهش تقویم الایمان (نشر میراث مکتوب با همکاری مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران، چاپ اول، ۱۳۷۶ خ) گزارده است.

یک تک نگاشت هم دربارهٔ هُمو با نام حکیم استرآباد به‌خامه دکتر سید علی موسوی مدّرس بهبهانی (انتشارات اطلاعات تهران، چاپ اول، ۱۳۷۰ خ) موجود است. استرآباد نامه: ۱۳۹ - ۱۴۱ هم خوب است دیده شود (به کوشش مسیح ذبیحی، با همکاری ایرج افشار و محمدتقی دانش پُروه، نشر فرهنگ ایران زمین، تهران ۱۳۴۸ خ).

دست داد که سنگپایه و دستمایه نوعی جریان در راستای رشد و بالندگی فلسفه شد؛ جریانی که امروزان مکتب فلسفی سپاهانش می خوانند و میر را پایه گذار آن می شناسند.

اما وی، همپای تألیف و تصنیف و نوآوری در حکمت و فلسفه، دیگر دانشهای انسانی و اسلامی به ویژه فقه و حدیث را نیز نیکو دریافته بود و با نازکی های آنها آشنا و بر دشواری هایشان چیرگی داشت. باز شناخت برخی آثار نفیس برجای مانده از او در این دو قلمرو، گواهی درست بر این مدعاست:

الف / نگارنده های حدیثی و رجالی

۱. التصحیحات (یا: التصحیفات): رساله کوتاهی در تصحیح تصحیفات که در بعضی از متون حدیثی راه یافته است. تألیف هجدهم شوال ۱۰۲۴ هجری. نسخه ای از آن به خط قطب الدین محمد بن شیخ علی شریف لاهیجی - که یکی از فضلا بوده - مؤرخ دهه نخست شوال ۱۰۵۸ هجری، ضمن مجموعه، دفتر ۴۳، برگ ۳۰۳ پ - ۳۰۵ ر، به شماره ۷۰۳۶ در کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی قم موجود است.^۱

۲. الرواشح السماویة: مقدمه گونه ایست بر شرح کتاب الکافی تصنیف شیخ ابو جعفر کلینی که نا تمام مانده است. سه دستنوشته به شماره های ۳۶۳۵، ۳۶۳۶، ۱۲۸۹۹ در کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی مشهد موجود است.^۲ یک چاپ سنگی در سال ۱۳۱۱ هجری خورده، اخیراً نیز با تحقیق آقایان نعمت الله جلیلی و غلام حسین قیصریه ها (دار الحدیث قم، ۱۳۸۰ خ) طبع گردیده است.

۳. حاشیه الاستبصار: مائن: شیخ ابو جعفر طوسی: در ضمن اثنا عشر رساله به اهتمام جمال الدین میر دامادی به چاپ رسیده است.

۱. فهرست همانجا ۱۸: ۲۰۵، الذریعة ۴: ۱۹۵. ۲. فهرست الفبایی کتب خطی آنجا: ۲۸۵.

- وی ظاهراً، شرحی هم بر این کتاب داشته است.^۱
۴. حاشیه و تعالیق اختیار معرفة الرجال: ماتن: شیخ کُتُنی، در دو جلد به تحقیق سید مهدی رجایی (مؤسسه آل البیت قم، ۱۴۰۴ هجری) چاپ شده است.
۵. حاشیه الکافی: ماتن: شیخ کلینی^۲.
۶. حاشیه کتاب من لا یحضره الفقیه: ماتن: شیخ صدوق ابن بابویه قمی^۳.

ب / نگارشهای فقهی و اصولی

۱. الاثنا عشریة (یا: عیون المسائل): شرح دوازده مسألة فقهی در نماز و پاکی، پیش از سال ۱۰۲۵ هجری از نگارش آن بیاسوده است.^۴
۲. رسالة فی أنّ المنتسب بالأمّ هاشمی: در واری این مسألة که کسی که تنها از نزد مادر به تیره هاشمیان باز گردد آیا احکام سیادت بر او جاری است یا نه^۵.
۳. جواب السؤال عن تنازع الزوجین: نگاشته در سوم ذی حجة ۱۰۱۸ هجری^۶.
- وی، حاشیه‌ای هم بر این رساله دارد^۷.
۴. حاشیه شرائع الإسلام: ماتن: محقق حلی درگذشته ۶۷۲ هجری. یک دستنوشته در کتابخانه مدرسه سپهسالار تهران به شماره ۷۲۹۷ دارد.^۸
- ۵ - ۷. حاشیه بر کتابهای قواعد الأحکام و مختلف الشيعة علامه حلی، و النفلیة شهید اول. هر سه این حواشی در ضمن اثنای عشر رسالة به چاپ رسیده است.
۸. السبع الشداد: در پاسخ به هفت مسألة اصولی و فقهی، نگاشته ۱۰۲۳ هجری.
- یک نسخه‌اش در کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۶۸۶۰ موجود است^۹.

۱. الذریعة ۱۳: ۸۳. ۲. الذریعة ۶: ۱۸۲.

۳. الذریعة ۶: ۲۲۳. ۴. الذریعة ۷: ۲۴۱، ۱۵: ۳۸۲.

۵. تقویم الإیمان، مقدّمة مصحّح: ۱۰۵، به نقل از طبقات أعلام الشيعة ۵: ۶۹.

۶. الذریعة ۵: ۱۸۲. ۷. همانجا ۶: ۵۷.

۸. تقویم الإیمان، مقدّمة مصحّح: ۱۱۴. ۹. فهرست الفبایی کتب خطی آنجا: ۳۰۳.

۹. صلاة الجمعة: در اینکه آیا این نماز در روزگار پنهانی امام معصوم علیه السلام واجب است یا نه. این رساله نیز در ضمن اثنا عشر رساله به چاپ رسیده است.

۱۰. شارع النجاة في أبواب المعاملات: رساله عملیه اوست که به فارسی برای محمد رضا چلبی استانبولی نگاشته است. این رساله هم در میان اثنا عشر رساله به طبع رسیده است. میر، بر این کتاب حواشی نیز داشته است.^۱

۱۱. ضوابط الرضاع: رساله ای تفصیلی پیرامین مسأله رضاع، نگاشته به سال ۱۰۲۸ هجری. یک دستنوشته نیکو مؤرخ ۱۰۶۰ هجری، دفتر نخست از مجموعه، در مدرسه خاتم الانبیاء صدر شهرستان بابل نگهداری می شود.^۲ دستنوشته دیگری هم به خط مهدی قلی جدید الاسلام در سلخ محرم ۱۰۹۴ هجری با حواشی میر در کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی به شماره ۵۰۱۴ موجود است.^۳

II

رساله فراروی نیز یکی از نگاشته های تفصیلی میر در فقه به فارسی است که از دید کتاب شناسان و شرح حال نگاران او به دور مانده و تا کنون در جایی شناخته نیامده است.

وی این رساله را به فرمان شاه سلطان حسین صفوی بهادر خان در نقض و رد رساله ای که یکی از هم روزگاراناش نگاشته بود به تحریر در آورده است، و با اینکه در چندین مورد گفتاوردهایی از آن بیاورده اما به عنوان رساله و نام نگارنده اش تصریحی نمی کند. من نیز با مراجعه ای که به کتاب الذریعة و برخی فهرس کتابخانه ها داشتم ره به جایی نبردم! اما امید دارم که بعدها با شناساندن دیگر نسخه های خطی فهرست نشده سر نخ به دست آید، آن سان که همین رساله میر پس از سالها مستوری از مجهولی برست و نقاب از رخ برکشید.

۲. فهرست نسخه های خطی آنجا: ۱۶۳.

۱. الذریعة ۱۳: ۷۶.

۳. فهرست آنجا ۱۳: ۲۰۸.

به هر روی، در این رساله بحث از این آمده است که: «هرگاه کسی در حال صحت و اختیار با وجود اقارب و ورثه نذر کند که بعد از فوت او جمیع اموال او صدقه باشد یا در وجوه بر صرف شود آیا به مقتضای شریعت مقدّسه باید که بعد از فوت او نذر مزبور در کلّ ترکّه او معمول و ممضی باشد هرچند که ورثه او راضی نباشند و امضا نمایند یا نه؟ و در اینکه هرگاه نذر کند که قدری از مال او بعد از فوت او صدقه، یا مملوک او بعد از فوت او آزاد باشد آیا بعد از فوت او - چنانکه قرض و اجرت حجة الاسلام مستقرّه را از اصل ترکّه اخراج می نمایند - باید که آن قدر مال و آن مملوک را نیز از اصل ترکّه اخراج نمایند یا نه؟»^۱.

میر داماد در این مسأله به شیوه معهود خویش - که گونه ای فلسفی و عیاری منطقی دارد - سخن رانده، پس از بررسیِ موشکافانه و نقّادانه نظریّاتِ فقهایِ پیشتین به گفته های همروزگارِ گمنام خود پاسخ گفته است.

نثر سنگین و پیچیده رساله - که در عین حال نثری است سخته و پخته - به دیگر آثارِ میر بسی مانده است. این همسویی در سبکِ نگارش و همچنین آمدنِ نامش در سر آغاز رساله، نسبت این اثر را به او امری قطعی و مُسلم می کند.

III

دستنوشته این رساله نادر و نفیس - که ظاهراً منحصر به فرد است زیرا تاکنون نسخه دیگری از آن شناسانده نشده - در کتابخانه مؤسسه حضرت آیه الله العظمی بروجردی - رحمه الله علیه - در شهرستان قم به شماره ۴۷۶ نگهداری می شود.^۲

مشخصات آن عبارتند از: نسخ نیکوی میانه مایل به درشتی، عبارتهای عربی مشکول، عناوین و نثانی ها به شنگرف، صفحات مجدول به زر و مشکی، صفحه آغازین مزین به سر لوحی زرین، ۱۱۸ برگ ۱۲ سطری.

۱. از طلّیعه رساله.

۲. فهرست نسخه های خطی این کتابخانه ۲: ۳۰۰ - ۳۰۱.

در برگهٔ اوّل و دوم یادداشتهای تملّک به چشم می‌خورد، از جمله: «هو، باسمه تعالی، هذا الكتاب قد کان في عداد كتب بعض بني الأعمام، ثمّ انتقل إلى الأقلّ ذي الجرائم والأثام من ورثته - ره - بالمصالحة الشرعیّة في يوم الجمعة الحادي والعشرين من ذي القعدة من شهر سنة ۱۲۵۶ و أنا العبد [محمود الطباطبائي]». و در زیر آن آمده: «قد کان في عداد كتب الوالدة المرحومة المبرورة طاب الله ثراها، ثمّ انتقل إلى أقلّ أولاده بالانتقال الشرعیّ و أنا العبد المذنب الآثم [فخر الدین بن محمد حسین الطباطبائي]»^۱. همچنین مهرهای بیضوی و مستطیل این دو و مهر آیه الله بروجردی در این صفحات و نیز در آغاز و انجام رساله موجود است.

نسخه تاریخ تحریر ندارد، اما گویای این است که در روزگار مؤلف تحریر یافته و به گمانم همان نسخه‌ای است که وی دیده و پیشکش شاه سلطان حسین کرده باشد، زیرا که نسخه تصحیح شده و دو سه حاشیه به خط مغایر با متن را داراست که ماندگی بسیاری با خط میر دارد^۲.

IV

در تصحیح و تحقیق این رساله، نسخه مزبور را اساس کار نهادم، منقولات مؤلف را پس از استخراج با منابعشان سنجیده؛ ناهم‌سویی‌ها و کاستی و فرونیشان را با نشانی‌های + و - در پاصفحات نمایاندم.

موارد افزوده از منابع را میان دو قلاب شکسته < > و افزوده‌های ضروری از نزد خود را در دو قلاب | | گذاردم.

دگرگونی‌های اندکی هم در نوع نگارش برخی کلمات از این قرار رَوَا داشته‌ام: برین / بر این. درین / در این. ست / است - بی‌جز مواردی که پس از الف، واو و یاء

۱. این یادداشت در رویهٔ برگ دوم هم آمده است.

۲. نمونه‌هایی از خط مبارک مرحوم میر را دیده‌ام. از شمارشان نسخه‌ایست از الحجة پور سینا که میر آن را در هجده یا نوزده سالگی نویسانیده است. در چند برگ از آن، یادداشتها و اشعاری به خط همو موجود است که آنها را در مقالی جداگانه خواهم آورد، إن شاء الله تعالی.

بیاید... از او / از او. علماء / علماء، و کلمات همانندش که گوناگون نوشته شده بود را یک دست ساختم.

چقدر شادمانم که توفیقِ خداوندی رفیق شد تا بتوانم در احیای یکی از آثار ناشناختهٔ میر داماد - اعلیٰ الله مقامه - بکوشم و گامی هر چند کوتاه در مسیر ترویجِ فقه شیعی بردارم. به قولِ مجتبی مینوی: «اگر به اندازهٔ بالِ پشه‌ای به تمدن و فرهنگ [شیع و]^۱ ایران خدمت کرده باشم زندگانی من بیهوده نبوده است».

عبدالله غفرانی

كَانَ اللهُ لَهُ

آبان ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و شش

نمایه منابع مقدّمه

۱. تقویم ایمان: میر داماد، تصحیح و مقدّمه علی اوجبی، دفتر نشر میراث مکتوب با همکاری مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران، چاپ اول، ۱۳۷۶ خ.
۲. الذریعة: شیخ آقا بزرگ تهرانی، دار الأضواء بیروت، الطبعة الثانية.
۳. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی قم: سیّد احمد حسینی اشکوری.
۴. فهرست الفبایی کتب خطی کتابخانه آستان قدس رضوی مشهد: محمد آصف فکرت.
۵. فهرست نسخه‌های خطی مدرسه خاتم الانبیاء صدر بابل: علی صدراپی خویی، محمود طیار مراغی، ابوالفضل حافظیان بابلی، دفتر نشر میراث مکتوب تهران، ۱۳۷۶ خ.
۶. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیه الله العظمی بروجردي قم: سیّد احمد حسینی اشکوری، مجمع ذخایر اسلامی قم، ۱۳۸۴ خ.

نمایه منابع تحقیق و تخریج

۱. الاستبصار: الشیخ الطوسی (م ۴۶۰هـ) تحقیق السیّد حسن الخرسان، دار الکتب الإسلامیة طهران، الطبعة الرابعة ۱۳۶۳ ش.
۲. تذکرة الفقهاء: العلامة الحلی (م ۷۲۶هـ) المكتبة المرتضویة لإحياء الآثار الجعفریة طهران.
۳. تفسیر العیاشی: محمد بن مسعود العیاشی السمرقندی (م ۳۲۰هـ) تصحیح و تحقیق السیّد هاشم الرسولي المحلّاتی، المكتبة الإسلامیة طهران.
۴. تهذیب الأحکام: الشیخ الطوسی (م ۴۶۰هـ) تحقیق السیّد حسن الخرسان، دار الکتب

- الإسلاميّة طهران، الطبعة الرابعة ١٣٦٥ ش.
٥. جامع المقاصد: المحقق الكرّكي (م ٩٤٠هـ) تحقيق و نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام قم، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ.
٦. جواهر الكلام: الشيخ محمد حسن النجفي (م ١٢٦٦هـ) تحقيق محمد القوجاني، المكتبة الإسلاميّة طهران، الطبعة الثانية ١٣٦٦ ش.
٧. الخلاف: الشيخ الطوسي (م ٤٦٠هـ) تحقيق علي الخراساني وجواد الشهرستاني ومحمد مهدي نجف، مؤسسة النشر الإسلامي قم، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ.
٨. الدروس الشرعيّة: الشهيد الأول (م ٧٨٦هـ) تحقيق و نشر مؤسسة النشر الإسلامي قم، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ.
٩. الروضة البهيّة: الشهيد الثاني (م ٩٦٦هـ) تحقيق بإشراف السيّد محمد كلاتر، انتشارات داوري قم، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ.
١٠. السرائر: ابن إدريس الحلّي (م ٥٩٨هـ) تحقيق و نشر جامعة المدرّسين قم، الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ.
١١. شرائع الإسلام: المحقق الحلّي (م ٦٧٦هـ) تحقيق السيّد صادق الشيرازي، انتشارات استقلال طهران، الطبعة الثانية ١٤٠٩ هـ.
١٢. القاموس المحيط: مجد الدين الفيروز آبادي (م ٨١٧هـ) تصحيح و حواشي الشيخ نصر الهوريني، دار العلم للجميع بيروت.
١٣. قواعد الأحكام: العلامة الحلّي (م ٧٢٦هـ) تحقيق و نشر مؤسسة النشر الإسلامي قم، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ.
١٤. الكافي: محمد بن يعقوب الكليني (م ٣٢٩هـ) تحقيق علي أكبر الغفّاري، دار الكتب الإسلاميّة طهران، الطبعة الثالثة ١٣٨٨ هـ.
١٥. كتاب من لا يحضره الفقيه: الشيخ الصدوق (م ٣٨١هـ) تحقيق علي أكبر الغفّاري، جامعة المدرّسين قم، الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ.
١٦. الكشّاف: الزمخشري (م ٥٣٨هـ) شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي مصر ١٣٨٥ هـ.

١٧. كز العمال: المتقي الهندي (م ٩٧٥هـ) تحقيق بكري حيّاني وصفوة السقا، مؤسسة الرسالة بيروت.
١٨. مجمع البيان: الفضل بن الحسن الطبرسي (م ٥٤٨هـ) تحقيق لجنة من العلماء والمحققين، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
١٩. مختلف الشيعة: العلامة الحلي (م ٧٢٦هـ) تحقيق ونشر مؤسسة النشر الإسلامي قم، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
٢٠. مسالك الافهام: الشهيد الثاني (م ٩٦٦هـ) تحقيق ونشر مؤسسة المعارف الإسلامية قم، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
٢١. المعتمد: المحقق الحلي (م ٦٧٦هـ) تحقيق بإشراف الشيخ ناصر المكارم، مؤسسة سيد الشهداء عليه السلام ١٣٦٤ش.
٢٢. المعجم الكبير: سليمان بن أحمد الطبراني (م ٣٦٠هـ) تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية القاهرة، الطبعة الثانية.
٢٣. المهذب البارع: ابن فهد الحلي (م ٨٤١هـ) تحقيق الشيخ مجتبي العراقي، جامعة المدرسين قم، ١٤٠٧هـ.
٢٤. النهاية: الشيخ الطوسي (م ٤٦٠هـ) دار الاندلس بيروت، أوفست منشورات قدس قم.
٢٥. نهاية المرام: السيد محمد العاملي (م ١٠٠٩هـ) تحقيق مجتبي العراقي وعلي بنه الاشتهاري وحسين اليزدي، مؤسسة النشر الإسلامي قم، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
٢٦. النهاية في غريب الحديث: ابن الأثير الجزري (م ٦٠٦هـ) تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، أوفست مؤسسة إسماعيليان قم، الطبعة الرابعة ١٣٦٤ش.
٢٧. هدية الأحاب: شيخ عباس قمي (م ١٢٩٤ - ١٣٥٩هـ) مؤسسه انتشارات امير كبير تهران، چاپ دوم ١٣٦٣خ.

[متن رساله]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وأهل بيته الطيبين الطاهرين.

وبعد، چون امر اشرف اعلی و فرمان عالم مطیع جهان پیمای شاهنشاه بسیط زمین، مرجع سلاطین با قدر و تمکین، مفتاح خزاین دانشوری، مصباح محافل عدل گستری، نور حدیقه وصایت و خلافت، عُصْن دَوْحَة [b2] امامت و ولایت، نَص کتاب فرمانروایی و شهریاری، فَصْ خاتَم حکمرانی و جهاننداری، پادشاهی که به حسن تدبیر عقده‌ها از کار خلاق گشاده و با رعایا و برایا داد داد دهی داده، هرکس ربقه بندگیش به گردن انداخت رقبه خود را از قید علایق آزاد ساخت، و هرکس به خیال آزادی روی از درگاهش تافت خود را در دام عبودیت انداخت، نذر وفا به شرایط اخلاصش واجب مطلق بر همگان، و صدقه صداقت خدمتش مال طلق قلب و لسان، فرمانده ممالک ستان، ظِلّ ظلیل رحیم رحمان، السلطان بن السلطان والخاقان بن الخاقان [a3] شاه سلطان حسین الحسینی الموسوی الصفوی بهادر خان، خَلَد الله تعالی علی مفارق العالمین ظلال جلاله، وأدام للمؤمنین موائد إنعامه وإفضاله، صادر شد که داعی دوام دولت قاهره محمد باقر بن اسماعیل الحسینی را در این مسأله که:

هرگاه کسی در حال صحّت و اختیار با وجود اقارب و ورثه نذر کند که بعد از فوت او جمیع اموال او صدقه باشد یا در وجوه بر صرف شود آیا به مقتضای شریعت مقدّسه باید که بعد از فوت او نذر مزبور در کلّ ترکّه او معبول و مُمضی باشد هرچند که ورثه او

راضی نباشند و امضا نمایند^۱ [b3] یا نه ؟

و در اینکه هرگاه نذر کند که فدای او بعد از فوت او صدقه، یا مملوک او بعد از فوت او آزاد باشد آیا بعد از فوت او - چنانکه قرض و اجرت حجة الاسلام مستقره را از اصل ترکه اخراج می نمایند - باید که آن قدر مال و آن مملوک را نیز از اصل ترکه اخراج نمایند یا نه ؟

آنچه به خاطر فاتر رسد و رجحان آن ظاهر گردد به تفصیل و تعجیل به موقف عرض رسانم. و بدان جهت که در امور شرعی و مسایل دینیّه مسامحه و مداخله جایز نیست و حکمی تا منقّح و ظاهر و ادله آن حسب الواقع عیان و باهر نگردد و شکوک و شبهات از [a4] مقدّمات آن رفع و ایرادات موروده بر آن بالکلیّه دفع نشود، تصدیق به حقیّت آن از معاصی و گناهان عظیمه و اذعان به آن نزد ارباب خرد از خصال ذمیمه است، به تخصیص وقتی که امر مطاع لازم الاتباع به اظهار آنچه فهمیده و از دلایل استنباط نموده شرف صدور یافته باشد که در این هنگام برای اظهار ما فی الضمیر رفع مانع ضمیمه اقتضای مقتضی و ابانه حقّ را طالب آن حامی قوی است، لهذا قدم جرأت و جسارت پیش می گذارد و بر لوح عرض و اظهار می نگارد که :

حکم کردن به اینکه نذر صدقه کلّ مال [b4] بعد از فوت یا نذر صرف کلّ مال در وجوه بر بعد از فوت در کلّ ترکه معمول و ممضی است و به سبب نذر مزبور باید که ورثه بالکلیّه از میراث ممنوع و محروم باشند و به سبب نذر صدقه بعض مال بعد از فوت و نذر آزادی مملوک بعد از فوت باید که آن قدر مال و آن مملوک را از اصل ترکه اخراج نمود وجهی ندارد، و بر این احکام دلیلی که اشکالی بر آن نیاید و به حسب شرع انور اعتماد را شاید در کتابی ندیده و به خاطر قاصر حقیر نیز نرسیده است.

و آنچه در اثبات احکام مذکوره - در رساله ای که حسب الامر جهان مطاع کمترین آن را مطالعه نموده ام - [a5] ذکر شده ناتمام است و به امثال آن سخنان اثبات حکمی از

احکام شرعیّه نمی‌توان نمود.

و بعد از نقل آن سخنان بر نهج مأمور قدری از وجوه خلل آنها بیان می‌شود، و سخنان رساله مذکوره این است که همه بزرگان و مجتهدان شیعه امامیه - که مدار مذهب بر فتاوی ایشان است - مثل علامه حلی، و شیخ سعید شهید محمد بن مکی، و شهید ثانی شیخ زین الدین، و شیخ علی [بن] عبدالعالی - که فتاوی یکی از این بزرگان در اثبات هر مطلبی به تنهایی کافیهست - همگی این مسأله را در تصانیف خود مثل [b5] «شرح شرایع» و «شرح لمعه» و کتاب «مختلف» و کتاب «دروس» نقل نموده‌اند، و در این کتابها مسأله معلومه را به وجه واضح صحیح صریح که گنجایش شک و شبهه ندارد ذکر کرده‌اند.

از آن جمله شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در «شرح شرایع» چنین گفته^۱: «وإن كان قد تَذَرَّ عَتَقَهُ بعد الوفاة فهو من الأصل كغيره من الواجبات الماليّة، ومثله نذر الصدقة ونحوها بمالٍ بعد الوفاة»^۲.

یعنی هرگاه کسی نذر کند که مملوک او بعد از فوت او آزاد باشد^۳ پس آن مملوک بعد از فوت آقا آزاد می‌شود و از اصل ترکه او بیرون می‌رود [a6] مثل غیر آن مملوک از واجبات مالیّه، و مثل نذر عتق بعد از وفات است نذر کردن صدقه و مانند صدقه به مالی بعد از وفات.

و در موضع دیگر از «شرح شرایع» چنین گفته^۴: «إِنَّمَا يُخْرِجُ الْوَاجِبُ مِنْ أَصْلِ الْمَالِ إِذَا كَانَ وَاجِباً مَالِيّاً حَتَّى يَكُونَ مُتَعَلِّقاً بِالْمَالِ حَالِ الْحَيَاةِ؛ سَوَاءً كَانَ مَالِيّاً مُحَضَّاً كَالزَّكَاةِ وَالْخُمْسِ وَالْكَفَّارَاتِ وَنَذْرُ الْمَالِ»^۵.

۱. حاشیه اساس به خط مؤلف ظاهراً: في كتاب التدبير . . . (کلمات خوانده نشد) عند قول الشارح:

ولو كان واحباً بنذر أو شبهه. ۲. مسالك الافهام ۱۰: ۳۹۲.

۳. باشد / اساس. پاتند!

۴. حاشیه اساس به خط مؤلف ظاهراً: في كتاب الوصية عند قول المتن: ولو أوصى . . . (کلمات در

صحافی بریده شده) بالجمع. ۵. مسالك الافهام ۶: ۱۵۸.

یعنی هرگاه حق واجب تعلّق به مال نداشته باشد - مانند نماز و روزه - پس آن حق را از اصلی ترکه اخراج نباید نمود بلکه از ثلث ترکه بیرون باید کرد، به خلاف حق مالی مثل زکات و خمس و کفّارات و مال مندور که آنها را [b6] باید از اصل ترکه اخراج نمود.

و در «شرح لمعه» چنین گفته: «فلو كان واجباً بنذرٍ وشبهه حال الصّحة أو مُعلّقاً على وفاتٍ غيره فمات في حياة المولى فهو من الأصل، ولو مات بعد المولى فهو من الثلث > أيضاً < هذا إذا كان النذر مثلاً: لِلَّهِ عَلَيَّ عَتَقَ عَبْدِي بعد وفاتي، ونحوه. > و < أمّا لو قال: لِلَّهِ عَلَيَّ أَنْ أُدَبِّرَ عَبْدِي، ففي إلحاقه^۱ به في خروجه من الأصل نظر^۲».

یعنی اگر چنانچه آزاد ساختن مملوک واجب شده باشد به نذر یا مانند نذر در حالت صحّت و تندرستی یا آنکه آقا معلّق ساخته باشد آزادی را بر فوت احدی غیر او پس آن احد فوت شده باشد در زمان حیات آقا، پس در [a7] هر دو صورت - یعنی در صورت اوّل که نذر کرده باشد که بعد از فوت آقا آزاد باشد، و در صورت دوم که نذر کرده باشد که بعد از فوت احدی مثلی زید آزاد باشد و آن احد، یعنی زید، فوت شده باشد در حیات آقا، در هر دو صورت مذکور - آن بنده که مندور العتق شده آزاد می شود از اصل ترکه. اما اگر در صورت دویم آن احد - یعنی زید - نمیرد قبل از آقا بلکه آقا بمیرد قبل از او، در این صورت آن مملوک آزاد می شود از ثلث نه از اصل ترکه. و این مسأله صحیح است و درست، یعنی آزاد شدن بنده از اصل ترکه صحیح [b7] است بلا شبهه و بی نظر و بی شک به شرط آنکه آقا صیغه نذر را به این طریق بخواند که: مَرَّ خدای راست بر من نذر لازم آنکه مملوک من آزاد باشد بعد از فوت من. اما اگر صیغه را به این طریق نخواند بلکه چنین بگوید که: مَرَّ خدای راست بر من نذر لازم اینکه مملوک خود را مدبّر سازم. پس در این صورت [که] آیا آزاد می شود از اصل ترکه یا از ثلث، نظری هست - یعنی این صورت محلّ تأمل است - یعنی در صحّت و مشروعیت نذر و منعقد شدن آن نظر و تأمل هست چه البتّه آن نذر صحیح است و منعقد و آن مملوک آزاد می شود.

اما تأمل در این است که آیا از اصل ترکه باید بدر کنند یا از ثلث؟ و وجه تأمل این است که آقا [a8] نگفته که بعد از من آزاد باشد، بلکه چنین گفته که بعد از من مدبر باشد، و مدبر را از ثلث بدر می‌کنند نه از اصل ترکه.

فقیر گوید که: این حرف حق است و این صورت محل تأمل است، اما این مسأله ما نحن فيه نیست.

و دیگر در مکان دیگر از همین کتاب - یعنی «شرح لمعه» - متصل به آنچه نقل کردم چنین مذکور است: «أما لو نذر جعله صدقة بعد وفاته أو في وجه سائغ فكأن نذر العتق»^۱.

یعنی هرگاه آدمی نذر کند که مال خود را بعد از فوت او صدقه باشد یا در وجوه مشروعه مثل وجوه بر و غیرها [b8] صرف شود، پس حکم این نذر مانند حکم نذر کردن آزادی مملوک است، یعنی واجب می‌شود که از اصل ترکه بدر کنند نه از ثلث.

و عبارت علامه رحمه الله تعالی در کتاب «مختلف الشیعة» چنین است: «إذا كان التدبير واجباً بنذر وشبهه لم يكن للذيان عليه سبيل»^۲.

یعنی هرگاه آدمی نذر کند که بنده او بعد از فوت او مدبر باشد و کل ترکه او منحصر باشد در آن بنده و قرضی داشته باشد، پس نمی‌رسد به صاحب قرض که ثلث آن بنده را آزاد داند و دو ثلث دیگر را به عوض طلب خود تصرف کند چرا که موجب نذر مقدم است و آن [a9] بنده به موجب نذر آزاد شده از اصل ترکه نه از ثلث، پس صاحب طلب راهی و تسلطی بر آن بنده ندارد.

پس علامه در این کتاب جزم کرده بدون نظر و تردد که هرگاه صیغه نذر را به طریق تدبیر نیز بخواند نه به طریق آزادی، باز از اصل آزاد می‌شود نه از ثلث. و فرض کرده که کل ترکه منحصر است در این بنده، یعنی تفاوتی نیست میان نذر کردن کل ترکه یا بعض ترکه. و فرض کرده است که آقا قرض دار است و صاحب قرض را منع کرده از تصرف در

۱. الروضة البهیة ۶: ۳۳۰ - ۳۳۱. ۲. إذا / مصدر: إن.

۳. مختلف الشیعة ۸: ۷۸. و نیز نگر: المهدب البارع ۴: ۸۲.

آن بنده‌ای که منظور التدبیر است از برای احترام نذر.

و از اینجا جزم یقینی از برای [b9] صاحبان هوش و خرد حاصل می‌شود که مسأله نذر هیچ خلافی ندارد، حتی نذر تدبیر هم خلافی ندارد، و نظر «شرح لمعه» معنی دیگر دارد که خواهیم گفت، چرا که «مختلف» برای همین مطلب تصنیف شده که هر مسأله‌ای که علمای شیعه در آن خلاف کرده باشند بیان کند و دلیلهای طرفین را بگوید^۱، و چون که در این مسأله هیچ خلافی مذکور نساخته معلوم می‌شود که خلافی ندارد و اگر خلاف باشد در تدبیر خواهد بود نه در عتق، و باید که آن خلاف بسیار ضعیف و نادر و غیر معتد به باشد چه اگر معتد به باشد [a 10] باید که ذکر کند. و از کلام شیخ تمهید اول در «دروس» - که بعد از این مذکور می‌شود - نیز معلوم می‌شود که خلافی ندارد.

و اما نظر و تأمل مذکور در «شرح لمعه» هر چند آن نظر و تأمل در باب مسأله ما نیست بلکه در باب مسأله تدبیر است، اما اگر مسأله تدبیر خلافی داشت بایست که خلاف را بگوید و نظر کند پس می‌باید که مسأله تدبیر نیز اجماعی باشد، لیکن طریقه فضلاى محققین و علمای مدققین این است که هرگاه کل مجتهدین متفق شده باشد بر مسأله‌ای و آن مسأله مخالفتی با بعض قواعد فقهیه داشته باشد [b 10] آن مخالفت را توجیه نمایند، و هرگاه وجهی نیابند می‌گویند که محل تأمل است یا محل تردد است یا نظر دارد، یعنی مسأله حکمش موافق شرع انور همان است که مذکور شده، لیکن چون آن حکم به حسب ظاهر با قواعد فقهی درست نمی‌آید تأمل و نظر و فکر باید کرد تا منطبق شود بر قواعد.

باری، چون که علامه نگفته است که مسأله نذر آزادی خلافت جزم حاصل می‌شود که خلاف ندارد، و بر فرض آنکه داشته باشد آن خلاف معتبر و معتد به نیست. و اما مسأله تدبیر اگر چه مسأله ما نیست [a 11] پس علامه رحمه الله جزم کرده به اینکه از اصل ترک بیرون باید کرد و ظاهر کلام کل فقها چنین است، و حکایت نظر و

تردد دلالت بر وقوع خلاف ندارد. و بر تقدیر وقوع آن نیز غیر معتبر خواهد بود، و بر فرض آنکه معتبر باشد نقصانی به مسئله ما ندارد.

غرض آنکه از عبارت «شرح شرایع» و عبارات «شرح لمعه» و عبارت «مختلف» معلوم می شود که حکم شرعی این مسئله نزد این بزرگان بسیار واضح بوده و گنجایش نزاع و خبط نداشته.

و اما کتاب «شرح قواعد» که متن آن از علامه است علیه الرحمة [b 11] و شرح از فاضل مدقق شیخ علی محقق، پس عبارت متن در کتاب وقف چنین است: «لو وقف فی مرض الموت خَرَجَ مِنَ الثَّلَثِ مَعَ عَدَمِ الْإِجَازَةِ»^۱.

یعنی اگر آدمی چیزی وقف کند در مرض موت، آن وقف از ثلث ترکه باشد نه از اصل هرگاه وارثان تجویز و تنفیذ نکنند.

و آن شارح محقق - یعنی بزرگوار مدقق شیخ علی - نزد شرح همین عبارت چنین گفته: «لأنَّ الوقف من التبرعات اللهمَّ إِلَّا أَنْ يَنْذِرَهُ فِي حَالِ الصَّحَّةِ»^۲.

یعنی سبب در اینکه وقف کردن در مرض موت از ثلث ترکه حساب می شود نه از اصل این است که وقف کردن تبرّع محض است، یعنی [a 12] سَنَتٌ است و واجب نیست، و چیزهای سنتی از ثلث بدر می رود نه از اصل. بلی اگر وقف کردن واجب شود چنانکه نذر کند که فلان چیز بعد از فوت من وقف باشد پس در این صورت وقف کردن واجب می شود به سبب نذر، و باید که از اصل ترکه حساب شود نه از ثلث.

و این سخن از آن بزرگوار محقق - که در القاب او «نائب الإمام» نوشته اند - صریح است در اینکه هرچه نذر شود باید که از اصل ترکه بدر رود به عنوان وجوب نه از ثلث. و چنین مفهوم می شود از کلام او که این مسئله در میان کل مجتهدین [b 12] مسلم است و ثابت بلا خلاف چه او شرح می کند، پس اگر خلافتی می داشت باید که آن خلاف را مذکور کند.

و اما کتاب «دروس» پس خلاصه آنچه در آن کتاب عظیم الشان مذکور است چنین است که^۱: هرگاه آدمی به این طریق صیغه نذر بخواند: «لله علی عتق عبدي بعد وفاتي» یعنی مَر خدای راست بر من آزادی بندهام بعد از وفاتم، آن بنده از اصل ترکه آزاد می شود. و اگر بگوید: «لله علی أن أدبّر عبدي» یعنی مَر خدای راست بر من که مدبّر کم بنده خود را، ظاهر کلام اصحاب - یعنی کلّ مجتهدان - این است که باز از اصل ترکه بعد از فوت او [a 13] آزاد می شود. و این بزرگوار نیز در مسأله اوّل - که مسأله ماست - جزم کرده که از اصل ترکه آزاد می شود و مطلقاً نگفته علی الخلاف یا علی الأشهر یا علی الأقوی.

و در مسأله دویم - که مسأله تدبیر است - نیز گفته که: ظاهر کلام اصحاب - یعنی کلّ مجتهدان - این است که نیز از اصل ترکه بدّر کنند نه از ثلث. پس هرکه اندک تأمل کند جزم می کند و او را یقین حاصل می شود که این مسأله هیچ خلاقی ندارد و در میان کلّ مجتهدین ثابت و مسلم است. این بود سخنانی که در رساله مزبوره ایراد شده.

و مخفی نماند که هرگاه علمای امامیه رضوان الله تعالی علیهم همگی بر حکمی از احکام شرعیّه اجماع [b 13] و اتفاق نمایند و انعقاد اجماع معلوم شود پس اذعان به آن حکم لازم است. و هرگاه بعضی از ایشان قایل به حکمی باشند و برخی دیگر قایل به خلاف آن حکم یا در آن مسأله ساکت و در کتب و مصنفات خود متعرض آن مسأله نشده باشند و هیچ یک از ایشان در آن مسأله تصریح به انعقاد اجماع نکرده باشند و بدین جهات تحقّق اجماع معلوم نباشد، پس ظاهر است که حکم مزبور به مجرد قایل شدن آن بعض ثابت نمی شود مگر آنکه در آن حکم متمسک باشند به دلیلی که به حسب شرع انور قابل تعویل و اعتماد [a 14] باشد، و اگر دلیلی بر مذهب خود ذکر نکنند یا دلیلی ذکر نمایند که ناتمام و مدخول باشد پس متابعت قول ایشان بر کسی که از اهل تمیز و ترجیح باشد و از تحت عوامّ و مقلّدین بیرون باشد واجب بلکه جایز نیست، و محض

جزم کردنِ بعضی از علما در بعض فتاوی یا نقل نکردن ایشان اختلاف علما را در آن مسأله دلیل علم ایشان به تحقق اجماع نیست؛ به تخصیص در مقامی که در صدد استدلال باشند و صریحاً متمسک به اجماع نشوند.

و مسأله محلّ نزاع را بسیاری از علما در تصانیف مختصره و مبسوطه خود صریحاً متوجّه و متعرّض نشده‌اند، لیکن از [b 14] ضوابط و قواعد کلیّه‌ای که ذکر نموده‌اند و از ظواهر احادیث و اخبار حکم آن مستفاد می‌شود. و قبل از ذکر آنها مناسب است توضیح مراد علمای اربعه مذکوره از عبارات منقوله و بیان مذهب ایشان در این مسأله و تفتیش و تنقیح دلایل ایشان، پس گوئیم که:

اما شهید ثانی شیخ زین الدین رحمه الله تعالی پس از صریح کلام او مستفاد نمی‌شود که نذر صدقه کلّ مال را بعد از فوت در ترکه مُمضی و معمول دارند. و ظاهر کلام او این است که نذر صدقه قدری از مال بعد از فوت و نذر صرفِ قدری از مال در مصرفی از مصارف مشروعه [a 15] بعد از فوت و نذر کردن مالک عتی مملوک خود را بعد از فوت خود منعقد است و باید که مالِ مندور و مملوکِ مزبور از اصل ترکه ناذر بیرون رود نه از ثلث.

و در «شرح شرایع» در عبارتی که بعد از این نقل خواهیم کرد تصریح کرده است به اینکه علما خلاف کرده‌اند در اینکه نذر مقید به موت موجب خروج مالِ مندور است از اصل ترکه یا از ثلث، و با وجود اعتراف به اینکه مسأله اجماعی نیست در هیچ یک از مواضع ذکر این مسأله دلیلی بر این مطلب نگفته تا نظر کنیم در صحّت و بطلان آن و اکتفا نموده است به محض [b 15] دعوی. و به مجرد فتوای او بر کسی که در زمان حیات او و مقلّد او نباشد حجّت شرعی نیست، و از کجا اطمینان حاصل می‌شود به اینکه شیخ مزبور غلط نکرده و امر بر او مشتبه نشده! سیّما که در «شرح لمعه» و «شرح شرایع» کلام شیخ شهید رحمه الله تعالی را در همین مسأله درست نقل نکرده و اشتباه نموده، و بیان اشتباه مزبور این است که در «شرح لمعه» بعد از عبارتی که سابق گذشت گفته است که:

«ونقل المصنّف عن ظاهر كلام الأصحاب تساوي القسمين في الخروج < من >^۱ الأصل، لأنّ الغرض التزام الحرّيّة بعد الوفاة لا مجرد الصّيغة، ونقل عن ابن [a 16] نما^۲ < رحمه الله > الفرق بما حكيناه وهو مُتّجه»^۳.

یعنی نقل کرده است مصنّف - یعنی شیخ شهید رحمه الله تعالی - از ظاهر کلام اصحاب مساوی بودنِ نذر عتق بعد از وفات را با نذر تدبیر در حکم بیرون رفتن از اصل ترکه، به جهت آنکه غرض از نذر تدبیر التزام آزادی مملوک است بعد از وفات نه محض گفتن صیغه تدبیر. و نقل کرده است مصنّف رحمه الله تعالی از ابن نما فرق داشتن نذر عتق بعد از وفات را با نذر تدبیر به آنچه سابق گفتیم، و این فرق موجه است. این بود معنی عبارت.

و مراد او به آنچه سابق گفته آن است که در [b 16] بیان وجه نظری که سابق گذشت گفته است به این عبارت: «لأنّ الواجب بمقتضى الصّيغة هو إيقاع التدبیر علیه، فإذا فعله وفى بنذره وصار التدبیر کغیره لدخوله في مطلق التدبیر، ومثله ما لو نذر أن یوصی بشيء ثمّ أوصی به»^۴.

یعنی به جهت آنکه آنچه واجب است به مقتضای صیغه نذر واقع ساختن تدبیر است بر آن مملوک، و هرگاه غلام را مدبّر نمود وفا به نذر خود کرد و این تدبیر نیز مانند باقی تدبیرهاست - یعنی در اینکه از ثلث ترکه بیرون می رود - زیرا که در تحت مطلق تدبیر داخل است، و مثل نذر تدبیر است [a 17] نذر وصیت کردن به چیزی و وفا به نذر کردن و وصیت نمودن. این بود معنی عبارت.

۱. من / اساس: عن.

۲. نما / اساس در همه موارد به تشدید میم آورده که اشتباه است در هدیه الاحباب: ۱۰۷ آمده. «ابن نما: جعفر بن محمد بن جعفر بن هبة الله بن نما الحلّی نجم الدین، شیخ فقیه جلیل القدر، از فضلی آجله و کبرای دین ومله. صاحب کتاب مثیر الأحزان معروف به مقتل ابن نما و کتاب شرح الثار فی أحوال المختار، پدر و جدّ و جدّ جدّش تمامی از علما بوده اند و خود آن حناب ار مشایخ آیه الله علامه [حلّی] رفع الله مقامه و مقامه است» ۳. الروضة البهیة ۶: ۳۳۱.

۴. الروضة البهیة ۶: ۳۳۰.

و واضح است که در این عبارت نسبت داده است به شیخ شهید که او از ظاهر کلام اصحاب چنین فهمیده است که نذر عتق بعد از فوت مساوی است با نذر تدبیر در اینکه آن مملوک باید از اصل ترکه بیرون رود نه از ثلث. و در «شرح شرایع» چنین گفته^۱: «ولو كانَ واجباً بنذرٍ وشبهه فإن كان في مَرَضِ الموت لم يتغيّر الحكم، وإن كان في حال الصّحّة فإن كان المنذور هو التدبیر فالأظهر أنّه من الثلث أيضاً، لأنّه لا يصير واجب العتق [b 17] بذلك بل إنّما يجب تدبیره، فإذا دبره برئ من النذر ولحقه حكم التدبیر، وإن كان قد نذر عتقه بعد الوفاة فهو من الأصل كغيره من الواجبات الماليّة، ومثله نذر الصدقة ونحوها بمالٍ بعد الوفاة. وفي «التحریر» ساوی بین الأمرین في خروجه من الأصل، ونقله في «الدروس» عن ظاهر الأصحاب، والأظهر الأوّل»^۲.

یعنی اگر تدبیر واجب باشد به نذر و شبه نذر پس اگر نذر در مرض الموت واقع شده است متغیّر نمی شود حکم - یعنی حکم بیرون رفتن مدبّر از ثلث ترکه - و اگر وقوع نذر در حال صحّت است پس اگر متعلّق نذر تدبیر است پس ظاهر [a 18] تر نیز این است که مدبّر از ثلث بیرون می رود به جهت آنکه آزادی آن مملوک واجب نمی شود به سبب نذر تدبیر بلکه واجب می شود مدبّر ساختن او، پس هرگاه مولی او را مدبّر ساخت بریء الذمّة از نذر مذکور شد و ملحق شد به آن حکم مطلق تدبیر، و اگر نذر کرده است آزادی مملوک را بعد از وفات پس آن مملوک از اصل ترکه بیرون می رود مثل غیر آن از واجبات مالیّه، و مثل نذر عتق بعد از وفات است نذر صدقه مانند صدقه به مالی بعد از وفات. و علامه رحمه الله تعالی در کتاب «تحریر» حکم کرده است به مساوی بودن نذر عتق [b 18] بعد از وفات، و نذر تدبیر در حکم بیرون رفتن از اصل ترکه، و نقل کرده است مساوات مذکوره را شهید در کتاب «دروس» از ظاهر کلام اصحاب، و ظاهر تر قول اوّل

۱. حاشیة اساس به خط مؤلف ظاهراً: عند قول المصنّف و الماتن طاب ثراه: الثالث في الأحكام و فيه مسائل، الأولى: التدبیر صفة لوصیته بالی أن قال - المدبّر ینعتق بموت مولاه من ثلث مال المولی، فإن أخرج منه و إلا تحرّز من المدبّر بقدر الثلث ولو لم یکن له سواه عتق ثلثه.

۲. مسالك الافهام ۱۰: ۳۹۴.

است. این بود معنی عبارت.

و ظاهر است که در این عبارت نیز اسناد داده است به شهید رحمه الله تعالی که او از ظاهر کلام اصحاب چنین فهمیده است که نذر عتق بعد از وفات مساوی نذر تدبیر است در حکم خروج از اصل ترکه، و تصریح کرده است به اینکه شهید در «دروس» این سخن را گفته، و بعد از تتبع نیز به نظر نرسیده است که شهید در جایی از تصانیف خود [a 19] متوجه این مسأله شده باشد الا در مبحث تدبیر از کتاب «دروس» و در آن مبحث در اول درس گفته است که: «التدبیر ثلاثة أقسام: واجب، ولا يصح الرجوع فيه إن قال: لله علي عتق عبدي بعد وفاتي. ولو قال: لله علي أن أدبر عبدي. فكذلك في ظاهر كلام الأصحاب، لأن الغرض التزام الحرية بعد الوفاة لا مجرد الصيغة، وعن ابن نما رحمه الله تعالى^۱ جواز الرجوع لو فاته بنذره بإيقاع الصيغة، فيدخل في مطلق التدبیر»^۲.

یعنی تدبیر سه قسم است: یکی تدبیری که واجب است، و صحیح نیست رجوع کردن در تدبیر واجب اگر صیغه نذر را چنین گفته باشد [b 19] که: خدای راست بر من آزادی غلام من بعد از وفات من، و اگر چنین گفته باشد که: خدای راست بر من اینکه مدبر کنم غلام خود را، پس رجوع در آن نیز جایز نیست در ظاهر کلام اصحاب، به جهت آنکه غرض از نذر التزام آزادی است بعد از وفات نه محض گفتن صیغه تدبیر، و از ابن نما رحمه الله تعالی منقول است جواز رجوع در این صورت به جهت آنکه هرگاه ناذر صیغه تدبیر را گفت وفای به نذر خود کرد و از عهده نذر برآمد، پس آن تدبیر داخل است در تحت مطلق تدبیر و جایز است رجوع کردن در آن. این بود معنی کلام شهید رحمه الله تعالی.

و از [a 20] سوق کلام شیخ زین الدین رحمه الله تعالی نیز ظاهر و بین است که مأخذ نقل او همین عبارت «دروس» است. و واضح است که شهید رحمه الله تعالی در این

۱. رحمه الله تعالی / - مصدر.

۲. الدروس الشرعیة ۲: ۲۳۲. و نیز نگر: حواهر الکلام ۳۴: ۲۲۹ - ۲۳۰.

عبارت مسأله محلّ نزاع را أصلاً و رأساً متعرّض و متوجّه نشده و تسویه دو قسم را در حکم خروج از اصلِ ترکه به ظاهر کلام اصحاب نسبت داده مساوات قسَمین است در جایز نبودن رجوع. و آنچه از ابن نما در باب نذر تدبیر نقل کرده جواز رجوع از تدبیر است نه عدم خروج از اصل ترکه، و شهید رحمه الله تعالی در «دروس» بعد از این عبارت [b20] باقی اقسام تدبیر را گفته و بسیاری از مسایل تدبیر را که تعلّقی به نذر تدبیر ندارد ذکر کرده، و در آخر مبحث تدبیر گفته است که: «ولو كان التدبیر واجباً بنذرٍ أو مُعلّقاً بموت الغير فمات في حياة المولى فهو من الأصل»^۱.

یعنی اگر تدبیر واجب باشد یا معلق باشد بر موت شخصی غیر مولیّ پس بمیرد آن شخص در زمان حیات مولی، پس آن مدبّر از اصل ترکه بیرون می‌رود. این بود معنی عبارت.

و از این کلام ظاهر نمی‌شود چیزی سوای آنکه مذهب شهیدان است که مدبری که تدبیر او واجب به نذر و شبه نذر باشد از اصل ترکه بیرون می‌رود [a21]. و اما اینکه ظاهر کلام اصحاب نیز چنین است و منذور العتق بعد از وفات و منذور التدبیر متساویند در حکم خروج از اصل ترکه، و اینکه ابن نما در خروج منذور التدبیر از اصل ترکه مخالفت کرده، پس از آنها در این کلام اثری نیست!

پس ظاهر شد که نقل مذکور غیر مطابق است و مبتنی است بر اشتباه و عدم فرق میان عدم جواز رجوع در نذر و خروج مملوک منذور العتق و منذور التدبیر از اصل ترکه.

اگر کسی گوید که: شیخ زین الدین رحمه الله تعالی را اعتقاد آن است که هرگاه به سبب نذر و شبه نذر آزادی مملوکی یا صدقه بودن مالی بعد از فوت بر کسی لازم [b21] شود و او را رجوع در آن جایز نباشد، پس لازم است که آن مملوک و آن مال از اصل ترکه نادر اخراج شود نه از ثلث، پس عدم جواز رجوع نزد او مستلزم خروج از اصل ترکه

است. و شیخ شهید رحمه الله تعالی چون از اصحاب نقل کرده است تساوی قسمین را در عدم جواز رجوع پس لازم آن را که خروج از اصل ترکه باشد نیز گویا نقل کرده، پس نقل شهید ثانی غیر مطابق نیست؛ زیرا که ظهور متعلق به ملزوم را اسناد داده است به لازم بر سبیل تجوز.

در جواب - بعد از تجویز تجوز و مسامحه و تنزل از اینکه از عدول و یقات [a22] ارتکاب چنین مسامحات در نقل اقوال که در عداد روایت معدود است لایق بلکه جایز نیست - گوئیم:

اولاً که: استلزام مزبور صحیح و مسلم نیست؛ زیرا که محتمل است و بعدی ندارد که به سبب نذر رجوع در تدبیر و در عتق منذور بعد از فوت جایز نباشد، و مع هذا بعد از فوت ناذر مملوک مزبور از ثلث ترکه بیرون رود و ثمره عدم جواز رجوع تحتم خروج آن مملوک باشد از ثلث ترکه بر تقدیر وفای ثلث و تقدیم اخراج آن مملوک باشد از ثلث بر اخراج وصایای تبرّعی هر چند که وصایای تبرّعی در ذکر و ترتیب مقدم بر نذر عتق مزبور باشد، چنانکه قایلین به اینکه مُنَجَّزات مریض از ثلث [b22] ترکه اخراج می شود در عتق مُنَجَّز در مرُض الموت گفته اند که: مریض را رجوع در آن عتق جایز نیست، لیکن لازم است که قیمت عتق مزبور از ثلث ترکه او محسوب شود اگر ثلث وفا کند، و اخراج آن مقدم باشد بر اخراج وصایای تبرّعی.

و ثانیاً: اینکه در «شرح شرایع» در مبحث تصرفات مریض از کتاب وصایا در شرح عبارت محقق علیه الرحمة که چنین است: «القسمُ الثاني في تصرفات المريض، وهي نوعان: مؤجله ومُنَجَّزة، فالمؤجلة حکمها حکم الوصیة إجماعاً وقد سلفت، وكذا تصرفات الصحيح إذا قرنت بما بعد الموت»^۱. و معنی آن این است [a23] که قسم دوم در تصرفات مریض است و آنها دو نوع است: یکی تصرفاتی که مؤجل و مؤخر از موت است، و دیگری تصرفاتی که در حال حیات است، پس حکم تصرفات مؤجله حکم

وصیت است به اجماع علما - یعنی در بیرون رفتن از ثلث - و بیان آن پیش گذشته، و همچنین به اجماع علما تصرفاتی که در حال صحت باشد نیز هرگاه مقترن باشد به ما بعد موت، یعنی آنها نیز حکم وصیت دارند در خروج از ثلث ترکه. شیخ زین الدین رحمه الله تعالی چنین گفته که^۱: «وُستَفَادُ من جعله المؤجّلة كالوصية في الحكم [b23] أنها غير الوصية، والمغايرة تظهر بينهما في التدبير^۲، فإنه تصرف معلق على الموت وليس بوصية بعق العبد، بل عتق بصفة على اختلاف الوجهين. ويظهر أيضاً في النذر المقيّد بالموت، فإنه لا يُسمّى وصية لكن في إلحاقه بالوصية خلاف مشهور؛ فقد قال جماعة: إنه من الأصل، فلا يصحّ الحكم بكون حكمه حكم الوصية بالإجماع وإن كان المختار مساواته لها في الحكم»^۳.

یعنی از گردانیدن محقق رحمه الله تعالی تصرفات مؤجله را مانند وصیت در حکم مستفاد می شود که آنها غیر وصیتند، و مغایرت میان تصرفات مؤجله و وصیت ظاهر می شود [a24] در تدبیر؛ زیرا که آن تصرفیست معلق بر موت و وصیت به آزادی غلام نیست بلکه عتقی است معلق بر صفت بنا بر اختلاف وجهین در باب تدبیر، و مغایرت مزبوره ظاهر می شود نیز در نذر مقيّد به موت؛ زیرا که آن را وصیت نمی نامند لیکن در الحاق نذر مزبور به وصیت خلافت مشهور، پس گفته اند جمعی که: آن نذر موجب آن است که مال منذور از اصل ترکه بیرون رود، پس صحیح نیست حکم کردن به اینکه حکم نذر مزبور به اجماع حکم وصیت است هر چند که مذهب راجح و پسندیده مساوات نذر مزبور باشد با وصیت [b24] در حکم خروج از ثلث. این بود معنی عبارت. و این کلام صریح است در اینکه شیخ زین الدین رحمه الله تعالی چنین گفته است که: علما خلاف کرده اند در اینکه نذر مقيّد به موت موجب خروج از اصل ترکه است یا از ثلث، و ظاهر است که نزاع در خروج از اصل یا ثلث بعد از اذعان به انعقاد نذر است، و

۱. حاشیه اساس به خط مؤلف ظاهراً: فی کتاب الوصية فی شرح الشرائع عند قول المتن طاب ثراه: فی تصرفات المريض -إلى- بما بعد الموت. ۲. التدبير / مصدر: التدبیر.

انعقاد نذر ملزوم عدم جواز رجوع ناذر است در نذر.

پس ظاهر شد از آنچه شیخ مزبور از کلام اصحاب فهمیده و نقل کرده که عدم جواز رجوع ناذر مستلزم خروج از اصل ترکه بودن اجماعی نیست و مختلف فیهِ [a25] است در میان اصحاب در تساوی قسمین سابقین در حکم عدم جواز رجوع، چگونه استفاد می شود ظهور کلام ایشان در تساوی قسمین در حکم خروج از اصل ترکه؟! و اعتقاد داشتن شیخ مزبور به استلزام مذکور مقید صحت نقل از اصحاب نیست هرگاه ایشان در استلزام مزبور خلاف کرده باشند.

و بر تقدیر تنزل و التزام این استلزام غیر لازم گوئیم که: ظاهر است اینکه وضوح استلزام مزبور به حدی نیست که اصلاً محتاج به إشعار و تنبیه نباشد، پس متعرض آن نشدن قرینه واضحه ایست بر اینکه در نظر [b25] او أحدهما از دیگری ممتاز نبوده.

و از آنچه مذکور شد به انضمام دلالت اخبار و نقل جمعی از علما اجماع را بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله مقتربه به ما بعد موت از ثلث بیرون می رود، و تصریح برخی به اینکه نذر مقید به موت به اجماع از جمله تصرفات مؤجله خارجه از ثلث است چنانکه بعد از این به تفصیل ذکر خواهد شد. و ظاهر نبودن قایلی به اینکه نذر صدقه مال بعد از فوت موجب خروج از اصل ترکه است سوای شیخ زین الدین علیه الرحمة، و ذکر نکردن او دلیل مذهب خود را و متعرض نشدن او سخنان مبطله قول او را، ذهن مستقیم منتقل می شود [a26] - والله تعالی یعلم - به اینکه فتوای او به اینکه نذر صدقه مال بعد از فوت موجب خروج از اصل ترکه است به سبب آن است که چنان فهمیده است که نذر صدقه بعد از فوت در انعقاد و خروج از اصل ترکه فرقی با نذر عتق بعد از فوت ندارد، و به سبب اشتباهی که مذکور شد از کلام شهید رحمه الله تعالی چنین فهمیده است که مذهب اصحاب این است که نذر عتق بعد از فوت موجب خروج از اصل ترکه است و خلاف در نذر تدبیر است، لهذا حکم کرده است به خروج مال منذور الصدقة بعد از فوت و خروج مملوک منذور العتق بعد از [b26] فوت از اصل ترکه.

و بعید نیست که آنچه در «شرح شرایع» ذکر کرده است که در نذر مقید به موت

خلافیست مشهور و جمعی گفته‌اند که از اصل ترکه بیرون می‌رود نیز مبتنی باشد بر اشتباه مذکور؛ زیرا که چگونه می‌تواند بود که در مسأله‌ای از مسایل خلاف مشهوری باشد و مع هذا جمعی از محققین و متبیین از علما بر آن خلاف اطلاع نیافته باشند و برخلاف آن حکم به انعقاد اجماع نموده باشند؟!

و ظاهر است که بعد از اطلاع بر کلمات سابقه در مقام تمیز و ترجیح فهم ناقد را و ثوقی به نقل و فهم شیخ زین الدین رحمه الله [a27] تعالی در این مسأله باقی نمی‌ماند هرچند که شیخ مزبور به وفور فضل و دقت فرید و در تحقیق و تدقیق وحید باشد، فلیس المعصوم إلا من عصمه الله تعالی.

و مخفی نماند که از عبارات منقوله ظاهر شد که هرگاه متعلق نذر تدبیر باشد و صیغه نذر «لله علیّ أن أدبّر عبدي» باشد شیخ شهید ثانی رحمه الله تعالی قایل به عدم جواز رجوع در تدبیر و خروج آن مملوک از اصل ترکه نشده، و از نقل کردن شهید اول رحمه الله تعالی در «دروس» از ظاهر کلام اصحاب تسویه قسمین را استنباط انعقاد اجماع ننموده، و وجه [b27] نظر مذکور در «شرح لمعه» را خود بیان کرده و در این مسأله با ابن نما موافقت کرده و در سه موضع تصریح به آن نموده: یکی در «شرح لمعه» که گفته: «وهو مُتَّجِهٌ»^۱، و دیگری در اثنای عبارت منقوله از «شرح شرایع» که گفته: «والأظهر^۲ أنه من الثلث»^۳، و دیگری در آخر عبارت مزبوره که گفته: «والأظهر الأول»^۴.

و صاحب رساله در نقل عبارت اولی از «شرح شرایع» قدری از اول و قدری از آخر عبارت را - که دالّند بر اینکه شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در نذر متعلق به تدبیر قایل است به اینکه مدبّر کذایی از اصل ترکه [a28] بیرون نمی‌رود - انداخته، و در نقل عبارت «شرح لمعه» آخر عبارت [را] - که دلالت می‌کند بر اینکه^۵ شیخ زین الدین رحمه الله

۱. الروضة البهیة ۶: ۳۳۱. ۲. والأظهر / مصدر: فالأظهر.

۳. مسالك الافهام ۱۰: ۳۹۴. ۴. مسالك الافهام ۱۰: ۳۹۴.

۵. اینکه / اساس + نذر تدبیر! ظاهراً این افزونه از روی سهو و بودنش اشتباه است.

۶. رحمه / اساس: «رحمهما» به صیغه تثنیه، و اگر در اصلی عبارت نام دیگری قرین شهید ثانی نبوده این ضبط اشتباه است.

تعالی قایلند به اینکه نذر تدبیر مذکور موجب خروج از اصل نیست - نیز انداخته و در رساله خود نقل نکرده تا ممکن باشد او را ادعا کردن اینکه نذر تدبیر بلا خلاف موجب خروج از اصل ترکه است، و نیز تواند گفت که اگر در مسأله نذر تدبیر خلافتی بود بایست که خلاف را بگوید، و در باب نظر مذکور در «شرح لمعه» با^۱ آنکه شیخ زین الدین رحمه الله تعالی خود آن را بیان کرده و وجه نظر را تمام [b28] دانسته و بدان جهت قایل شده است به اینکه نذر متعلق به تدبیر موجب خروج از اصل ترکه نیست؛ گفته است که: معنی نظر این است که مسأله حکمش همان است که مذکور شد - یعنی باید که از اصل ترکه بیرون رود - لیکن چون آن حکم به حسب ظاهر موافق قوانین نیست نظر و فکر باید کرد تا منطبق شود بر قواعد. و بعد از رجوع به ترجمه‌ای که عبارت «شرح لمعه» را کرده خللهای دیگر نیز ظاهر می‌شود.

و نیز مخفی نماند که عبارت ثانی را که صاحب رساله از «شرح شرایع» نقل کرده دلالت صریحه بر مدّعی او ندارد؛ زیرا که محتمل است که [a29] مراد از نذر مال نذر دادن مال باشد در زمان حیات نه نذر دادن مال باشد بعد از موت، و بعید نیست که کسی گوید که عبارت مزبوره به حسب ظاهر دلالت می‌کند بر اینکه نذر مقید به موت موجب خروج از اصل ترکه نیست به جهت آنکه گفته است که: «إِنَّمَا يُخْرَجُ الْوَاجِبُ مِنْ أَصْلِ الْمَالِ إِذَا كَانَ وَاجِبًا مَالِيًّا حَتَّى يَكُونَ مُتَعَلِّقًا بِالْمَالِ حَالِ الْحَيَاةِ»^۲.

و ظاهر است که کلمه «إِنَّمَا» مفید حصر است و «حَتَّى يَكُونَ» داخل است در حیث «إِنَّمَا». و معنی کلام این است که حق واجب بیرون کرده نمی‌شود از اصل مال مگر وقتی [b29] که بوده باشد واجب مالی تا بوده باشد متعلق به مال در حال حیات.

و ظاهر این عبارت آن است که اگر حق واجب متعلق به مال باشد در غیر حال حیات پس از اصل ترکه بیرون کرده نمی‌شود، و اگرچه مذهب شهید ثانی از عبارات دیگر او معلوم است. و بعد از توجیهی که بر متأمل مخفی نیست حمل این عبارت بر آنچه مذهب

اوست می‌توان کرد، لیکن مقصود این است که این عبارت دلیل بر آن مذهب نمی‌شود. و اما شیخ شهید رحمه الله تعالی پس معلوم شد از آنچه گذشت که در غیر مبحث تدبیر از کتاب «دروس» متوجه اینکه نذرهای متنازع فیها موجب [a30] خروج مال منذورند از اصل ترکه، نشده و در آن مبحث دو عبارت گفته که متعلق به این مقام است و هر دو عبارت را قبل از این نقل کردیم، و مفاد عبارت ثانیه این است که مدبری که تدبیر او واجب باشد از اصل ترکه بیرون می‌رود، و بر این دعوی دلیلی نگفته تا بعد از نظر در آن صحت و بطلان دعوی او ظاهر شود و از کلام او به هیچ وجه استنباط دعوی انعقاد اجماع بر مطلب او نمی‌توان کرد؛ زیرا که واضح است و در اوایل مبحث نیز گفتیم که به محض عدم نقل خلاف دعوی انعقاد اجماع ظاهر نمی‌شود، و بعد از این در ذیل سخنان متعلقه به کلام علامه بیان خواهد [b30] شد که قول به خروج مدبر واجب التدبیر از اصل ترکه مستلزم قول به خروج مالی که منذور الصدقة بعد از فوت باشد از اصل ترکه نیست. و مفاد عبارت دیگر او چنانکه گذشت این است که اگر نذر تدبیر به صیغه «لله علیّ عتق عبدی بعد وفائی» واقع شده باشد پس رجوع در آن تدبیر جایز نیست، و اگر نذر تدبیر به صیغه «لله علیّ أن أدبّر عبدی» واقع شده باشد پس ظاهر کلام اصحاب این است که این صورت نیز مثل صورت اولی است در اینکه رجوع در آن جایز نیست. و واضح است که مراد او از «فی ظاهر کلام الأصحاب» دعوی [a31] اجماع نیست؛ زیرا که اگر مراد این بود احتیاج به ذکر دلیل نبود و حال آنکه بعد از آن گفته است: «لأن الغرض التزام الحرّیة بعد الوفاة»^۱. و دیگر آنکه بعد از آن از ابن نما نقل کرده است که برخلاف آن قایل شده و دلیل قول ابن نما را ذکر کرده و صریحاً متوجه ردّ او نشده. و سابق گذشت که شیخ زین الدین رحمه الله تعالی نیز کلام او را بر دعوی اجماع حمل نکرده و دلیل ابن نما را تمام دانسته و با او موافقت نموده، و دانستی که حکم به عدم جواز رجوع در تدبیر مستلزم حکم به خروج مدبر واجب التدبیر از اصل ترکه نیست.

پس ظاهر شد که از کلام [b31] شهید رحمه الله تعالی حکم مسأله نذر صدقه کل مال با بعض مال بعد از فوت ظاهر نمی شود.

و ظاهر شد که شهید خود قایل است به اینکه مدبر واجب التذییر از اصل ترکه بیرون می رود و بر این قول اجماع ادعا نکرده.

و ظاهر شد که مساوات صورت ثانیة نذر را با صورت اولی در حکم عدم جواز رجوع به ظاهر کلام اصحاب نسبت داده.

و ظاهر شد که از کلام او دعوی اجماع بر تسویه نیز ظاهر نمی شود.

و صاحب رساله در نقل کلام شهید رحمه الله تعالی حکم به عدم جواز رجوع را تبدیل کرده است به حکم [a32] خروج از اصل ترکه، و «فی ظاهر کلام الأصحاب» را حمل بر دعوای اجماع کرده و دلیل شهید را بر مساوات و مخالفت ابن نما را نقل نکرده تا مُخَلّ به دعوای اجماع نباشد، و با وجود آنکه در نقل مذاهب علمای ثلاثه باقیه عبارات ایشان را نقل کرده و ترجمه نموده در این مقام نقل عبارت «دروس» نکرده تا شاید که خصوصیات آن مخفی بماند و امر را بر ناظران مشتبه ساخته مطلب خود را اجماعی بنماید! و عذر او در تدبیر عدم جواز رجوع به خروج از اصل ترکه اگر این باشد که شیخ زین الدین رحمه الله تعالی چنین نقل [b32] کرده مسموع نخواهد بود؛ به جهت آنکه صاحب رساله از «دروس» نقل نکرده و نگفته است که شیخ زین الدین رحمه الله تعالی از «دروس» چنین نقل کرده.

و مخفی نماند که از اوّل عبارت منقوله از «دروس» مستفاد می شود که نذر عتق بعد از فوت قسیم نذر تدبیر نیست، و نذر تدبیر اعمّ از آن است که نذر صریحاً متعلّق به تدبیر شود و صیغه نذر چنین باشد که «لِلّهِ عَلَيَّ أَنْ أُدَبِّرَ عَبْدِي» یا نذر متعلّق به عتق بعد از فوت شود و صیغه نذر چنین باشد که: «لِلّهِ عَلَيَّ عتق عبدی بعد وفاتی».

و اما علامه رحمه الله تعالی پس کلام او در مبحث تدبیر از کتاب «مختلف» چنین است: [a33] «قال الشيخ في نهايته: إذا دبر عبده وعليه دينٌ فرأى به < من الدين > ثم

مات، كان التدبير باطلاً وبيع العبد في الدين. وإن دبر العبد في حال سلامته^١ ثم حصل عليه دين ومات، لم يكن للدين على المدبر سبيل^٢، وتبعه ابن البراج. وقال ابن إدريس: هذا غير واضح؛ لأن التدبير بمنزلة الوصية يخرج من الثلث ولا يصح إلا بعد قضاء الديون^٣.

فعلى هذا التحرير والتقارير^٤ يباع العبد في الدين ويبطل التدبير على كل حال؛ سواء دبره في حال سلامته^٥ أو فراراً من الدين، وإنما هذا خبر واحد أوردته إيراداً لا اعتقاداً، والمعتمد أن التدبير إن كان واجباً بنذر وشبهه لم يكن للدين عليه سبيل، وإن كان تبرعاً [b33] بطل مع استغراق الدين للتركة^٦.

لنا على الأول أنه عتق واجب بعد الموت فأشبه المتقدم عليه كسائر الديون، وعلى الثاني أنه وصية فيقدم الدين عليها.

احتج الشيخ رحمه الله^٧ بما رواه أبو بصير في الصحيح عن الصادق عليه السلام عن رجل دبر غلامه وعليه دين فراراً من الدين، قال: لا تدبير له، وإن كان دبره في صحة منه وسلامة فلا سبيل للدين عليه^٨.

وفي الصحيح عن الحسين، عن علي بن يقطين، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن بيع المدبر، قال: إذا أذن في ذلك فلا بأس به، وإن كان على مولى العبد دين فدبره فراراً من الدين فلا تدبير له، وإن كان دبر <ه> في صحة وسلامة فلا [b34] سبيل للدين عليه، ويمضي تدبيره^٩.

١. سلامته / مصدر: السلامة. ٢. نكر: النهاية: ٥٥٣.

٣. نكر: السرائر ٣: ١٤. ٤. والتقارير / - مصدر.

٥. سلامة / مصدر: السلامة. ٦. للتركة / مصدر: التركة.

٧. رحمه الله / - مصدر.

٨. نكر: تهذيب الأحكام ٦: ٣١١ ح ٨٥٨، و ٨: ٢٦١ ح ٩٤٩. كتاب من لا يحضره الفقيه ٣: ١٢٣ ح ٣٢٦٦.

٩. عن / در اساس سهواً ابن، آمده است.

١٠. نكر: تهذيب الأحكام ٨: ٢٦١ ح ٩٥٠، الاستبصار ٤: ٢٨ ح ٩١.

والجواب: الحملُ علی ما قلنا من أنه واجبٌ بنذرٍ أو شبهه، فإذا كان من سلامةٍ من الدين لم يكن للدين عليه سبيلٌ، وإن لم يكن في سلامةٍ ونذر أن يُدبّر فراراً من الدين لم يتعقد نذره، لأنه لم يقصد به الطاعة»^۲.

یعنی شیخ طوسی رحمه الله تعالی در کتاب «نهایه» گفته است که: هرگاه کسی مدبّر کند غلام خود را و بر آن مرد دینی باشد و به جهت فرار از دین غلام را مدبّر کرده باشد پس آن مرد بمیرد تدبیر باطل است، و فروخته می شود غلام در عوض دین، و اگر کسی مدبّر کند غلام خود را در حالی که سالم باشد و بعد از آن [b34] دینی به هم رساند و بمیرد، پس نیست طلبکاران را بر مدبّر راهی و تسلطی، و ابن براج در این قول متابعت شیخ کرده.

و ابن ادریس رحمه الله تعالی گفته است که: این حکم واضح نیست به جهت آنکه تدبیر به منزله وصیت است و از ثلث بیرون می رود و صحیح نیست مگر بعد از ادای دیون، و بنا بر آنچه تحریر و تقریر شد پس فروخته می شود غلام در عوض دین و باطل است تدبیر بر هر حالی خواه مدبّر کرده باشد در حال سلامت یا مدبّر کرده باشد به جهت فرار از دین، و نیست اینکه طلبکاران را بر مدبّر راهی نیست مگر خبر واحدی که شیخ طوسی ایراد کرده است [a35] آن را ایراد کردنی نه از روی اعتقاد، و مذهب معتمد آن است که اگر تدبیر واجب باشد به نذر و شبه نذر پس نیست طلبکاران را بر مدبّر راهی، و اگر تدبیر واجب نباشد و تبرّعی باشد پس باطل است در صورتی که دین مستغرق ترکه باشد. دلیل ما بر مدّعی اول اینکه تدبیر منذور عتق واجب است بعد از موت، پس شبیه است به آنچه مقدّم باشد بر موت مثل سایر دیون، و بر مدّعی دوم اینکه تدبیر تبرّعی وصیت است پس دین را باید بر آن مقدّم داشت.

استدلال کرده است شیخ طوسی رحمه الله تعالی به آنچه روایت کرده است ابو بصیر به سند [b35] صحیح از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله وسلامه علیه که سؤال

کرده است از آن حضرت از مردی که مدبّر کرده است غلام خود را - و بر ذمّه آن مرد است دینی - به جهت فرار از دین. آن حضرت فرمودند که: تدبیری نیست او را، و اگر مدبّر ساخته است غلام خود را در حال صحّتی از او و سلامتی پس راهی نیست طلبکاران را بر آن غلام.

و در حدیث صحیح مروی است از حسین بن علی بن یقظین که گفت: سؤال کردم از حضرت أبا الحسن علیه الصلاة والسلام از فروختن مملوکی که مدبّر باشد. آن حضرت فرمودند که: هرگاه مدبّر اذن دهد در فروختن [a36] پس باکی ندارد فروختن آن مدبّر، و اگر در ذمّه آقای غلام دینی باشد پس مدبّر کند آن غلام را به جهت فرار از دین پس تدبیری نیست او را، و اگر مدبّر کرده است در حال صحّت و سلامت پس نیست طلبکاران را بر آن مدبّر راهی و تدبیر او مُمضی است.

و جواب حمل کردن این دو حدیث است بر آنچه ما گفتیم از اینکه تدبیر واجب بوده است به سبب نذر و شبه نذر، پس هرگاه تدبیر در حال سلامت از دین بوده است نیست طلبکاران را بر مدبّر راهی، و اگر تدبیر در حال سلامت نبوده و نذر کرده است که مملوک را مدبّر کند برای فرار از دین منعقد نیست [b36] نذر او به جهت آنکه قصد نکرده است به آن نذر طاعت را. این بود معنی کلام علامه رحمه الله تعالی.

و واضح است که علامه در این کلام اصلاً متعرّض مسأله نذر صدقه کلّ مال یا بعض مال نشده و مقصود او از این کلام بیان حکم مدبّر است که از اصل ترکه بیرون می رود یا از ثلث، و بعد از آنکه در این مسأله نقل خلاف کرده و مذهب شیخ طوسی رحمه الله تعالی و ابن براج را ذکر نموده و اعتراض ابن ادریس را بر شیخ در اینکه باید مدبّر از ثلث ترکه بیرون رود نقل کرده، خود اختیار مذهب تفصیل نموده و مختار خود را مصدّر کرده است به لفظ «والمعتمد» [a37] و در هیچ یک از دو مدّعی خود متمسک به اجماع نشده.

و چون صاحب رساله خواهش نموده است که از کلام علامه رحمه الله تعالی ظاهر سازد که او نذرهای متنازع فیها را منعقد و موجب خروج از اصل ترکه می داند، و نیز از

کلام علامه ظاهر سازد که هریک از مسایل مزبوره اجماعی است و علما در آن خلاف نکرده‌اند، اوّل کلام علامه را - که مشتمل است بر نقل مذهب شیخ طوسی و ابن بزّاج و اعتراض ابن ادریس بر شیخ - انداخته و لفظ «والمعتمد» را - که مُشعر است بر تحقیق خلاف - نیز انداخته تا کسی نفهمد که مسأله خلافی است، و عبارت مدّعی اوّل علامه را - که این است: [b37] «التدبیرُ إن کان واجباً بنذرٍ وشبهه لم یکن للدیان علیه سیلٌ» - به ادنی تغییر نقل کرده، و دلیل علامه را بر این دعوی ذکر نکرده تا مُثرائی شود که این مسأله نزد علامه از غایت وضوح و تسلّم محتاج به دلیل نیست! و گفته است که: علامه فرض کرده است که کلّ ترکه منحصر است در مملوکی که مدبّر است. و از فرض مزبور استنباط کرده است که فرق میان نذر کردن کلّ ترکه و بعض ترکه نیست، و گفته است که علامه به جهت احترام نذر طلبکاران را منع کرده است از تصرّف کردن در آن مملوک تا باز نماید که نذر چنین امریست که احترام [a38] آن مقتضی منع طلبکاران است تا از این ظاهر شود که هریک از نذرهای متنازع فیها موجب خروج منذور است از اصل ترکه.

و از این مدلولات خیالیّه عبارت نتیجه گرفته و گفته است که: از اینجا جزم یقینی از برای صاحبان هوش و خرد حاصل می‌شود که مسأله نذر هیچ خلافی ندارد، حتّی نذر تدبیر هم خلافی ندارد. و ذکر مسأله را در کتاب «مختلف» جزو قرینه مختلف فیه بودن مسأله کرده. و خللهای دیگر غیر آنچه به آن اشاره نمودیم نیز بعد از اندک تأملی در عبارات او ظاهر می‌شود.

و عقل در حیرت است که آیا غرض از تلفیق این جزافات و طرح [b38] و إسقاط بعضی از عبارات چه باشد؟ اگر امر مُطاع و فرمان لازم الاتّباع نمی‌بود این حقیر را کجا لایق بود که نقل این سخنان نماید و در صدد جواب آنها درآید! اما مقدّمه المأمور معذور عذرخواه است، و العذرُ عند کرام الناس مقبول.

و مخفی نماند که علامه چون متمسک به اجماع نشده و از خارج نیز اجماع بر مدّعی اوّل او ثابت نیست بلکه از ظاهر نقل او تحقیق خلاف ظاهر می‌شود، پس بنا بر قاعده‌ای که در اوایل مبحث تمهید شد باید نظر کرد در دلیل او؛ اگر تمام باشد [باید]

إذعان نمود و **إِلَّا فَلَا** . و بعد از نظر در دلیل ظاهر می شود [a39] ضعف و ناتمامی آن به جهت آنکه اگر مجرّد واجب بودن عتق را بعد از موت دلیل کرده است بر خروج از اصل ترکه و تقدّم بر دیون، پس با قطع نظر از اینکه بنابر این باقی استدلال مستدرک است بطلان آن واضح است؛ زیرا که دلیل غیر مدّعاست، و اگر دلیل این است که عتق واجب بعد الموت به سبب آنکه شبیه است به واجب قبل الموت و مانند سایر دیون است پس باید که از اصل ترکه بیرون رود و مقدّم بر دیون باشد.

پس بعد از تسلیم اینکه در صورت نذر تدبیر عتق بعد الموت واجب است نه محض ایقاع صیغه حال الحیاة، و بعد [b39] از تنزّل از اینکه در بعض صور نذر تدبیر - مثل صورت استغراق دین از برای ترکه - صحّت و انعقاد نذر مزبور ممنوع است، و چون به محض موت مولی حقّ دیان متعلّق به ترکه می شود نذر مزبور مانند نذر کردن کسی است عتق مملوک غیر را، گوئیم که: حاصل این شباهت که اشتراک هر دو عتق است در وصف وجوب مسلّم نیست که دلیل تواند شد بر اجرای حکم احد متشابهین بر دیگری مگر بنا بر مذهب جمعی که مطلق قیاس را حجّت می دانند با آنکه فرق در میان مدّعی و میان عتق واجب قبل الموت و دیون و باقی واجبات مالیه [a40] حال الحیاة ظاهر و واضح است بدان جهت که در عتق قبل الموت رفع رقیّت از مملوک در حال نیست که در ملک معتق بوده و معتق را اختیار کامل بوده است، و در دیون و سایر واجبات مالیه حال الحیاة ذمه مدیون حال حیات مشغول به آنها بوده و استقرار شرعی داشته.

و به این سبب اگر حال الحیاة مباشر ادای آنها نشود ناچار به ترکه او متعلّق می شود و باید که از اصل ترکه بیرون رود، به خلاف عتق واجب بعد از موت که چون زمان حیات فی الحقیقه ظرف هیچ یک از عتق و وجوب عتق نیست پس رفع رقیّت از مملوک در حالی که در ملک [b40] تدبیر کننده باشد واقع نمی شود؛ زیرا که - چنانکه مشهور است و علامه نیز گفته - میّت صلاحیت مالک بودن ندارد و او را اختیار کامل نیست به جهت آنکه اختیار او در زاید بر ثلث - سیما در وقتی که دین مستوعب ترکه باشد - غیر مسلّم است، و زمان حیات ظرف وجوب فعل و ادای آن نبوده است تا مانند دیون و سایر

واجبات مالیّه حال الحیاة باشد.

و محتمل است که آنچه مذکور شد فارق باشد میان منذور التدبیر و میان عتیق قبل الموت و سایر دیون، و با قطع نظر از این سخنان شباهت عتق واجب بعد الموت [a41] به سایر دیون چگونه دلیل می‌تواند شد بر تقدّم آن عتق بر دیون و تسلّط نداشتن طلبکاران بر آن مملوک؟!

غایه ما فی الباب اینکه مثل دیون باشد و بر تقدیر نقصان ترکه مشارک دیون باشد در انکسار. پس بایست که در استدلال نفی این احتمال نیز نماید، و ظاهر آن است که سبب جرأت علامه رحمه الله تعالی بر این فتوا به اضعف دلیل مذکور این باشد که چون از حدیثین مذکورین در «احتجاج» شیخ طبرسی^۱ چنین فهمیده است که بعد از فوت تدبیر کننده دیان را بر مدبّر راهی نیست و این مستلزم آن است که مدبّر از اصل ترکه بیرون رود و به سبب [b41] قوّت و صحّت سند حدیثین مذکورین ترک عمل به مضمون آنها را بالکلیّه مناسب ندانسته و حمل حدیثین بر محملی دیگر به خاطر او نرسیده و عمل به اطلاق آنها را منافی دانسته با ظواهر و عموماتی که دالّند بر اینکه مدبّر از ثلث ترکه بیرون می‌رود، لهذا حمل کرده است حدیثین را بر تدبیر واجب.

و هر چند به حسب ظاهر استدلال کرده به آنچه گذشت، لیکن عمده اعتماد او بر این دو حدیث است و توجیه مزبور هر چند به حسب ظاهر موجه می‌نماید لیکن بعد از تأمل آن نیز ضعیف و مورد اشکال است بدان جهت که بعد از حمل [a42] حدیثین بر محملی که علامه رحمه الله تعالی گفته عمل نکردن به آنها انساب و اظهر است؛ زیرا که آن محمل منافست با ظواهر احادیث صحیحّه کثیره دالّه بر خروج مطلق مدبّر از ثلث ترکه، و نیز منافی است با احادیثی که دالّند بر تقدّم دیون بر ماسوای آنها. و مؤید احادیث مزبوره است عمل اصحاب و نقل جمعی از علما اجماع را بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله خارج

۱. طبرسی / اساس: «طوسی» و قطعاً اشتباه است چرا که مؤلف «الاحتجاج» ابو منصور احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی از دانشیان شیعی سده ششم هجری می‌باشد.

است از تنّت و مؤخّر است از دیون، سبّما حدیث ثانی که به دلالت مفهوم شرط مشتمل است بر حکم به عدم جواز بیع مدبّر بدون اذن او، و حال آنکه علامه و اکثر اصحاب [b42] قایل به آن نیستند.

و ایضاً حکم به جواز بیع بر تقدیر اذن قرینه واضحه است بر اینکه تدبیر مذکور منذور نیست؛ زیرا که بیع منذور التدبیر با اذن او نیز جایز نیست و بعید است که تدبیر مذکور در صدر حدیث بر تبرّعی و مذکور در آخر بر منذور محمول شود.

و بعد از تنزّل گوئیم که: ظاهر است که در هیچ یک از حدیثین صریحاً فرض موت مولی نشده است و ایهام و إشعار ضعیف لفظ صحّت مذکور در حدیثین به انتهای حال مولی به مرض و موت مُعتدّ به نیست. و محتمل است - چنانکه کلام علامه نیز در جواب استدلال مشعر بر آن است - اینکه سلامت [a43] عطف تفسیری صحّت باشد و مراد سلامت از دین باشد.

و هرگاه ارتکاب کنیم تکلف تخصیص حدیثین را به صورت نذر تدبیر، گوئیم که: می تواند بود که مقصود از حدیثین این باشد که هرگاه کسی قرض دار باشد و توهم کند که به سبب فلس او را محجورّ علیه سازند و طلبکاران مانع او شوند از اینکه در اموال خود تصرف نماید و در این حال نذر کند مدبّر کردن مملوکی را که از جمله مستثنیات نباشد و تدبیر منذور را واقع سازد و منظور او این باشد که اگر محجورّ علیه شود و اموال او را طلبکاران در عوض طلب خود بر [b43] دارند آن مملوک به وسیله تدبیر منذور در تصرف او باقی ماند، پس در این صورت تدبیر باطل است. و اگر قرض دار نباشد و در آن حال مملوک خود را بعد از نذر تدبیر مدبّر سازد و بعد از تدبیر دینی به هم رساند و آخر الأمر محجورّ علیه شود و در حال حیات او طلبکاران اموال او را در عوض دین بردارند، پس تدبیر صحیح است و ایشان را بر آن مدبّر راهی و تسلّطی نیست و آن را نباید که در تحت اموالی که در عوض دین برمی دارند حساب نمایند. و بنابر این معنی پس حدیثین را به محلّ نزاع تعلّقی و [a44] ربطی نیست.

اگر کسی گوید که: حمل حدیثین بر محمول مذکور وقتی مفید است که مسلّم باشد که

در حال حجر دیان را بر مدبر کذاپی تسلطی نیست و حال آنکه آن غیر مسلم است. جواب گوئیم که: چون ظاهر معنی حدیثین آن است که مذکور شد، پس اگر تحقق اجماع یا دلیلی دیگر برخلاف آن ثابت شود ناچار حمل بر محملی دیگر ضرور است، ولیکن تحقق اجماع یا دلیلی دیگر بر خلاف آن ثابت نیست و در مقام توجیه احتمال کافیت و در ابطال آن احتمال به منع اکتفا نمودن موافق آداب مناظره نیست به تخصیص منعی که مشترک الورد باشد [b44] زیرا که عدم تسلط دیان بر مدبر منذور التدبیر بعد از فوت تدبیر کننده نیز در محل منع است. و چنانکه در باب اُم وُلد علما گفته اند که هرگاه استیلا قبل از حجر باشد و ثمن رقبه اُم وُلد از جمله دیون نباشد دیان را بعد از حجر بر اُم وُلد مزبوره تسلطی نیست، پس بعید نیست که هرگاه مالک قبل از حصول دین که سبب حجر است نذر تدبیر مملوک نموده و آن را مدبر ساخته باشد دیان را بعد از حجر بر آن مدبر تسلطی نباشد، بلکه ممکن است که کسی گوید که هرگاه دیان را بر اُم وُلد در حال حیات مولی تسلطی نباشد پس به طریق اولی بر مدبر مزبور تسلطی نیست به جهت آنکه تشبث آن مدبر به حریت اقوی است از [a45] تشبث اُم وُلد؛ زیرا که در بعض موارد بیع اُم وُلد جایز است به خلاف مدبر مزبور که بنابر ظاهر کلام قایلین به عدم جواز رجوع در تدبیر منذور و نظر به جهت استنباط حکم مزبور بر تقدیر صحّت آنها بیع او اصلاً جایز نیست.

اگر کسی گوید که: حمل حدیثین بر محمل مذکور مستلزم مدّعی علامه است؛ زیرا که عدم تسلط دیان بر آن مدبر در حال حیات مولی مستلزم عدم تسلط دیان است بر او بعد از وفات.

جواب گوئیم که: قبل از این مفصلاً مذکور شد که عدم جواز رجوع نادر در تدبیر منذور مستلزم قول به خروج آن مدبر از اصل ترک نیست و عدم [b45] تسلط دیان بر آن مدبر در حال حیات مولی متفرّع است بر عدم جواز رجوع، و هرگاه استلزام مزبور در اصل ثابت و مسلم نباشد در فرع به طریق اولی مسلم نیست. و نظیر حکم مزبور است آنچه در اُم وُلد گفته اند که دیان را در حال حیات مولی بر اُم وُلدی که دو شرط سابق در او

باشد تسلّطی نیست، لیکن بعد از فوت مولی هرگاه دین مستغرق ترکه باشد یا ولد او به سبب کفر یا قتل والد غیر وارث باشد یا سهم او از قیمت اُمّ ولد کمتر باشد، پس حقّ دِیّان متعلّق به اُمّ ولد کلاً یا بعضاً می شود.

و پوشیده نیست که مقصود از ایراد بعضی از نظایر احتجاج نیست [a46] تا کسی گوید که قیاس است، بلکه منظور آن است که هرگاه کسی حدیث را طرح ننماید و به سبب تحقّق مانع از عمل کردن به اطلاق آن تخصیص دهد آن را به صورت نذر و با عدم دلالت متن حدیثین بر فرض موت مولی تقدیر موت مولی نماید و استنباط کند حکمی را که بر آن حکم دلیلی از خارج نباشد، چه مانع است او را که تکلف را کمتر مرتکب شده تقدیر موت مولی ننماید و استنباط کند حکمی را که بعید نباشد و نظایر برای آن یافت شود هر چند که مشارک حکم اوّل باشد در اینکه از خارج دلیلی بر آن یافت نشود.

و بر تقدیری که تسلیم کنیم که مراد از حدیثین [b46] این است که بعد از موت مولی دِیّان را بر آن مدبّر راهی نیست، گوئیم که: محتمل است - چنانکه بعضی از مشایخ رضوان الله تعالی علیهم گفته اند - که حدیثین محمول باشند بر صورتی که دِیّان مستوعب ترکه نباشد و ثلث باقی ناقص از قیمت عبد نباشد. و مراد آن باشد که هرگاه در صورت مفروضه مولی مدبّر کند عبد خود را، پس عبد بعد از فوت مولی مُنعق می شود و حقّ دِیّان متعلّق می شود به ماسوای عبد از ترکه، و عبد مزبور داخل نیست در تحت اموالی که حقّ دِیّان علی سبیل الإشاعة به آنها متعلّق شده است و اگر [a47] چه حمل حدیثین بر این محمل نظر به متن حدیثین کرده خالی نیست از بُعدی، لیکن چون متأمل تدارک آن بُعد می تواند نمود در مقام توجیه اختیار آن می توان کرد بدان جهت که منطبق می شود مضمون حدیثین بر قوانین فقهیه و بر ظواهر اخباری که دلالت می کنند بر اینکه مطلق مدبّر از ثلث بیرون می رود، مثل صحیحۀ محمد بن مسلم که از حضرت امام محمد باقر یا امام جعفر صادق صلوات الله علیهما روایت کرده که آن حضرت فرمودند که: «المدبّر

من الثُّلُث»^۱. و اطلاق لفظ مدبّر ظاهر در عموم است، سیّما که بسیاری از محققین گفته‌اند که مفرد [b47] معرّف به الف لام در موضعی که عهده نباشد حکم جمع معرّف دارد در افاده کردن عموم، و چون در حدیث مذکور عهده نیست باید که همه افراد مدبّر از ثلث بیرون روند و از آن لازم می‌آید که مؤخّر از دیون باشند.

و نیز محتمل است که نظر به قوّت سند حدیثین کرده به عموم آنها عمل کنیم - چنانکه از کلام شیخ طوسی و ابن بَرّاج رحمهما الله تعالی ظاهر می‌شود - و اخبار معارضه را طرح کنیم، یا حمل کنیم تدبیر مذکور در آنها را بر وصیت کردن مولی به اینکه بعد از فوت او مملوک او را آزاد نمایند. و گوئیم که: چون اختصاص داده شارع تدبیر را به احکامی که در [a48] وصیت جاری نیست مثل سرایت کردن تدبیر به اولادی که از مدبّر بعد از تدبیر به وجود آیند، و جواز رجوع در تدبیر والدین و عدم جواز رجوع در تدبیر اولاد، و مثل احتیاج انعقاد مملوکی که وصیت به عتق آن شده باشد به ایقاع صیغه عتق به خلاف تدبیر، و نیز مخصوص ساخته تدبیر را به احکامی که در عتق معلق بر شرط یا صفت جاری نیست مانند وقوع تدبیر بدون نذر و جواز رجوع دادن و غیر اینها چنانکه بعد از رجوع به مباحث تدبیر ظاهر می‌شود، و بدین جهات است که مباحث تدبیر را علما جدا تدوین نموده‌اند.

و بعضی از علما گفته‌اند [b48] که: تدبیر وصیت به عتق یا عتق معلق نیست بلکه ایقاعیست مستقلّ، پس می‌تواند بود که از جمله خواصّ تدبیر باشد اینکه جمیع افراد آن مقدّم باشند بر دیون، و نذر را در تقدّم مزبور دخلی نباشد تا توهم شود سرایت حکم مزبور و سرایت لازم آن که حکم به خروج از اصل ترک است به نذر صدقه و غیر آن بعد از فوت.

و بالجمله هرگاه بر سبیل تنزّل طرح حدیثین به سبب مخالفت با ظواهر کثیره و با

۱. نگر: الکافی ۷: ۲۲ ح ۳، کتاب من لا یحضره الفقیه ۳: ۱۲۱ ح ۳۴۶۱، تهذیب الأحکام ۹: ۲۲۵ ح ۸۸۳. همچنین در الکافی ۷: ۲۲ ح ۱ به نقل از زراره آمده است.

اجماع منقول نکنیم و از دو محمل سابق قطع نظر کنیم و تخصیص دهیم حدیثین را به تدبیر واجب، باید که در خصوص مورد حدیثین که مدبّر واجب التدبیر است [a49] به مقتضای نصّ قایل شویم که از اصل ترکه بیرون می‌رود، و سرایت فرمودن حکم خروج از اصل ترکه به نذر صدقه کلّ مال یا بعض مال یا نذر صرف در مصارف سایغه بعد از فوت با وجود مخالفت با ظواهر و تعدّی از مورد نصّ بی‌وجه است و از کلام علامه نیز ظاهر نمی‌شود، و چون عتق به سبب قوّت و غلبه - چنانکه علما ذکر نموده‌اند - ممتاز است به بعضی از احکام مانند سرایت و غیر آن پس بعید نیست که حکم تدبیر منذور جاری نباشد در صدقه منذوره، غایه ما فی الباب اینکه نذر عتق بعد از فوت نیز موجب [b49] خروج از اصل ترکه باشد بنا بر آنچه مستفاد می‌شود از کلام شهید رحمه الله تعالی که آن نیز از افراد تدبیر است.

و دور نیست که علامه رحمه الله تعالی چون مدّعا را نذر تدبیر قرار داده و در دلیل «لنا أنّه عتق واجب» گفته، اشاره نموده باشد به اینکه نذر عتق بعد از فوت مندرج است در تحت نذر تدبیر، و محتمل است که اشاره باشد به اینکه نذر عتق بعد از فوت معنی محصلی ندارد سوای نذر تدبیر، و قایل باشد به اینکه اگر مراد از نذر عتق بعد از فوت نذر تدبیر نباشد منعقد نیست.

و نیز بعید نیست که منظور [a50] علامه از ایراد لفظ عتق در استدلال با آنکه می‌توانست گفت که: «لنا أنّه واجب مالی» یا مثل آن، اشاره باشد به مدخلیت قوّت عتق در حکم مزبور، و ظاهر آن است که نظر علامه و شهید رحمهما الله تعالی بر این دو حدیث باشد، و به سبب نصّ تخصیص داده باشند حکم خروج از اصل ترکه را به نذر تدبیر، و غافل باشند از اجماعی که أحدهما و دیگران نقل کرده‌اند بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله خارج است از ثلث، و در نذر صدقه و سایر وجوه سایغه قایل به خروج از اصل نباشند، و بدان جهت در مباحث تدبیر حکم به این را که نذر [b50] موجب خروج از اصل است ذکر نموده‌اند، و در مباحث نذر حکم مزبور را عموماً و در مباحث صدقه و وصیّت اصلاً متعرّض نشده‌اند.

و دور نیست که شیخ زین الدین رحمه الله تعالی متفطن به وجه تخصیص حکم مزبور به تدبیر منذور نشده و چنین فهمیده است که نذر یا شبه نذر هرگاه متعلق به مالیات باشد بعد از موت بدون اعتبار خصوصیتی در متعلق موجب خروج از اصل ترکه است، پس تعمیم کرده است حکم را در جمیع واجبات مالیّه بعد از موت، والله تعالی يعلم.

و اما محقق شیخ علی رحمه الله تعالی، پس کلام منقول [۵۱] از او را ربطی و تعلقی به محلّ نزاع نیست به جهت آنکه علامه رحمه الله تعالی گفته است که: هرگاه کسی وقف کند مالی را در مرض موت آن مال از ثلث ترکه او بیرون می رود اگر ورثه اجازه وقف نکنند. و در شرح این مطلب شارح گفته است که: «لأنّ الوقف من التبرّعات اللهم إلا أن يندره في حال الصحة»^۱.

و واضح است که مراد شارح این است که چون واقف در مرض موت بوده و در وقت ایفاء وقف وقف کردن بر او واجب نبوده و به محض تبرّع بوده، پس به منزله آن است که در مرض موت مالی را به کسی هبه نموده باشد [۵۱] و باید که بر تقدیر عدم اجازه ورثه از ثلث ترکه بیرون رود، مگر آنکه قبل از مرض نذر کرده باشد که مالی را در حال حیات خود وقف نماید و در حال مرض موت وفا کند به نذر مزبور و صیغه وقف را جاری سازد و آن مال را به تصرف وقف دهد که در این صورت مال مزبور از اصل ترکه بیرون می رود و لزوم وقف مذکور موقوف بر وفای ثلث یا رضای ورثه نیست و مانند سایر تصرفات نافذه مالک است.

و ظاهر است که مدلول این عبارت را ربطی به محلّ نزاع نیست و خروج وقف کذابی از اصل ترکه مستلزم آن نیست [۵۲] که اگر ناذر مقید کند نذر خود را به اینکه بعد از فوت او وقف باشد نذر او منعقد و لازم باشد یا از اصل ترکه بیرون رود.

و صاحب رساله چون خواهش نموده است که از کلام محقق ثانی رحمه الله تعالی

سندی به جهت مدّعی خود در دست دارد^۱ عبارت مزبوره را انتخاب نموده و ضمیر منصوب «ینذره» را راجع ساخته است به وقف مقید به ما بعد موت با آنکه اثری از آن در عبارت نیست؛ زیرا که مراد از وقفی که در عبارت شرح مذکور است وقفی است که علامه رحمه الله تعالی در متن گفته و واضح است که [b52] مراد از آن وقف منجز است. و گفته است که: این سخن از آن بزرگوار محقق صریح است در اینکه هرچه نذر شود باید که از اصل ترکه بدّر رود به عنوان وجوب نه از ثلث. و چون خواسته است که مذهب کلّ علما را نیز از این کلام استنباط نماید گفته است که: چنین مفهوم می شود از کلام او که این مسأله در میان کلّ مجتهدین مسلم و ثابت است بلا خلاف، چه او شرح می کند پس اگر خلافتی می داشت بایست که آن خلاف را مذکور کند.

پس بر ارباب فهم و بصیرت واضح و لایح شد که در حکم به مضمی بودن نذرهای متنازع فیها در اصل ترکه دعوی اجماع نمودن [a53] و از عبارات منقوله استنباط نقل اجماع کردن بی وجه است.

و ظاهر شد که علامه رحمه الله قایل شده است به اینکه نذر تدبیر منعقد و موجب خروج آن مدبّر است از اصل ترکه، و دلیل او ضعیف و مدخول است، و مستفاد نمی شود از کلام او که اگر متعلّق نذر آزادی مملوک باشد بعد از وفات و صیغه نذر چنین باشد که «لله علیّ عتق عبدي بعد وفاتي» باید که نذر منعقد باشد.

و نیز ظاهر شد که شهید اوّل رحمه الله تعالی نیز قایل شده است به اینکه نذر تدبیر منعقد و موجب خروج از اصل ترکه است، و نذری را که به صیغه مذکوره باشد [b53] از افراد نذر تدبیر و منعقد می داند، و دلیلی بر مدّعی خود نگفته و حکم نذر صدقه کلّ مال و بعض مال بعد از فوت در کلام ایشان مذکور نیست، و کسی که نذر صدقه مال و نذر عتق مملوک را بعد از فوت به حسب ظاهر منعقد و در اصل ترکه مضمی می داند از جمله علمای اربعه بلکه از جمله کلّ علما منحصر است در شهید ثانی رحمه الله تعالی، و

۱. در دست / در اساس چنین است، شاید صحیح «درست» بوده باشد.

او نیز تصریح به مُمضی بودن نذر صدقهٔ کُل مال ننموده و با آنکه در کتاب «مسالك» اعتراف نموده است به تحقق خلاف در این مسأله دلیلی بر مذهب خود ذکر نکرده و در نذر متعلق به تدبیر مذهب [a54] ابن نما را اختیار نموده.

و هرگاه حال در ما نَحْنُ فیه بر این منوال باشد پس کسی که خویش را از جملهٔ عوام و مقلدین حساب ننماید و احکام فرعیّه را خواهد که از ادلّه تفصیلیّه استنباط نماید کجا جایز است او را که گفتهٔ دو کس یا سه کس از علما را از ادلّه شرعیّه داند و مستمسک او در ترجیح مسألهٔ خلاقیّه همان باشد؟! مگر آنکه باقی علما با ایشان موافقت نموده باشند و معلوم شود که به حدّ اجماع رسیده، یا دلیلی که تمام باشد بر مدّعی خود اقامه نمایند. و در ما نَحْنُ فیه تحقق هیچ یک ظاهر نیست، سیّما که اثبات انعقاد نذرهای مزبوره و مُمضی [b54] بودن آنها در اصل ترکه بدون اعتبارِ ثلث موقوف است بر مقدّماتی که هریک از آنها محلّ منع و مورد اشکال است و به حسب ظاهر با بعضی از قوانین فقهیّه منافی و با ظواهر بعضی از احادیث اهل بیت صلوات الله علیهم مخالف است. و بسط کلام در این مطلب موقوف است بر ذکر بعضی از قواعد کلیّه و برخی از مطالب فقهیّه و ذکر خلافات و جرح و تعدیل دلایل آنها، و تفصیل این امور منجر به اِطْناَب و موجب اِسْهَاب است و منافست با وضع این رساله بر نهجی که مطابق فرمانِ واجب الإِذعان است. بنابر این [a55] به ذکر قدری از آنها که طریق حقّ و صواب را بر اربابِ اَلْبَاب بعد از تَتَبُّع و تعمّق لایق واضح سازد بر نهج اجمال اکفا نموده، می‌گوییم که:

واضح و متفقّ علیّه است که صیغهٔ نذر از ایقاعات و داخل در تحت مفهوم انشاست، و ثمرهٔ مترتبه بر آن وجوب امریست بر ناذر که با قطع نظر از نذر امر مزبور موصوف به وجوب مِنْ هَذِهِ الْجَهَةِ نباشد، و امر مذکور متعلّق نذر است، و شکی نیست در اینکه متعلّق نذر موصوف می‌شود به سبب نذر به وجوب شرعی و مخاطب به وجوب مزبور ناذر است. به این معنا که اگر ناذر ترک کند متعلّق نذر را مُعاقَب، و اگر [b55] بجای آورد آن را مُثاب است، و ارتکاب متعلّق نذر بر غیر ناذر به سبب نذر ناذر واجب نیست. مثل

اینکه هرگاه زید نذر کند بنا کردن مسجدی را پس به سبب نذر مزبور بر عمرو یا بکر بنا کردن آن مسجد واجب نمی شود. و شبهه ای نیست در اینکه موصوف به وجوب شرعی بلکه موصوف به هریک از احکام شرعیه نیست مگر فعلی از افعال مقدوره کسی که مکلف و مخاطب است به آن حکم، پس لازم آمد که متعلق نذر باید فعلی باشد از افعال مذکوره، و بعضی از افعال مذکوره متعلق است به اموال مانند بیع و هبه و عتق و امثال آنها.

و مخفی نیست که در [a56] هریک از امور مذکوره حاصل می شود اثری که آن ناشیست از فعلی از افعال اختیاریه صادره از مکلف، مثل آنکه خروج مبیع از ملک بایع و دخول آن در ملک مشتری اثریست که ناشی می شود از عزمی و نیتی و تأثیری که صادر از بایع و مشتری است و مشروط است به تلفظ ایشان به ایجاب و قبول، و بر این قیاس در هبه و اجاره و وصیت به مال و باقی عقود ناقله، و علماً تعبیر می کنند از عزم و تأثیر مذکور به لفظ تملیک، چنانکه در هبه گفته اند که: «تملیک العین من غیر عَوْض». و در اجاره گفته اند که: «تملیک المنفعة بعوض معلوم» [b56]. و در وصیت به مال گفته اند که: «تملیک عین أو منفعة بعد الموت». و از ایجاب و قبول به لفظ عقد، و در عتق نیز خروج مملوک از ملک مولی، و زوال رقیبت از آن اثریست که مترتب می شود بر عزمی و تأثیری که صادر است از مولی و مشروط است به تلفظ او به لفظی که در ایقاع عتق معتبر است، و علی هذا القیاس.

و واضح است که موصوف حقیقی به احکام خمس فعل مکلف است نه اثر مترتب بر آن، مثلاً واجب به حسب حقیقت در کفارة قتل تحریر است - یعنی آزاد گردانیدن رقه - نه اثر آن که آزاد بودن رقه است. و بر این منوال در صدقه واجبه [a57] آنچه موصوف است بر وجوب تملیک یا تسلیم مستحق است قدر مخرج از مال را نه اثر آن که مالک شدن یا تسلّم مستحق است مال را یا مملوک شدن از مال است از برای مستحق.

و بالجمله موصوف به احکام خمس باید که از جنس کردن و ترک کردن باشد، و به این جهت است که علامه و شهید و جمعی کثیر از علما تصریح نموده اند که نذر التزام

فعلیست یا ترکی و توصیف آثار مذکوره به احکام شرعیّه اگر بر سبیل توسّع و اسناد وصف سبب باشد به مسبّب به طریق مجاز جایز است، و اگر بر سبیل حقیقت باشد و مراد آن باشد که آثار مزبوره اولاً و بالذات متّصف می شوند [b57] به وجوب شرعی یا به باقی احکام شرعیّه، پس مانند توصیف حجر و شجر و سایر ذوات است به احکام مذکوره، و بطلان آن واضح است.

و اگر کسی گوید که: به امر شارع بر من واجب است اینکه خانه من مملوک زید باشد. هر عاقلی تفسیه او می کند و عبارت مذکوره را بی ربط می داند مگر وقتی که قرینه باشد یا احتمال رود که مراد قایل این است که بر من واجب است اینکه خانه خود را مملوک زید گردانم یعنی کاری کنم که خانه من مملوک زید شود. و بعد از تنقیح معنا چنان است که بر من واجب است فعلی که مترتب شود بر آن فعل مملوک شدن خانه از برای زید.

پس واضح [a58] شد که موصوف حقیقی به وجوب فعل مکلف است نه اثر مترتب بر آن، و اگر به حسب ظاهر اثری را توصیف به وجوب کنند و در آن مقام بعد از تفتیش ظاهر نشود فعلی که حقیقت موصوف به وجوب تواند شد یا ظاهر شود و مراد قایل نباشد، پس بی ربطی آن بر هر ذی فهمی مخفی نیست. و بعد از تصوّر معنی فعل مقدور و معنی اثر مترتب بر آن و فرق میان آنها بر هر صاحب تمیزی واضح می شود که صدور فعل کذایی از مکلف بعد از موت او ممتنع است، لیکن ممکن است که فعلی صادر شود از مکلف قبل^۱ از موت و اثر آن فعل مترتب شود بر آن بعد از موت [b58] مثل وصیت به مال؛ زیرا که در حال حیات صادر می شود از موصی تملیک آن مال به موصی له، لیکن چون تملیک مزبور معلق است بر موت موصی و به این سبب موت شرط ترتب اثر تملیک مزبور است بر آن، پس اثر مزبور که مملوک شدن آن مال است از برای موصی له بعد از موت موصی حاصل می شود.

و بعد از توضیح مقدمات مذکوره گوییم که: اگر منظور ناذر در نذرهای مزبوره تعلق نذر است اولاً و بالذات به نفس صدقه بودن کل مال یا بعض مال و آزاد بودن مملوک بعد از وفات بدون تجوز و توسط فعلی که مقدور ناذر باشد و موصوف تواند شد [a59] به وجوب و باقی احکام شرعی، پس انعقاد نذرهای مزبوره ممنوع است و بطلان آنها عن اصلها بلکه داخل نبودن آنها در تحت مفهوم نذر به حسب عرف و شرع واضح است؛ زیرا که بیان کردیم که متعلق نذر باید فعلی باشد از افعال مقدوره ناذر تا به سبب نذر موصوف شود آن فعل به وجوب شرعی، و صدقه بودن مال و آزاد بودن مملوک از آثار افعال مکلف است نه از جمله افعال مکلف، و بدون تجوز و توسط فعل مکلف موصوف به مقدور بودن و وجوب شرعی نمی تواند شد، و تعلق نذر به آنها مانند تعلق نذر است به گرم بودن آتش [b59] بدون ملاحظه تأثیری از مکلف، و منعقد نبودن نذر کذایی بلکه داخل نبودن آن در تحت مفهوم نذر سمت وضوح دارد، و کسی که او را ادنی ربطی به فقه بلکه ادنی فهمی حاصل باشد چگونه قایل می تواند شد به اینکه نذر مزبور منعقد است و به سبب آن نذر فعلی اصلاً بر ناذر واجب نیست، و ثمره آن نذر منحصر است در موصوف شدن ذات مال به صدقه بودن یعنی مملوک فقرا بودن یا آزاد بودن مملوک بدون تأثیری و فعلی و تصرفی از ناذر و غیر ناذر.

و بعد از اندک تأملی ظاهر می شود که شناعة این دعوی نه در مرتبه ایست [a60] که بیان وفای به حق آن تواند نمود، و قدری از مفاسد دعوی مزبور بعد از این نیز در طی رد تمسک بعضی به عموم آیات دالّه بر وفای به نذر مذکور خواهد شد.

و اگر مراد ناذر تعلق نذر است فی الحقیقه به فعلی از افعال مقدوره او که مترتب شود بر آن فعل صدقه بودن مال و آزاد بودن مملوک بعد از فوت، پس گوییم که: انعقاد نذر موقوف است بر جریان صیغه نذر بر وجه صحیح معتبر در شرع، و صحّت صیغه نذر موقوف است بر ذکر لفظی در ضمن صیغه نذر که دلالت کند بر متعلق نذر به دلالت ظاهره.

و در منازع فیه آنچه [b60] در ضمن صیغه نذر مذکور است که صدقه بودن مال و

آزاد بودن مملوک است بنا بر احتمالی که کلام در آن است متعلق نذر نیست، و آنچه متعلق حقیقی نذر است که فعلی از افعال مقدوره ناذر است صریحاً مذکور نیست و ممنوع است که مذکور دلالت کند بر متعلق به دلالت ظاهره‌ای که در ایقاعات و عقود معتبر است، پس انعقاد نذرهای مزبوره بر این تقدیر ممنوع است و استنباط کردن مراد به معونت شواهد و قراین خارجیه کافی نیست در صحت صیغه، بلکه معتبر در صحت صیغه آن است که الفاظ دلالت بر مراد کنند به دلالت ظاهره [a61].

و محقق ثانی رحمه الله تعالی نظیر منع مذکور را در مبحث وقف از «شرح قواعد» در طی شرح کلام علامه رحمه الله تعالی که چنین است: «ولو قال: هو وقف بعد موتي. احتمل البطلان > لأنه تعليق <، والحکم بصرفه إلى الوصية بالوقف»^۱. ذکر نموده به این عبارت: «ولا دلالة لها على الوصية إلا بتكلف > تقدير < ما > لا < يدل عليه اللفظ، ولا يدل عليه دليل بأن ينزل على أن المراد أريد جعله وقفاً بعد الموت، وارتكاب مثل ذلك تعسف محض، وإجراء الأحكام الشرعية على أمثال هذه الألفاظ التي لا دلالة لها على المراد من الأمور المستعجلة جداً»^۲.

با آنکه ادعا می‌توان نمود که دلالت «هو وقف [b61] بعد موتي» بر وصیت به وقف اظهر است از دلالت صیغه نذر مزبور بر فعل مذکور، محقق شیخ علی رحمه الله تعالی منع اعتبار آن نموده و آن را تکلف و ارتکاب آن را تعسف شمرده و بنا گذاشتن احکام شرعی را بر آن بعید دانسته، پس در متنازع فیه منع مزبور به طریق اولی جاریست.

و بعد از تنزل و تسلیم دلالت معتبره گوئیم که: فعل مقدوری که موصوف شود به وجوب شرعی بر ناذر چون ممتنع است که بعد از موت از ناذر صادر شود و صدقه بودن مال یا آزاد بودن مملوک در حال حیات مقصود نیست، پس در این احتمال باید که متعلق نذر فعلی باشد [a62] از افعال مقدوره ناذر که در حال حیات از او صادر شود و مترتب شود بر آن صدقه بودن مال یا آزاد بودن مملوک بعد از موت، و فعل مزبور در نذر صدقه

مال یا اظهار نمودن ناذر است این را که بعد از موت من مال را تصدّق کنید، یا تملیک کردن ناذر است مال را در حال حیات به فقرا، تملیکی که معلق باشد بر موت .
و بر تقدیرین لازم است که متعلق نذر وصیت باشد، اما بر تقدیر اول پس ظاهر است به جهت آنکه تعریف وصایت - که نوعی است از مطلق وصیت - بر آن صادق است؛ زیرا که تسلیط غیر است بر تصرف بعد از موت [b62].

و اما بر تقدیر ثانی پس به جهت آنکه تعریف مشهور وصیت به مال - که تملیک عینی است یا منفعتی بعد از موت - بلکه جمیع تعریفات وصیت بر آن صادق است، حتی تعریفی که علامه رحمه الله تعالی در «تذکره» ایراد کرده و گفته است که: وصیت تملیک عینی است یا منفعتی بعد از موت بر سبیل تبرّع؛ زیرا که کلام در متعلق نذر است. و واضح است که متعلق نذر در این احتمال تملیک تبرّعی است هرچند که بعد از تحقق و انعقاد نذر واجب شود.

و اگرچه بعضی از متأخرین نقض جامعیت تعریفات مزبوره نموده‌اند به وصیت به عتق و وصیت [a63] به وقف بر مسجد و قنطره و امثال اینها، لیکن در مانعیت آنها سخنی ندارند چنانکه بعد از رجوع به مباحث وصیت ظاهر می‌شود. پس هرچه در تحت آنها داخل باشد وصیت است و با قطع نظر از صدق تعریف وصیت کرده‌گوییم که: معنی تملیک منتقل ساختن مال است به ملک دیگری و اسباب انتقال در شرع محصور است، و مقرر و مسلم است که تا یکی از آن اسباب متحقق نشود انتقال به حسب شرع حاصل نمی‌شود، و هیچ یک از آنها در ما نحن فیه متحقق نیست سوای وصیت؛ زیرا که تملیک مزبور بیع و صلح و هبه و سایر عقود ناقله عین نیست [b63]. زیرا که در جمیع آنها تنجیز را در مشهور اعتبار نموده‌اند و گفته‌اند که: صیغ عقود مزبوره باید مستقل باشند در حصول اثر آنها و موقوف بر حضور وقتی یا حصول امری نباشند. حتی آنکه در بیع شرط موافق مشهور گفته‌اند که: انتقال مبیع به ملک مشتری بر نفس صیغه بیع مترتب

می شود بدون توقّف بر شرطی، لیکن انتقال مزبور متزلزل است و استقرار آن موقوف است بر حصول شرط نه اصل انتقال، و ظاهر است که تعلیق به موت منافست با شرط مزبور.

اگر کسی گوید که: نذر مزبور سبب انتقال مال منذور است به فقرا.

گوییم که: قدر مسلم [a64] و متفقٌ علیه آن است که نذر سبب وجوب متعلق نذر است بر ناذر، پس هرگاه کسی نذر کند که مالی را تملیک زید نماید پس اثر نذر مذکور منحصر است در وجوب تملیک مزبور بر ناذر، و بعد از آنکه ناذر به یکی از اسباب ناقله مانند هیبه آن مال را تملیک زید نمود مالک آن مال می شود و مالک شدن زید آن مال را اثر تملیک است نه اثر نذر، و اگر ناذر هیچ یک از اسباب ناقله را به عمل نیاورد مال مزبور در ملک او باقی و از عهده نذر بر نیامده خواهد بود.

و ظاهر کلام بعضی در مبحث نذر اضحیه اگرچه این است که به سبب نذر مزبور اضحیه از [b64] ملک ناذر بیرون می رود لیکن حکم مذکور اجماعی نیست و اکثر علما متوجه آن نشده اند و مشهور بین العلماء نیست، و قایل به آن حکم دلیلی بر آن نگفته و اکتفا نموده است به مجرد ذکر دعوی، و مسلم نیست که نذر سبب قریب خروج از ملک یا انتقال به دیگری شود، و مَنْ يَدْعِيهِ فَعَلَيْهِ الْبَيَان. و به محض تخمین و گمان و گفته این و آن بدون ثبوت و ظهور اجماع و بدون قیام یکی از باقی ادله شرعی حکم کردن به خروج مالی از ملک مالک و حلال دانستن مال کسی بر دیگری از شیوه مرضیه ارباب دیانت دور، و با ظاهر آیه وافی هدایه: ﴿وَلَا [a65] تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾^۱ چنانکه علما نیز گفته اند که منافی، و با اصالت بقای مال بر ملک مالک مخالف است.

اگر کسی گوید که: صدقه و نحلّت را از اسباب ناقله و قسیم وصیت شمرده اند، پس می تواند بود که تملیک مزبور صدقه باشد.

گوییم که: ابن ادریس و علامه و محقق شیخ علی و جمعی کثیر از علما تصریح

نموده‌اند به اینکه صدقه و هبه فرقی ندارد مگر در اینکه در صدقه قصد قربت معتبر است و در هبه معتبر نیست. و در هبه تنجیز را اعتبار نموده‌اند و گفته‌اند: «الهبه تملیک العین من غیر عوض تملیکاً مُنْجِزاً مُجَرِّداً عن القربة»^۱.

و علامه در «قواعد» در مبحث هبه [b65] گفته است: «ولا یصحُّ تعلیق العقد ولا توقیته»^۲.

و محقق ثانی در شرح این عبارت گفته: «لأنه مع التعلیق لا جزم بإنشاء التملیک وتأقیث الملك بحیث ینتفی من دون سبب ناقلٍ لا یُعقل»^۳.

پس لازم آمد که تملیک مزبور به جهت آنکه معلق است بر موت صدقه نباشد. و ظاهر شد که از اسباب ناقله چیزی که در مانحنّ فیه حاصل می‌تواند بود وصیت است و رسید که قطع نظر از تعریف وصیت کرده نیز لازم است که تملیکی که بر این تقدیر متعلق نذر است باید که وصیت باشد و چنانکه در کتب فقهیه مسطور است مطلق وصیت از جمله عقود است و در وصیت به جهات [a66] عامه مانند صدقه مطلقه اگرچه قبول را شرط نمی‌دانند لیکن در صحّت جمیع افراد وصیت تلفظ به ایجاب را در حال اختیار در مشهور بین العلماء اعتبار نموده‌اند، چنانکه علامه رحمه الله تعالی در «قواعد» در مبحث «وصیت» گفته است که: «وتفتقر إلى الإیجاب»^۴ وهو کُلُّ لفظٍ دلّ^۵ علی ذلك القصد نحو: أوصیت بكذا، أو افعلوا کذا، أو أعطوا فلاناً کذا^۶، أو أعطوا فلاناً بعد وفاتی، أو لفلان کذا بعد وفاتی، أو جعلت له کذا»^۷.

و بعد از فاصله [ای] گفته است که: «ولو عجز عن النطق کفّت الإشارة الدالة علی المراد»^۸.

۱. نگر: شرائع الإسلام ۲: ۴۵۷، تذکره الفقهاء ۲: ۴۱۵.

۲. قواعد الأحکام ۲: ۴۰۵. ۳. جامع المقاصد ۹: ۱۴۳.

۴. الإیجاب / مصدر: إیجاب. ۵. دلّ / مصدر: دالّ.

۶. أو أعطوا فلاناً کذا / - مصدر. ۷. قواعد الأحکام ۲: ۴۴۳.

۸. قواعد الأحکام ۲: ۴۴۵.

و ظاهر است که کلام مزبور دلالت می‌کند بر اینکه در صورت قدرت بر نطق اشاره [b66] کافی نیست، پس لازم است که نطق در حال اختیار ضرور باشد.

و شیخ زین الدین رحمه الله تعالی نیز بعد از آنکه محقق در مبحث وصیت گفته است: «ويفتقر إلى إيجاب وقبول، فالإيجاب كل لفظ دل على ذلك القصد»^۲.

به فاصله‌ای گفته است که: «لا خلاف في توقف ملك الوصية على الإيجاب من الموصي، لأنه أحد أركان العقد الناقل للملك أو تمام الركن حيث لا يعتبر القبول على بعض الوجوه»^۳.

و جمعی دیگر از علما نیز تصریح به آنچه مذکور شد نموده‌اند، و چون از عقود جایزه است لفظ خاصی و هیئت مخصوصه‌ای به جهت ایجاب آن تعیین ننموده‌اند و اکتفا نموده‌اند به هر لفظی [a67] که دلالت بر مقصد کند. پس تا تلفظ به ایجاب وصیت به عمل نیاید ممنوع است که تملیک مزبور - یعنی وصیت به وجه معتبر - در شرع به عمل آید، و تا وصیت به وجه شرعی به عمل نیاید اثر آن - که منتقل شدن مال است به ملک موصی له - بر آن مترتب نمی‌شود، و اخراج چیزی از اصل ترکیه یا از ثلث بر کسی واجب نیست.

پس در نذر صدقه مال بعد از فوت و فای به نذر که عبارت از تسلیط غیر بر تصرف بعد از موت یا ارتکاب تملیک مزبور است بر نهج شرعی موقوف است بنا بر قاعده فقهیه مزبوره بر تلفظ ناذر به ایجاب وصیت، و هرگاه تلفظ به ایجاب ننماید و اکتفا [b67] کند به صیغه نذر پس هرچند که نذر او منعقد است لیکن وفای به آن نکرده و مال منذور بعد از موت او به فقرا منتقل نمی‌شود و تصدق نمودن آن بر ورثه و بر غیر ورثه نیز وجوب ندارد؛ زیرا که آنچه از ناذر صادر شده نذر است و ثمره آن انتقال مال یا وجوب ارتکاب تصدق نمودن مال بر ورثه نیست، بلکه ثمره آن وجوب ارتکاب وصیت است بر ناذر، و

۱. فالایجاب / مصدر: والإيجاب.

۲. شرائع الإسلام: ۲: ۲۶۸.

۳. مسالك الافهام: ۶: ۱۱۷.

مفروض این است که به عمل نیامده.

و چنانکه متعلق نذر صریحاً اگر تلفّظ به وصیّت باشد و ناذر بعد از نذر تلفّظ به وصیّت ننماید وفای به نذر نکرده و بعد از موت او چیزی در مال [a68] او و بر ورثه او لازم نیست در متنازع فيه نیز چنین است، و ادّعای اینکه در وصیّت تلفّظ به ایجاب با وجود اختیار در کار نیست یا در خصوص صورت نذر ایجاب ضرور نیست منافست با ضابطه مشهوره بین الفقهاء، و در محلّ منع است و بر مدّعی اثبات لازم است.

اگر کسی گوید که: بنا بر اینکه وصیّت از عقود جایزه است در ایجاب آن هر لفظی که دلالت کند بر مقصود از آن کافیت، و هرگاه صیغه نذر را چنین گفته باشد که: خدای راست بر من که مال من بعد از من صدقه باشد. پس تلفّظ به ایجاب در ضمن صیغه نذر کرده؛ زیرا که [b68] آنچه در ضمن صیغه نذر گفته دلالت می کند بر اینکه مقصود او تملیک عین است بعد از فوت.

جواب گوئیم که: کلام بعضی از فقها در مباحث نذر صدقه و هبه اگرچه دلالت می کند بر کفایت مذکوره لیکن دلیل آن واضح نیست و با ظاهر کلام اکثر علما منافست و بر ضابطه مشهوره فقهیه منطبق نیست؛ زیرا که علما هر چند در عقود جایزه مطلق الفاظ دالّه بر مقصد را کافی می دانند لیکن جمیع عقود را از افراد انشا شمرده اند، و از کلمات جمعی از ایشان ظاهر می شود که ضرور می دانند که ایجاب عقود جایزه نیز به لفظی باشد که مقصود از آن لفظ انشا [a69] و احداث اثر آن عقد باشد، از آن جمله محقق در «شرایع» در مبحث هبه گفته: «الإيجاب^۱ كلّ لفظٍ قُصِدَ به التملیک المذكور، كقوله <مثلاً>: وهبتك أو^۲ ملکتك^۳».

و شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در شرح این عبارت گفته: «اكتفوا في الهبة^۴ بكلّ ما دلّ على التملیک المذكور حتّى قالوا: لو قال: هذا لك. مع نيّة الهبة كفى، مع كونه ليس

۱. الإيجاب / مصدر: فالإيجاب.

۲. أو / مصدر: و.

۳. شرائع الإسلام ۲: ۲۵۷.

۴. اكتفوا في الهبة / مصدر: فاكتفوا فيها

بلفظ الماضي لدلالته على الإنشاء من حيث اسم الإشارة المقترن بلام الملك أو الاختصاص^۱.

و از کلامی که از علامه و محقق در باب وصیت نقل شد نیز این معنا مستفاد می شود. و واضح است که مقصود از آنچه در ضمن صیغه نذر مذکور شده [b 69] و احداث وصیت نیست، و اگر مقصود آن باشد اجزای صیغه نذر غیر متلائم بلکه غیر مربوط خواهد بود چنانکه به ادنی تأملی ظاهر می شود، بلکه مقصود از آن بیان متعلق نذر است، پس کفایت آن از ایجاب صیغه نذر ثابت نشد.

و بالجمله صیغه نذر نوعی است از انواع صیغ انشائیّه و مفید اثری است، و ایجاب وصیت نوعی دیگر است از صیغ مزبوره و مفید اثری است غیر اثر نذر، و اغنای أحدهما از دیگری مسلم نیست، و بر مدعی اغنا اثبات لازم است.

و مخفی نماند که هرگاه حال در عقود جایزه بر این منوال باشد پس در عقود ایقاعات لازمه ورود منع اولی و مخالفت با ضوابط و قوانین اظهر است؛ زیرا که در آنها با وجود اعتبار قصد [a 70] انشا معتبر است الفاظ خاصّه و کیفیات مخصوصه، و آن خصوصیات در آنچه در ضمن صیغه نذر مذکور می شود منتفی است. پس اگر کسی نذر کند که زوجه خود را طلاق گوید و فرض کنیم که طلاق گفتن آن شخص زوجه خود را راجع و نذر او منعقد باشد پس ظاهر است که آنچه در ضمن صیغه نذر مذکور می شود کافی از ایقاع طلاق نیست هر چند که نذر در حضور عدلین و در طهر غیر مواقعه باشد، و کلام بعضی فقها دلالت می کند بر کفایت صیغه نذر از بعض ایقاعات لازمه مانند اعتاق، لیکن محلّ تأمل و اشکال است. و از اشکالی که سید محمد رحمه الله تعالی در [b 70] «شرح مختصر نافع» بر ظاهر مدلول حدیث عمار ایراد کرده ظاهر می شود میل او به عدم کفایت صیغه نذر از ایقاع، و عبارت او چنین است: «إِنَّ المملوكَ إِنَّمَا يَتَحَرَّرُ بِصِغَةِ العتق، فإذا نذر صيوره حرّاً فقد نذر أمراً ممنوعاً فتحقّه^۲ أن يقع باطلاً. نعم، لو نذر عتق

۲. فتحقه / - مصدر.

۱. مسالك الافهام ۶: ۹ - ۱۰.

العبد صحَّ النذر ووجب العتق وحصل التحرُّر^۱ به^۲.

و پوسیده نماند که آنچه بعد از تسلیم دلالت مذکور شد در مسأله نذر صدقه مال بعد از فوت بود. و در اجرای نظیر آن سخنان در مسأله نذر آزادی مملوک بعد از فوت به طریق اجمال گوییم که: فعلی که مقدور نادر باشد و موصوف [a71] به وجوب شرعی بر نادر تواند شد در محل نزاع یا اظهار نمودن اوست این را که مملوک مرا بعد از فوت من آزاد کنید، یا از آزاد کردن مملوک است به آزادی که معلق باشد بر موت مالک، یا مدبّر ساختن مملوک است اگر تدبیر را وصیت به عتق یا عتق معلق ندانیم و گوییم که تدبیر ایقاعیست مستقلّ چنانکه مجملی از آن قبل از این مذکور شد. و بر هریک از تقادیر وقوع متعلّق نذر به حسب شرع موقوف است بر صیغه که مقصود از آن انشا و احداث متعلّق باشد.

اما در احتمال اوّل به جهت آنکه متعلّق نذر وصیت به عتق است پس محتاج است به ایجاب [b71] و اما در ثانی به جهت آنکه عتق معلق اگر جایز باشد محتاج است به ایقاع عتق، و اما ثالث به جهت آنکه تدبیر نیز محتاج است به ایقاع تدبیر. و در هریک از احتمالات اگر نادر اتیان به صیغه ننماید و اکتفا کند به صیغه نذر پس مسلم نیست که بعد از فوت او به سبب نذر مزبور آن مملوک آزاد باشد یا بر ورثه واجب باشد آزاد کردن او؛ زیرا که وفای به نذر عبارت از اتیان به فعلیست که متعلّق نذر باشد، و بنا بر این تقدیر نفس آزاد بودن مملوک بعد از موت متعلّق نذر نیست و متعلّق نیز نمی تواند [a72] بود، بلکه متعلّق نذر فعلیست که مترتب شود بر آن آزاد بودن مملوک، و آن فعل به حسب شرع موقوف بر جریان صیغه است. و هرگاه اتیان به صیغه ننموده وفای به نذر نکرده و چیزی غیر اثم و مخالفت نذر و متفرّعات آن بر نادر و مال و ترکه و ورثه او لازم نیست. و بعضی از مُثبتین صحّت تعلّق نذر به صدقه بودن مال و آزادی مملوک بر سبیل

۱. التحرُّر / در اساس به شکل «التحریر» هم خوانده می شود.

۲. نهاية المرام ۲: ۳۶۶.

حقیقت بدون ملاحظه فعلی از افعالِ ناذر تمسک نموده‌اند به آیه شریفه ﴿إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا﴾^۱ و گفته‌اند که: نذر در این کلام شریف متعلق شده است به ذاتِ ولد که مراد است از کلمه «ما» [b 72] و به آنچه ابن اثیر در کتاب «نهایه» ذکر نموده است به این عبارت: «یقال: نذرتُ وَاَنْذَرْتُ، وَاَنْذَرْتُ <نَذَرًا> إِذَا أُوجِبَتْ عَلَى نَفْسِكَ شَيْئًا تَبَرُّعًا مِنْ عِبَادَةٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ»^۲. و گفته‌اند که: مراد از صدقه به حسب ظاهر مالیست که داده می‌شود به فقیر. و چون ابن اثیر تفسیر کرده است نذر را به ایجاب و متعلق ساخته است آن را به صدقه، پس ظاهر می‌شود که نذر متعلق به مال می‌تواند بود. و به عبارت فیروزآبادی در «قاموس» که چنین است: «وَنَذَرُ مَالَهُ»^۳. و گفته‌اند که: هرگاه ذاتِ مال و ولد متعلقِ نذر تواند شد پس به طریقِ اولی وصفِ مال که صدقه بودنِ مال یا آزاد بودنِ مملوک است متعلقِ [a 73] نذر می‌تواند بود.

و صاحب سخنان مذکوره متفطن نشده است به اینکه جواز تعلقِ نذر به آثار متعلقات افعال مکلف به حسب لفظِ في الجملة و بعد از ملاحظه توسط فعلی که في الحقيقة متعلق باشد محلّ نزاع نیست، و کلام در این است که در صورت تعلقِ نذر به اثر یا به متعلقِ فعلِ مکلف آیا متعلقِ نذر في الحقيقة همان است یا متعلقِ نذر به حسب نفس الأمر فعلِ مکلف است و تعلقِ نذر به اثر یا به متعلقِ فعلِ مکلف بر سبیل توسع و تجوز است. و عبارات مذکوره و سایر شواهدی که ذکر نموده دلالت نمی‌کنند مگر بر جواز تعلقِ نذر به ولد و مال به حسب لفظِ في الجملة، و آن اعمّ است از مطلوب و معارضه [b 73] نمی‌کند با ظهور و وضوح بطلان تعلقِ مفهومِ نذر و وعد و التزام و سائر ما یکون من هذا القبیل به ذوات و اوصاف ذواتِ اولاً و بالذات بدون ملاحظه فعل و تأثیر مکلف. و نیز تأمل در مدلولِ آیه شریفه و کلامِ مفسرین در بیان مدلولِ آن نکرده تا ظاهر شود که مدلولِ کلمه «ما»ی موصوله از جمله متعلقات متعلقِ نذر است و متعلقِ حقیقیِ نذر

۲. و / - مصدر.

۱. آل عمران: ۳۵.

۴. القاموس المحيط ۲: ۱۴۰.

۳. النهایة في غریب الحديث ۵: ۳۹.

فعل ناذر است که محرّر ساختن ولد است؛ یعنی مقصود ساختن ناذر ولد را بر خدمت بیت المقدس^۱ و ترک خدمت فرمودن و مشغول ساختن او به اشغال دنیویّه، چنانکه شیخ طبرسی رحمه الله تعالی [a74] در تفسیر آیه شریفه مذکوره گفته که: «أي أوجب لك بأن أجعل ما في بطني محرراً»^۲.

و زمخشری در «کشاف» چنین گفته: «إني نذرت لك ما في بطني محرراً» فقالت: اللهم إن لك علي نذراً شكراً إن رزقتني ولداً أن^۳ أتصدق به على بيت المقدس فيكون من سديته وخدمه. فحملت بمريم وهلك عمران وهي حامل ﴿محرراً﴾ معتقاً لخدمة بيت المقدس لا يد لي > عليه < ولا استخدمه ولا أشغله بشيء»^۴.

و نیز تأمل در عبارت «نهایه» نکرده است تا ظاهر شود بر او که مراد از صدقه در آن عبارت تصدّق کردن است نه نفس مال به قرینه عطف بر عبادت و به قرینه آنکه «صدقه» بیان «شیئاً» واقع شده [b74] و «شیئاً» مفعول ایجاب بر نفس است. و واضح است که ذات مال را بر نفس خود واجب ساختن بی معناست.

و نیز نظر و تأمل در سابق و لاحقی عبارت «قاموس» نکرده تا ظاهر شود بر او که منظور صاحب «قاموس» إشعار به آن است که هرچند که نذر به معنی واجب گردانیدن است باید به حسب معنا و لفظ متعلق شود به فعل ناذر، لیکن چون در محاورات عرب گاهی متعلق می سازند آن را به حسب لفظ به مال یا به ولد پس استعمال کذایی به حسب لغت غلط نیست و واضح است که زیاد بر این از وظایف اهل لغت نیست. و عبارت «قاموس» چنین است: «نذر علی نفسه ینذر^۵ نذراً ونذوراً: أوجبه، کانتذر [a75] ونذر ماله ونذر لله سبحانه کذا، و^۶النذر ما كان وعداً علی شرط کعلی^۷ إن شفی الله مریضی کذا نذر،

۱. المقدس / اساس: در اینجا و موارد بعدی به تشدید دال آورده است.

۳. أن / - مصدر.

۲. مجمع البیان ۲: ۲۸۰.

۵. بنذر / مصدر + و بنذر.

۴. الکشاف ۱: ۴۲۵.

۷. کعلی / مصدر: فعلی.

۶. و / مصدر: أو.

وَعَلَيْ أَنْ أَتَصَدَّقَ بِدِينَارٍ لَيْسَ بِنَذْرٍ، وَالنَّذِيرُ مَا يُعْطِيهِ^۱، وَالْوَلَدُ الَّذِي يَجْعَلُهُ أَبَوَاهُ قِيمًا أَوْ خَادِمًا لِلْكَنِيسَةِ ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى وَقَدْ نَذَرَهُ أَبَوَاهُ^۲.

و بعضی از مثبتین انعقاد و لزوم نذرهای مزبوره متمسک شده‌اند به عموم آیاتی که دلالت می‌کنند بر وجوب وفای به نذر مثل آیه شریفه: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ﴾^۳ و آیه: ﴿وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا﴾^۴ زیرا که بعضی از مفسرین گفته‌اند که: عهد مذکور در این آیه شامل نذر نیز هست. و به آیه کریمه: ﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾^۵ زیرا که نذر نیز از جمله عقود است [b75].

و گفته‌اند که: چون از آبات مذکوره مستفاد می‌شود که هرچه در تحت مفهوم نذر داخل باشد پس وفای به آن واجب است و نذرهای متنازع فیها در تحت مفهوم نذر داخل، پس وفای به آنها واجب است.

و نیز گفته‌اند که: نذر عقدیست و اصل در عقود صحت است، پس اصل در نذرهای مزبوره صحت و انعقاد است.

و مخفی نماند که مستدلّ مذکور گویا چنین فهمیده است که هرگاه کسی به فهم ناقص خود چیزی را از افراد مفهوم نذر حساب نماید و اطلاق لفظ نذر را بر آن چیز صحیح داند هرچند که لوازم بینة نذر بلکه آنچه به حسب لغت و عرف اهل [a76] شرع و متعارف بین الخواصّ و العوامّ مفهوم می‌شود از لفظ نذر نیز در آن چیز یافت نشود باید البته آن چیز در تحت مفهوم نذر و عهد و عقد مذکوره در آیات شریفه مندرج و وفای به آن لازم باشد و صحت اطلاق لفظ نذر بر آن چیز قابل منع نباشد، و بدان جهت است که دخول نذرهای متنازع فیها را در تحت مفهوم نذر مسلم داشته و گمان کرده است که سخن کسی که منع انعقاد آنها می‌کند در عموم وجوب وفای به هر نذر نیست، و به این سبب به آیات شریفه مذکوره و به اصالت صحت در عقود اثبات عموم مزبور نموده و

۱. يُعْطِيهِ / مصدر: تعطيه.

۲. القاموس المحيط ۲: ۱۴۰.

۳. انسان: ۷.

۴. بقره: ۱۷۷.

۵. مائده: ۱.

غفلت نموده است از اینکه مقصود معترض [b 76] منع صَحّت اطلاق نذر است بر صَيِّغ متنازع فیها.

و سند او بر منع مزبور این است که مفهومات الفاظ نذر و وعد و عهد و التزام و باقی الفاظی که مدلول آنها مقارب مدلول الفاظ مذکوره است و بعضی را در تفسیر بعضی ذکر می کنند همگی مشترکند در اینکه متعلق آنها به حسب حقیقت نمی باشد مگر فعلی از افعال کسی که نذر یا عهد یا التزام کرده، و اگر کسی یکی از مفهومات الفاظ مذکوره را متعلق سازد بر سبیل حقیقت به چیزی که غیر فعل او باشد و توسط فعل خود را اصلاً ملاحظه ننماید او را نسبت به غلط می دهند و کلام او را بی ربط می شمارند، مثل اینکه هرگاه کسی گوید که: [a 77] وعده کردم یا عهد نمودم یا التزام کردم جامه را، پس شکی نیست در اینکه تا قصد نکرده باشد تعلق وعد و عهد و التزام را به فعلی از افعال خود که متعلق به جامه باشد مانند دادن یا گرفتن یا پوشیدن جامه به عبارت مزبوره تلفظ نمی نماید، و اگر تلفظ کند و معلوم شود که قصد تعلق به فعل خود نکرده هر ذی فهمی کلام او را بی ربط می شمارد.

و شبهه ای نیست - چنانکه سابق گذشت - در اینکه آثار افعال مکلفین را با ذوات فرقی نیست در عدم جواز تعلق مفهومات الفاظ مذکوره به آنها اولاً و بالذات، و وضوح مراتب مذکوره فی نفسه و ظهور استفاده آنها از آنچه [b 77] فقها در تعریفات نذر و عهد گفته اند و از تتبع مواقع استعمال الفاظ مذکوره به حدیست که بیان آنها از قبیل توضیح واضح است.

و بنابر این است که مانع تفتیش می نماید و می گوید که: در نذرهای متنازع فیها اگر متعلق نذر نفیس صدقه بودن و مملوک فقرا بودن مال و نفیس آزاد بودن مملوک است بدون ملاحظه و توسط فعلی و تأثیری از ناذر پس صَيِّغ مزبوره در تحت مفهوم صیغه نذر و متلفظ به آنها در تحت مفهوم ناذر به حسب استعمال شرعی بلکه عرفی و لغوی نیز داخل نیست، و اطلاق نذر بر آنها از قبیل اطلاق صَلَاة است بر افعال مخصوصه صادره از کسی که جامه [a 78] و بدن او نجس باشد و از قبیل اطلاق بیع است بر دادن غاصب

عینِ مغضوبه را به دیگری به عوضی معلوم.

و استدلال مذکور نظیر استدلال کسی است که ادعا نماید که بر معاوضه مذکوره صادره از غاصب اطلاق می‌کنند لفظ بیع و عقد را، مثلاً می‌گویند که: بیع مال مغضوب صحیح نیست پس معاوضه مذکوره در تحت مفهوم بیع و عقد داخل است و به مقتضای آیه شریفه: ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾^۱ و کریمه: ﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾^۲ و أصالتِ صحت عقود لازم است که حلال و صحیح و وفای به آن واجب باشد.

و ایضاً نزاعی نیست در اینکه از جمله لوازم نذر است اینکه متعلق آن به سبب آن موصوف می‌شود [b78] به وجوب شرعی و موصوف به وجوب شرعی نیست مگر فعل مکلف، و نفس صدقه بودن مال و آزاد بودن مملوک بعد از فوت چون فعلی از افعال مکلفین که صحیح الاتصاف باشد بر سبیل حقیقت به وجوب شرعی نیست. و مفروض این است که نذر مزبور متعلق به غیر صدقه بودن و آزاد بودن نیست، پس اگر نذر مزبور در تحت مفهوم نذر به حسب شرع داخل باشد پس متعلقی که به سبب نذر موصوف می‌شود به وجوب شرعی چیست؟

و ایضاً آیاتی که استدلال به آنها نموده صریحند و از خارج نیز ثابت است که وفای به نذر معتبر در شرع واجب شرعی است و وجوب آن [a79] متأخر است از ارتکاب و انعقاد نذر. و بنابر این پس اگر نذر مذکور در تحت مفهوم نذر شرعی مندرج و منعقد باشد و بر نذر مذکور مترتب شود صدقه بودن مال و آزاد بودن مملوک بعد از فوت ناذر بدون توقف بر ارتکاب امری از امور اختیاریه، پس آن امری که موصوف است به وجوب شرعی و وجوب آن متأخر است از انعقاد نذر و تعبیر شده است از آن امر به وفای به نذر چیست؟

و نیز بنابر این تقدیر چون بعد از نذر فعلی بر ناذر به سبب نذر واجب نیست و مکلف بودن غیر ناذر به وفای به نذر ناذر بدیهی البطلان [b79] است، پس اگر نذر مزبور منعقد

و در تحت مفهوم نذر به حسب حقیقت مندرج باشد پس مخاطب به وجوب وفای به آن کیست ؟

و بعد از تعمق و فهم سخنان مذکوره ظاهر می شود که بر تقدیر تعلق نذرهای متنازع فیها به نفس صدقه بودن و آزاد بودن بر سبیل حقیقت حکم کردن به اندراج آنها در تحت مفهوم نذر شرعی به حسب ظاهر مستلزم ورود مفاسد و استکالاتیست که عاقل التزام آنها نمی تواند نمود.

و اگر در نذرهای متنازع فیها متعلق نذر فعلیست از جمله افعال اختیاریّه ناذر که اثر آن فعل صدقه بودن یا آزاد بودن مملوک است بعد از فوت، پس وارد [a80] می آید منع دلالت صیغه مزبوره بر متعلق مفروض به دلالت معتبره نزد فقها و اهل شرع، و باقی اعتراضاتی که به تفصیل گذشت. و بر هر دو شقّ نیز وارد است بعضی از ایرادات آتیّه دالّه بر عدم انعقاد نذرهای متنازع فیها در بعض صور. و بر هر کسی که او را ادنی ربطی به آداب مناظره باشد واضح است که به سبب تمسک به آیات شریفه مذکوره و به اصالت صحّت عقود هیچ یک از مفاسد و منعهای مزبوره مندرفع نمی شود و در مقام دفع آنها تمسک مزبور خالی از توجیه و بی ربط است.

و بر تقدیر تنزل در شقّ اوّل و تسلیم اینکه تعلق نذر به صدقه بودن مال [b80] و آزاد بودن مملوک بعد از فوت فی الجملة جایز است و اینکه بر نذر کذابی بدون عقدی یا ابقاعی دیگر مترتب می شود مملوک شدن مال مندور از برای فقرا و آزاد شدن مملوک بعد از فوت ناذر، گوئیم که: انعقاد و لزوم نذر صدقه کلّ مال بعد از فوت ممنوع است؛ زیرا که نذر مزبور بر این تقدیر ابقاعیست که ناقل مال مندور است از ملک ناذر به ملک فقرا بعد از حصول موت ناذر، و مانند بیع و هبه است در اینکه از تصرفات ناقله است لیکن متعلق به کلّ ترکه و مؤجل است، یعنی مقید است به ما بعد موت.

و واضح است که انعقاد و لزوم تصرف کذابی مشروط است به اینکه ناذر به حسب شرع ممنوع و محجور نباشد از [a81] تصرف کردن در آن مال بعد از فوت، و ممنوع

نبودن او از تصرف در کل مال بعد از فوت ممنوع و غیر مسلم است، و مخالف^۱ است با ظواهر احادیث معتبره داله بر منع از تصرف کردن هر کسی در زاید بر ثلث ترکه خود، مثل صحیحۀ علی بن یقطین که گفت: سؤال کردم از حضرت امام موسی کاظم صلوات الله علیه که چه چیز است از برای مرد در مال او نزد مردن او؟ آن حضرت فرمودند که: از برای اوست ثلث، و ثلث بسیار است. و عبارت حدیث چنین است: «قال: سألت أبا الحسن عليه السلام: ما للرجل من ماله عند موته؟ قال: الثلث، والثلث كثير»^۲.

و صحیحۀ یعقوب بن شعیب^۳ [b81] که گفت: سؤال کردم از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله علیه از مردی که می میرد چه چیز است از برای او از مال او؟ آن حضرت فرمودند که: از برای اوست ثلث مال او، و از برای زن است نیز چنین. و عبارت حدیث چنین است: «قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يموت ماله من ماله؟ فقال: له ثلث ماله، وللمرأة أيضاً»^۴.

و وجه مخالفت مذکوره این است که در حدیث اول ظاهر از کلمه «عند» چنانکه مشهور است معنی بعد است، و ظاهر در حدیث ثانی نیز سؤال از ما بعد موت است. و شیخ زین الدین رحمه الله تعالی تصریح به ظهور مذکور نموده، و جمعی از [a82] علما نیز که قایل شده اند به خروج منجزات مریض از اصل مال معنی مزبور را ظاهرتر شمرده اند.

و به معنوت دلالت کلمه «ما» ی استفهامیه بر عموم از حدیثین ظاهر می شود حصّر متصرف فیه بعد از موت در ثلث ترکه. و اگر کسی برخلاف ظاهر حمل کند سؤال

۱. مخالف / اساس: مخالفت!

۲. تهذیب الأحکام ۹: ۲۲۲ - ۲۴۳ ح ۹۴۰، و نیز نگر: مختلف الشیعة ۶: ۴۱۴. جامع المقاصد ۱۱: ۹۴.

۳. در اساس چنین است. و ظاهراً صحیح آن بذیر آنچه در مصادر حدیثی آمده: «شعیب بن یعقوب» باشد.

۴. الکافی ۷: ۱۱ ح ۳. کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۱۸۵ ح ۵۴۲۲. تهذیب الأحکام ۹: ۱۹۱ ح ۷۷۰. الاستبصار ۴: ۱۱۹ ح ۲، و نیز نگر: مختلف الشیعة ۶: ۴۱۴، جامع المقاصد ۱۱: ۹۴.

مذکوره در حدیثین را بر سؤال از ما قبل موت چنانکه جمعی که قایلند به خروج منجزات مریض از ثلث مال گفته‌اند و حمل نموده‌اند سؤال مزبور را بر سؤال از حال کسی که در مرض موت باشد و استدلال کرده‌اند از حدیثین بر اینکه تصرفات مفوتۀ مال مانند هبۀ و صدقه و عتق در حال مرض موت در زاید بر ثلث باطل [b82] است هرگاه ورثه تجویز ننمایند، پس گوئیم که: مشهور در میان جماعت مذکوره و ظاهر نیز این است که علت حکم مزبور بر تقدیر حقیقت آن رعایت جانب ورثه است، و چون مورث در مرض الموت به حسب ظاهر قریب شده است به موت و حق ورثه متعلق شده است فی الجملة به زاید بر ثلث مال او، پس شارع منع کرده است مریض مزبور را در زاید بر ثلث از تصرفاتی که سبب نقصان مال باشد، چنانکه محقق ثانی در ضمن شرح عبارت علامه که چنین است: «ولو نذر الصدقة في مرض الموت فالأقرب أنه من الثلث»^۱. إشعار به آن نموده و گفته: «ووجه القرب عموم الأخبار الدالة على [a83] الحَجَر على المريض فيما زاد على ثلث ماله، ولأنَّ صحَّة النذر > مشروطة <^۲ بأن لا يستلزم إتلاف مالٍ على الغير ولا إسقاط حقٍّ، وما زاد على الثلث تعلَّق به حقُّ الوارث^۳ فوجب أن يكون نفوذ النذر فيه موقوفاً على إجازتهم. وقيل: يُمضى من الأصل لوجوب الوفاء بالنذر والواجبات المائيّة من الأصل. ويضعَّف بأنَّ وجوب الوفاء فرُع صحَّة النذر وصحَّته فيما زاد على الثلث ممنوعة، فإنَّ عموم الأخبار يقتضي العدم»^۴.

و ظاهر است که تعلّق حقّ ورثه به مال مورث بعد از موت او اقوی است از تعلّق حقّ ایستادن به مال او در حال مرض الموت و رعایت جانب ایشان به سبب تعلّق اقوی [و] [b83] اولی است، پس به طریق اولی باید که مورث ممنوع باشد از تصرف در زاید بر ثلث بعد از موت، و منع مدخلیّت علت مذکوره در حکم مزبور از جانب کسی که باید استدلال کند بر انعقاد و لزوم نذر متنازع فيه موجه و مفید نیست بلکه نفی مدخلیّت

۲. مشروطة / اساس: مشروط.

۱. قواعد الأحكام ۲: ۵۳۱.

۴. جامع المقاصد ۱۱: ۱۱۰.

۳. انوارت / مصدر: الورثة.

محتاج است به دلیل، و هیچ یک از علما نیز قایل نشده‌اند به اینکه تصرّف مریض در زاید بر ثلث نافذ نیست و تصرّف او در زاید بر ثلث بعد از موت مُمضی است. و با قطع نظر از اولویت مذکوره گوییم که: هرگاه حمل شود حدیثین بر ما قبل موت پس نفوذ تصرّف مریض در زاید بر ثلث [a84] در حال حیات به مقتضای حدیثین منتفی است و رفع استمرار عدم نفوذ تصرّف او در زاید بر ثلث بعد از موت به حسب ظاهر محتاج است به دلیل و بدون آن انعقاد و نفوذ نذر متنازع فیهِ ناتمام است، و مثل روایت موثّقه عَمّار از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله علیه که آن حضرت فرموده‌اند که: میّت سزاوارتر است به مالِ خود مادام که روح در او باشد، پس هرگاه گفت: بعد از من، پس نیست برای او مگر ثلث.

و در روایت شیخ صدوق رحمه الله تعالی چنین است که: هرگاه تجاوز کرد - یعنی از زمان حیات - پس نیست برای او مگر [b84] ثلث. و عبارت حدیث چنین است: «المیّت أحقّ بماله ما دام فیهِ الروح یُبین به، فإن قال: بعدی، فلیس له إلا الثلث»^۱. و به روایت صدوق چنین است که: «فإن تعدی فلیس له إلا الثلث»^۲.

و مخالفت حکم به انعقاد و نفوذ نذر متنازع فیهِ در کلّ ترکّه با ظاهر روایت مذکوره واضح است؛ زیرا که هرکسی که گوید: خدای راست بر من که مال من بعد از من صدقه باشد، ظاهر است که گفته است بعد از من چنین باشد، و در تصرّف مزبور تعدی از ایّام حیاتِ خود کرده.

و مثل حدیث مشهور مروی از حضرت رسول صلی الله علیه و آله که فرمود: «إن الله تصدّق علیکم عند [a85] وفاتکم بثُلث أموالکم زیادةً فی أعمالکم»^۳.

و تقریب چنان است که در بیان حدیثین صحیحین گذشت به ادنیّ تغییری که غیر

۱. تهذیب الأحکام ۹: ۱۸۸ ح ۷۵۶. الاستبصار ۴: ۱۲۲ ح ۴۶۳.

۲. کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۱۸۶ ح ۵۴۲۶.

۳. الحلاف ۴: ۱۶۷. مختلف الشیعة ۶: ۳۷۸. الدروس الشرعیة ۲: ۳۱۲. و در هر سه این مصادر:

«زیادة فی حسناتکم» آمده است.

محتاج است به بیان، و بر این مضمون و قریب به این مضمون احادیث بسیار وارد شده. و پوشیده نماند که از کلام بعضی از علما مستفاد می‌شود که نذر مقید به موت به حسب اصطلاح شایع بین الفقهاء از جمله افراد وصیت نیست. و کلام شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در موضعی از «مسالك» مُشعر است به اینکه اطلاق وصیت بر آن به حسب اصطلاح باطل نیست و مناسب معنی لغوی وصیت این است؛ زیرا که گفته‌اند که: وصیت در لغت [h85] به معنی عهد و وصل آمده. و گفته‌اند که: وصیتی که اهل شرع بحث از آن می‌کنند مأخوذ است از آنکه به معنی وصل است. و موصی هرگاه تصرفی در مال خود کرد یا دیگری را نایب خود ساخت در تصرف در مال یا در ولایت بر اولاد صغار بعد از فوت خود، پس گویا وصل نموده است تصرف در حال حیات خود را به تصرف بعد از وفات خود، یا آنکه به وسیله وصیت به خیرات وصل کرده است عبادات حال حیات را به عبادات بعد از وفات.

و به هر تقدیر آنسب به معنی لغوی آن است که اطلاق لفظ وصیت شامل باشد هرگونه تصرفی را که کسی بعد از وفات در مال خود کند. و چون شیوع معنی فقهی خاص وصیت در عصر پیغمبر و ائمه صلوات الله علیهم [h86] ثابت نیست حمل لفظ وصیت مذکور در قرآن مجید و در احادیث اهل بیت صلوات الله علیهم بر آن معنا بعید است، بی‌شک با عدم ثبوت حقیقت شرعی در لفظ وصیت و أصالت عدم نقل از معنی لغوی و عدم تخصیص در آن معنا.

و بنابر این پس نذر متنازع فیه نیز چون تصرفیست در مال بعد از وفات در تحت وصیت داخل است. و احادیثی که دلالت می‌کند بر اینکه وصیت در زائد بر ثلث ممنوع است و مُمضی و نافذ نیست شامل نذر متنازع فیه نیز هست، مثل حدیثی که از حضرت امام محمد باقر صلوات الله علیه روایت شده که آن حضرت [h86] فرمودند که: حضرت امیرالمؤمنین صلوات الله علیه در باب مردی که مرده بوده و جمیع مال یا اکثر مال خود را وصیت کرده بوده حکم کرده و فرموده است که: وصیت باز گردانیده می‌شود به آنچه نیک باشد و قبیح نباشد. پس هرکسی که ظلم کند نفیس خود را و اینان

کند در وصیت خود به قبیح و میل از حق پس آن وصیت باز گردانیده می شود به آنچه نیک است و واگذاشته می شود از برای اهل میراث ایشان را. و عبارت حدیث چنین است: «عن أبي جعفر عليه السلام قال: < و > قضی أمير المؤمنين عليه السلام في رجلٍ توفّي وأوصی بماله كُلّه أو أكثره، فقال: < إِنْ > الوصيّة [a87] تُردُّ إلى المعروف غیر المنکر، فمن ظلم نفسه وأتى في وصيته المنکر والحيف فإنها تُردُّ إلى المعروف ويُترك لأهل الميراث میراثهم»^۱.

و مثل حدیث مشهوری که به طرق متعدّد از حضرت امیرالمؤمنین صلوات الله علیه روایت شده که آن حضرت فرمودند که: اگر من وصیت کنم به خمس مال خود دوست تر است به سوی من از اینکه وصیت کنم به ربع مال، و اگر وصیت کنم به ربع مال دوست تر است به سوی من از اینکه وصیت کنم به ثلث مال، و هر که وصیت کند به ثلث پس وا نگذاشته است چیزی را. و عبارت حدیث چنین است: «عن عليّ عليه السلام قال: لئن أوصي [b87] بالخمس^۲ أحبّ إليّ من أن أوصي بالربع، ولئن أوصي بالربع أحبّ إليّ من أن أوصي بالثلث، فلم يترك شيئاً^۳»^۴.

و اخبار متعدّد بر این مضمون وارد شده و تخصیص احادیث مذکوره به تصرفات مؤجلّه و غیر منذورّه موجب صرف الفاظ احادیث است از ظاهر بدون قرینه ای و دلبلی. اگر کسی گوید که: حدیثی از عمّار منقول است که معارض احادیث مذکوره است و دلالت می کند بر اینکه وصیت به کلّ مال ممضی است، و حدیث چنین است: «عن أبي عبدالله عليه السلام قال: الرجلُ أحقُّ بماله ما دام فيه الروح، إن أوصى به كلّهُ فهو جائز < له >»^۵ [a88].

۱. الکافی ۷: ۱۱ ح ۱۵۴. و نگر: کتاب من لا يحضره الفقيه ۴: ۱۸۶ ح ۵۴۲۵، الاستبصار ۴: ۱۱۹ -

۲. بالخمس / الکافی: بخمس مالي. ۱۲۰.

۳. شيئاً / الکافی: فقد بالغ. کتاب من لا يحضره الفقيه: فقد بلغ المدى.

۴. الکافی ۷: ۱۱ ح ۴. کتاب من لا يحضره الفقيه ۴: ۱۸۵ ح ۵۴۲۳، تهذيب الأحكام ۹: ۱۹۲ ح ۷۷۳.

۵. الکافی ۷: ۷ ح ۲. کتاب من لا يحضره الفقيه ۴: ۲۰۲ ح ۵۴۶۸، تهذيب الأحكام ۹: ۱۸۷ ح ۷۵۳.

جواب گوئیم که: علی بن بابویه به حدیث مذکور متمسک و قایل شده است به اینکه مطلق وصیت از اصل مال بیرون می‌رود، و علما بر او رد کرده‌اند و مدار فتوای ایشان در أعصار و أمصار بر خلاف آن بوده، و جمعی از علما اجماع را بر خلاف آن نقل کرده‌اند چنانکه بعد از این مذکور خواهد شد. و سند حدیث مذکور ضعیف است و راوی آن که عمار است نقیض آن را خود روایت کرده، و احادیث صحیحه داله بر اینکه وصیت از ثلث بیرون می‌رود از کثرت به حدیثیست که عاقل را در آنها مجال توقف نیست چه جای انکار، و بدین جهات است که ظاهر [b88] حدیث مزبور معمول به نیست چنانکه شیخ زین الدین رحمه الله تعالی بعد از نقل مذهب علی بن بابویه و ذکر حدیث مذکور گفته: «وَضَعُفُ الرِّوَايَةِ مَعَ مَعَارِضِهَا لِلنُّصُوصِ الصَّحِيحَةِ وَفَتْوَى الْأَصْحَابِ > وَغَيْرِهِمْ < يَرُدُّ هَذَا الْقَوْلَ مَعَ أَنَّهَا لَا تَدُلُّ عَلَى الْمَطْلُوبِ، فَإِنَّا نَقُولُ بِمُوجِبِهَا وَأَنَّ لِلْإِنْسَانَ أَنْ يُوصِيَ بِجَمِيعِ الْمَالِ مَا دَامَ حَيًّا وَهُوَ لَا يَتَنَافَى تَوَقُّفُ نَفُوزِهَا بَعْدَ مَوْتِهِ عَلَى إِجَازَةِ الْوَارِثِ، وَهَذَا أَوَّلَى مِنْ حَمْلِ الشَّيْخِ لَهَا عَلَى مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ، لِأَنَّا نَمْنَعُ مِنَ الْحَكْمِ فِيهِ أَيْضًا لِأَنَّ وَارِثَهُ الْعَامَّ دَاخِلٌ فِي عُمُومِ مَا دَلَّ عَلَى تَوَقُّفِ الزَّائِدِ عَلَى إِجَازَتِهِ»^۱.

و ایضا نذر متنازع فيه بنا بر تسلیم مذکور [a89] - چنانکه دانستی - ایقاعیست که شرتب می‌شود بر آن مملوک شدن مال از برای فقرا بعد از فوت ناذر و مانند عقد بیع و بیه است در اینکه از تصرفات ناقله است، لیکن چون مؤجل است - یعنی مقید است به ا بعد موت - پس انعقاد و لزوم آن در زاید بر ثلث با عدم رضای ورثه ممنوع است، و مخالف است با اجماع و اتفاقی که محقق رحمه الله تعالی نقل کرده است بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله صادره از صحیح و مریض از ثلث ترکه او بیرون می‌رود، و حکم آنها کم و صبت است، و تخصیص نداده است تصرفات مؤجله مزبوره را به ماسوای [b8] نذر مقید به موت. و ثابت است که وصیت در زاید بر ثلث بدون رضای ورثه لل است، پس انعقاد نذر مذکور و باطل نبودن آن در زاید بر ثلث مخالف است با

اجماع مربور، و عبارت محقق چنین است: «القسم الثاني في تصرّفات المريض، وهي نوعان: مؤجّلة ومنجّزة؛ فالمؤجّلة حکمها حکم الوصیّة إجماعاً وقد سلفت، وكذا تصرّفات الصحيح إذا قرّنت بما بعد الموت»^۱.

و علامه رحمه الله تعالى نیز بر این وتیره نقل اجماع کرده و عبارت او چنین است: «الفصل الثالث في تصرّفات المريض، وهي قسمان: منجّزة ومعلّقة بالموت؛ أمّا المؤجّلة فكالوصیّة بالإجماع في إخراجها من الثلث، وكذا تصرّفات الصحيح المقرّنة بالموت»^۲.

و محقق ثانی رحمه الله در شرح عبارت مذکوره زاید بر نقل اجماع تصریح نموده است به اینکه نذر مقيّد به موت از جمله تصرّفات مؤجّله خارج از ثلث است، و بعد از ذکر بعضی از مناقشات لفظیّه چنین گفته: «واعلم أنّ < من > المؤجّلة غير الوصیّة التدبیر بناءً على أنّه عتق بصفه، ومنها النذر المقيّد بالموت، ونحو ذلك. قوله: وكذا تصرّفات الصحيح المقرّنة بالموت. أي < و > مثل المؤجّلة للمريض المؤجّلة بالموت من الصحيح في أنّها من الثلث، وذلك بالإجماع»^۳.

اگر کسی گوید که: علامه در دو موضع [a 90] از «تذکره» نقل کرده است اجماع را بر اینکه حقوق واجبه مالیه از اصل ترکه اخراج می شود و صدقه منذوره بعد از وفات نیز از حقوق واجبه مالیه است، پس به مقتضای اجماع مذکور باید از اصل ترکه بیرون رود در زاید بر ثلث هر چند ورثه راضی نباشند منعقد و مضمی باشد، و عبارت «تذکره» در یک موضع چنین است: «التصرّف من الصحيح إن كان منجّزاً نفذ من الأصل بلا خلاف، وإن علّق بالموت ولم يكن واجباً نفذ من الثلث^۴ بلا خلاف، وإن كان واجباً كالوصیّة بقضاء الدين أو الحجّ الواجب^۵ أو الزکاة الواجبة وشبهها نفذ من الأصل إجماعاً»^۶.

۲. قواعد الأحكام ۲: ۵۲۹.

۴. الثلث / مصدر: المثل.

۶. تذکره الفقهاء، ۲: ۵۱۷.

۱. شرائع الإسلام ۲: ۴۸۸.

۳. جامع المقصد ۱۱: ۹۳.

۵. اوجوب / مصدر: أو واجب.

و در موضع [b90] دیگر چنین است: «التبرُّع المحسوبُ من الثلث^۱ عند أكثر علمائنا عبارة عن إخراج الملك عن المريض^۲ في مالٍ مَجَانًا أو بدون ثمن المثل من غير استحقاقٍ، فلو أوصى بما هو ثابتٌ في ذمته كقضاء الديون التي لِلأَدَمِيِّينَ أو التي لِلَّهِ > تعالى < كالزكاة والخمس وحبّة الإسلام وأشباه ذلك وجب العمل بها، بل يجب إخراجها من صلب المال سواءً أوصى بها أو لم يوصَ إذا علم ثبوت ذلك في ذمته إجماعاً لقوله عليه السلام: فَدَيْنَ الله أَحَقُّ أَنْ يُقْضَى^۳. إِلَّا عند أبي حنيفة فَإِنَّه قال: إذا^۴ أوصى بالزكاة > والكفّارات < والحجَّ أخرجت من ثلث ماله وإن لم يُوصَ بها^۵. وبه قال مالك، وللشافعية وجهٌ آخر: أَنَّها تخرج من [a91] الثلث إذا أوصى بها. ولا فرق عندنا في الواجب وخروجه من الأصل بين أن يكون وجوبه بأصل الشرع كالزكاة الواجبة والحج، وبين ما وجب بالتزام العبد من نذرٍ أو مباشرة سببٍ يقتضي الكفّارة، وهو أحد قولَي الشافعي^۶. والثاني أَنه فرَّق بين الأوَّل^۷ والثاني فأوجب خروج الأوَّل مِن صلب المال والثاني من الثلث^۸».

جواب گویم که: مراد علامه رحمه الله تعالى از حَقِّ واجب حَقِیست که آن شخص در حال حیات مشغول الذمّة به آن باشد و ادای آن حَقِّ بر او در آن وقت واجب باشد؛ مانند دینی که در حال حیات در ذمّة کسی باشد یا مثل زکاة واجب مال خود که بعد از گذشتن [b91] حَوْل بدون مانع ادا نکرده باشد و در ذمّة او قرار گرفته باشد. و واضح است که صدقه منذوره بعد از وفات از این جمله نیست؛ زیرا که چون مقید است به موت پس ذمّة نادر در حال حیات مشغول به آن نیست و ادای آن بر او واجب نیست.

و از تمثیل علامه رحمه الله در عبارت اُولی که گفته: «كالوصیّة بقضاء الدّین أو الحجّ

۱. الثلث / مصدر: المثل.

۳. نکر: الخلاف ۲: ۲۰۹. لمعتبر ۲: ۷۰۱. مختلف الشيعة ۳: ۵۲۸. تذکرة الفقهاء ۱: ۲۷۶.

۴. إذا / مصدر: إن.

۵. و / مصدر.

۶. بها / مصدر + و سقطت!

۷. الشافعي / مصدر: الشافعية.

۸. الأوَّل / مصدر: الأوَّلی.

۹. تذکرة الفقهاء ۲: ۵۱۷.

الواجب أو الزكاة الواجبة». و از آنچه در عبارت ثانیه گفته که: «فلو أوصى بما هو ثابت في ذمته كقضاء الديون التي للآدميين أو التي لله كالزكاة والخمس وحجة الإسلام». و از قول او که: «إذا علم ثبوت ذلك في ذمته». آنچه گفتیم واضح [92a] می شود.

و آنچه در اواخر عبارت ثانیه گفته است که: «وبين ما وجب بالتزام العبد من نذر أو مباشرة سبب». تفصیل اقسام واجب و بیان فرق نداشتن آن اقسام است در حکم خروج از اصل ترکه، و مراد او از واجب همان است که در اول عبارت گفته و بیان نموده است که: «ما ثبت في الذمة» باشد.

پس واضح می شود که مراد او از واجب به سبب نذر حق مالیت که در حال حیات به سبب نذر بر او واجب و ادای آن حق در آن وقت بر او لازم باشد، و خارج است از محل نزاع که صدقه منذوره بعد از وفات است.

و مخفی نماند که در عبارت اولی [92b] «تذکره» هریک از ضمایر مستتره در «کان منجزاً» و در «لم یکن واجباً» و در «کان واجباً» راجع است به تصرف صادر از صحیح، و مفهوم تصرف بیع و هبه و باقی اسباب ناقله را شامل است.

و پیش از این گفتیم که: نذر متنازع فیه اگر منعقد باشد از جمله تصرفات ناقله است و واضح است که هر چند به سبب نذر چیزی واجب می شود لیکن نفس نذر واجب نیست و بنابر این پس بعید نیست که کسی از مقام سابق ترقی نموده ادعا نماید که از کلام علامه استنباط می تواند شد که نذر مقید به موت بر تقدیر انعقاد موجب خروج مال منذور است از ثلث ترکه به اجماع؛ زیرا [93a] که او گفته است که: هرگاه تصرف معلق بر موت باشد اگر نفس تصرف واجب نیست باید آن مال به اجماع از ثلث اخراج شود، و اگر نفس تصرف واجب است باید آن مال به اجماع از اصل ترکه اخراج شود، مثال ثانی وصیت به حقوق واجبه؛ زیرا که نفس وصیت مزبوره از افراد تصرف است و واجب است چنانکه در کتب فقهیه ذکر نموده اند که وصیت به حقوق واجبه ثابته در ذمه واجب است، و مثال اول وصیت به مال بر سبیل تبرع؛ زیرا که نفس وصیت مذکوره که از افراد تصرف است واجب نیست، و چون نفس نذر مقید به موت از افراد تصرف غیر [93b] واجب است

پس به مقتضای اجماع باید که آن مال از ثلث ترکه اخراج شود، و حمل کردن واجب بر ضمیر مستتر در «کَانَ» و تمثیل کردن به وصیت به قضای دین در عبارتِ «لَا مَالَهُ» بر آنچه مذکور شد می‌تواند بود.

و کسی چگونه نسبت دهد به علامه رحمه الله تعالی که در «تذکره» نقل کرده است اجماع را بر اینکه نذر مقید به موت موجب خروج از اصل ترکه است، و در «قواعد» نقل کرده است اجماع را بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله - که از آن جمله است نذر مقید به موت - از ثلث ترکه بیرون می‌رود نه از اصل، و بر فرضی که بر نقیضین نقل اجماع کرده باشد اجماع [a94] مذکور در «قواعد» معتمد و معولّ علیه است؛ زیرا که او و دو کس دیگر از علما نقل آن اجماع نموده‌اند و مفاد آن اجماع موافق است با مدلول اخبار کثیره صحیحه و غیر صحیحه معتبره - چنانکه بعضی از آنها گذشت - به خلاف اجماع مذکور در «تذکره» که علامه متفرد است به نقل آن.

و در حکم اخراج صدقه منذوره بعد از وفات از اصل ترکه، بر فرض دخول آن در تحت مراد علامه مخالف است با مضامین اخبار مذکوره، و در حکم اخراج حق واجب در حال حیات به سبب نذر از اصل ترکه نیز بر تقدیر دخول آن در تحت مراد او مخالف است با ظواهر بعضی از ادله داله [b94] بر اینکه حق مالی واجب در حال حیات به سبب نذر از ثلث اخراج می‌شود نه از اصل، مثل صحیحه ضریس بن أعین از حضرت امام محمد باقر صلوات الله علیه که چنین است: «قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن رجلٍ عليه حجة الإسلام ونذر في شكرٍ ليحجَّ رجلاً، فمات الرجل الذي نذر قبل أن يحجَّ حجة الإسلام وقبل أن يفی لله > تعالی < بنذره؟ فقال: إن كان ترك مالا حُجَّ عنه حجة الإسلام من جميع ماله ويخرج من ثلثه ما يحجَّ به عنه للنذر، وإن لم يكن ترك مالا إلا بقدر حجة الإسلام حُجَّ عنه حجة الإسلام ممَّا ترك وحجَّ عنه وليه^۱ النذر فإنما

۱ - عنه وليه / تهذيب الأحكام: وليه عنه.

هو دین علی^۱.

و تقریب واضح است [۹۵] زیرا که معنی حج فرمودن کسی دیگری را این است که مالی به او دهد که حج کند یا متکفل مایحتاج او شود تا حج را بجای آورد، و به هر تقدیر حق مالی محض است.

و نیز مثل صحیحۀ عبدالله بن ابی یعفور از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله علیه که چنین است: «قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: رجلٌ نذر لله لئن عافى الله ابنه من وجعه ليحجّه^۲ إلى بيت الله الحرام، فعافى الله الابن ومات الأب. فقال: الحجّة على الأب يؤدّيها عنه بعضٌ ولده. قلت: هي واجبة على ابنه الذي نذر فيه؟ فقال: هي واجبة على الأب من ثلثه أو يتطوّل ابنه فيحجّ عن أبيه^۳»^۴.

و مخالف است [۹۵b] نیز با بعضی دیگر از ادله که تفصیل آنها و جرح و تعدیل معارضات آنها از ما نحن فیه خارج است.

و اگر کسی لفظ «عندنا» را در کلام علامه نصّ در دعوائی اجماع نداند و نظر کند به اینکه علامه در چند موضع از «تذکره» و شیخ طوسی در چندین موضع از «خلاف» لفظ «عندنا» را استعمال نموده اند با آنکه خود در آن مسأله نقل خلاف کرده اند، و گوید که: لفظ «عندنا» در بیان اعتقاد خود یا در بیان مذهب مشهور گاهی استعمال می شود، بعید نیست بعد از ارتکاب تکلف که هر دو عبارت «تذکره» را بر معنایی^۵ حمل کند که منضمّن دعوی اجماع در خروج مال مندور [۹۶a] حال الحیاة از اصل ترکه نباشد.

اما در عبارت اولی پس چنین گوید: حجّ مذکور در آن عبارت لازم است که حمل شود بر خصوص حجة الاسلام؛ زیرا که شیخ طوسی رحمه الله تعالی در اکثر مصنفات

۱. تهذیب الأحکام ۵. ۴۰۶ ح ۱۴۱۳. و نگر: المعتمد ۲. ۷۷۴. مختلف الشیعة ۴: ۳۷۱. المهذب البارع ۲. ۱۴۳.

۲. لیحجّه / تهذیب الأحکام: لیحجّنه.

۳. آیه / اشتباهاً در اساس: «ابنه. آمده. تصحیح به لحاظ معنا و بر پایه مصادد صورت گرفت.

۴. تهذیب الأحکام ۵: ۴۰۶ ح ۴۱۴۱. و نگر: مختلف الشیعة ۴: ۳۷۲.

۵. معایی / رسم الخطّ اساس: معی.

خود و جمعی دیگر از علما قایل شده‌اند به اینکه حجّ منذور حال الحیاة از ثلث ترکه اخراج می‌شود نه از اصل، پس علامه رحمه الله تعالی چگونه دعوی اجماع در بیرون رفتن آن از اصل ترکه می‌تواند کرد؟ و بنابراین پس می‌تواند بود که مراد از «شبهها» حقّ مالی دیگر باشد که مشابه حقوق مذکوره باشد در اینکه وجوب آن به سبب التزام مکلف نباشد مثل خمس [b96] و کفّارات و مال منذور حال الحیاة داخل نباشد. و گوید که: منظور از قول علامه: «كالوصیة بقضاء الدین أو الحجّ» محض تمثیل نیست بلکه منظور است اشعار به اینکه تصرف واجب و قوی موجب خروج از اصل است به اجماع که وصیت به امور واجبه بدون التزام مکلف باشد.

و در عبارت ثانیه گوید که: در صدر عبارت که نقل اجماع کرده زکات و خمس و حجة الاسلام را صریحاً ذکر نموده و مال منذور حال الحیاة را صریحاً ذکر نکرده، و «أشباه ذلك» محمول شود بر آنچه در عبارت سابقه گفته شد مانند کفّارات، و در آخر عبارت - که بیان کرده است فرق نداشتن [a97] واجب به اصل شرع را با واجب به سبب نذر - تصریح به دعوی اجماع نکرده و اکتفا کرده است به ذکر «عندنا»، و مخفی نیست که مقام مقام تأمل است.

اگر کسی گوید که: شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در شرح عبارت منقوله از محقق گفته است که: «وُيُسْتَفَادُ مِنْ جَعْلِهِ الْمُؤَجَّلَةَ كَالْوَصِيَّةِ فِي الْحُكْمِ أَنَّهَا غَيْرُ الْوَصِيَّةِ، وَالْمَغَايِرَةِ تَظْهَرُ بَيْنَهُمَا فِي التَّدْبِيرِ^۱، فَإِنَّهُ تَصَرَّفٌ مَعْلُقٌ عَلَى الْمَوْتِ وَلَيْسَ بِوَصِيَّةٍ بِعِتْقِ الْعَبْدِ بَلْ عِتْقٌ بِصِفَةٍ عَلَى اخْتِلَافِ الْوَجْهَيْنِ، وَيُظْهَرُ أَيْضاً فِي النَّذْرِ الْمَقْيَدُ بِالْمَوْتِ، فَإِنَّهُ لَا يُسَمَّى وَصِيَّةً لَكِنْ فِي إِحْقَاقِهَا بِالْوَصِيَّةِ خِلَافٌ مَشْهُورٌ؛ فَقَدْ قَالَ جَمَاعَةٌ: إِنَّهُ مِنَ الْأَصْلِ [b97] فَلَا يَصِحُّ الْحُكْمُ بِكَوْنِ حُكْمِهِ حُكْمُ الْوَصِيَّةِ بِالْإِجْمَاعِ، وَإِنْ كَانَ الْمُخْتَارُ مَسَاوَاتِهِ لَهَا فِي الْحُكْمِ^۲. و از این کلام ظاهر می‌شود که اجماع مذکور نزد او ثابت نیست بلکه خلاف نزد او ثابت است.

جواب گوییم که: بسیار بعید بلکه ممتنع است به حسب عادت که در نذر مقید به موت خلاف مشهوری باشد و جماعتی از محققین متبیین مانند محقق و علامه و شارح «قواعد» رحمهم الله تعالی بر آن خلاف مطلع نشده باشند و در آن مسأله تصریح کنند به انعقاد اجماع به تخصیص شارح «قواعد» که از متأخرین و با مدعی خلاف متقارب العهد است با آنکه اجماع مطابق است با مدلول اخبار [a98] کثیره و ناقلی خلاف را دلیلی از اخبار نیست، و نقل اجماع از قبیل ترجیح مسأله نیست تا کسی گوید که علمای ثلاثه غلط کرده‌اند بلکه از مقوله روایت است، و تکذیب سه کس از علما به سبب نقل یک کس از ایشان از رویت دور می‌نماید، سیما که سابق بر این به تفصیل بیان کردیم که فرق عدم جواز رجوع ناذر در تدبیر مندور با خروج مدبر مذکور از اصل ترکه ناذر واضح است و عدم اسنزام اول از برای ثانی بین است.

مع هذا شیخ زین الدین رحمه الله تعالی در میان آنها فرق نگذاشته، و با آنکه شیخ شهید رحمه الله تعالی [b98] در «دروس» اول را به ظاهر کلام اصحاب نسبت داده شیخ زین الدین رحمه الله تعالی نقل کرده است که شهید در «دروس» ثانی را به ظاهر کلام اصحاب نسبت داده، و بعد از بروز و ظهور اشتباه مذکور کجا وثوق در این مسأله به نقل او باقی می‌ماند؟! بلکه عقل تجویز می‌کند که نظیر اشتباه مذکور را در نذر مال بعد از وفات نیز کرده باشد.

و چنانکه صیغه نذر تدبیر هرگاه چنین باشد که «لله علی عتق عبدي بعد وفاتي» بعضی قایل به انعقاد و عدم جواز رجوع ناذر در آن تدبیر شده‌اند، در نذر وصیت نیز بعضی قایل شده باشند که هرگاه صیغه نذر وصیت «لله علی [a99] صدقة ربع مالي بعد وفاتي» باشد مثلاً منعقد است و ناذر را رجوع در آن وصیت جایز نیست. و بعضی دیگر نفی آن نموده قایل به عدم انعقاد نذر مزبور باشند یا منعقد دانند و گویند که: هرگاه ناذر وصیت کرد وفای به نذر کرده و وصیت مزبوره مانند باقی افراد وصیت است در جواز رجوع، و شیخ مزبور در نذر وصیت نیز عدم جواز رجوع را با خروج از اصل ترکه فرق نگذاشته، و خلاف در اول را بجای خلاف در ثانی نقل کرده باشد، و اعتراض او بر

محقق رحمه الله تعالى مبتنی بر این باشد.

و بالجملة اجماع منقول از علمای [b 99] ثلاثه به تعویل و اعتماد الیق و از احتمال سهو و اشتباه و سوء فهم أبعد و در مقام سند ذکر آن کافیهست.

و ایضاً از جمله شرایط مقررّه که اجماع منعقد است بر اینکه انتفای آنها موجب بطلانِ نذر است این است که متعلق نذر باید که مرجوح نباشد، و تحقق شرط مذکور در نذر متنازع فیهِ ممنوع است؛ زیرا که متعلق نذر - که صدقه بودن کلّ مال است - بعد از فوت متضمن رسیدنِ ضرر است به ورثه، و از ائمه صلوات الله علیهم احادیث کثیره وارد شده است که دلالت می‌کند بر نهی و منع از اضرار به ورثه و بر اینکه فرقی نیست میان [a 100] ضرر رسانیدن به ورثه و دزدیدن مال از ایشان؛ مثل حدیث مروی از حضرت امیرالمؤمنین صلوات الله وسلامه علیه که آن حضرت فرموده که: پروا ندارم که ضرر رسانم به ورثه خود یا بدزدم از ایشان آن مال را. یعنی هر دو نزد من متساویند، و عبارت حدیث چنین است: «عن جعفر بن محمد، عن أبيه عليهما السلام قال: قال عليّ عليه السلام: ما أبا لي أضرارُ بورثتي أو سرفتهم^۲ ذلك المآل^۳». بلکه می‌توان گفت که: هرگاه ورثه خویشان و ذوی ارحام باشند پس محروم ساختن ایشان بالکلیّه از مالی که به حسب اصل شرع به جهت ایشان مقرر شده و لا اقلّ [b 100] شارع ایشان را به آن مال اولی گردانیده هرگاه راضی به جرمان نباشند نوعیست از قطع رحم و به حسب ظاهر داخل است در تحت نذری که در حدیث مشهور «لا نذر في قطیعة رحم»^۴ نفی انعقاد آن شده.

اگر کسی گوید که: متعلق نذر صدقه است و رجحان صدقه واضح است.

۱. ما / تهذیب الأحکام: لا.

۲. سرفتهم / السرائر: سرفتهم (با حرف فاء، به معنای: أخطأتم و أغفلتم).

۳. تهذیب الأحکام ۹، ۱۷۴ ح ۷۱۰ و نگر: السرائر ۳: ۱۸۳.

۴. حدیث نبوی است به روایت ابن عباس - نگر: المعجم الکبیر ۱۱: ۲۳، کنز العمال ۱۶: ۷۱۳ ح ۴۶۴۷۸.

جواب گوییم که: رجحان صدقه فی الجملة یا رجحان صدقه بعد از فوت ناذر نسبت به غیر ناذر در صحّت و انعقاد نذر صادر از ناذر کافی نیست، بلکه آنچه در صحّت نذر معتبر است آن است که صدقه در آن وقتی که منظور ناذر است نسبت به ناذر مرجوح نباشد، یعنی هرگاه ناذر به سبب نذر سبب [a 101] شود که در آن وقت آن مال صدقه باشد مرتکب امر مرجوحی نشده باشد، و بنابر مرجوح بودن اضرار به ورثه واضح است که ناذر به سبب نذر مزبور مرتکب امر مرجوحی شده، پس ظاهر شد که نذر مزبور باید که منعقد نباشد.

اگر کسی گوید که: بنابر این لازم آید که نذر تصدّق کردن کلّ مال در ایام حیات نیز منعقد نباشد بلکه باید که هرکسی مال خود را ضبط نماید و در غیر مصارف ضروریّه صرف ننماید تا بدان جهت ضرری به ورثه او نرسد، و بطلان لازم واضح است؛ زیرا که ناس مسلّطند بر اموال خود و هرگونه تصرّفی که خواهند و اراده نمایند در [b 101] بعض مال و در کلّ مال خود در ایام حیات می توانند کرد. و در خصوص انعقاد نذر تصدّق کردن کلّ مال در ایام حیات حدیث صحیح محمد بن بحیّی خثعمی نیز وارد شده که حضرت صادق صلوات الله وسلامه علیه تجویز و امضای آن نموده اند.

و عبارت حدیث چنین است: «قال: کُنّا عند أبي عبد الله عليه السلام جماعة إذ دخل عليه رجلٌ من موالٍ أبي جعفر عليه السلام > فسَلَّم عليه < ثمّ جلس وبكى، ثمّ قال له: جعلت فداك، إنّي كنت أعطيتُ الله عهداً إن عافاني الله من شيءٍ كنتُ أخافُه على نفسي أن أتصدّق بجميع ما أملكُ، وإن الله > عزّ وجلّ < قد عافاني منه وقد حوّلت عيالي من منزلي [a 102] إلى قُبّة في خراب الأنصار وقد حملتُ كُلمًا أملكُ، وها أنا بايعُ داري وجميع ما أملكُ وأتصدّق^۴ به.

فقال له^۵ أبو عبد الله عليه السلام: انطلق وقوم منزلك وجميع متاعك وما تملكه

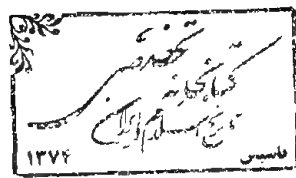
۲. فی / الکافی: من.

۱. قد / - الکافی.

۴. وأتصدّق / الکافی: فأتصدّق.

۳. وها أنا / الکافی: فأن.

۵. له / - الکافی.



بقیمه عادله و اعرف ذلك، ثم اعمد إلى صحيفة بيضاء فاكتب فيها جملة ما قومته^۱، ثم انطلق^۲ إلى أوثق الناس في نفسك وادفع^۳ إليه الصحيفة وأوصه ومُرّه إن حدث بك حدث الموت أن يبيع منزلك وجميع ما تملك فيتصدق به عنك، ثم ارجع إلى منزلك ونم في منزلك^۴ على ما كنت فيه وكل^۵ أنت وعيالك مثل ما كنت تأكل، ثم انظر كل^۶ شيء تتصدق^۷ به < فيما تستقبل > من صدقة [b 102] أو صلة قرابة < أ > وفي وجوه البر فاكتب ذلك كله وأحصه، فإذا كان رأس السنة فانطلق إلى الرجل الذي وصيت^۸ إليه فمرّه أن يخرج < إليك > الصحيفة ثم ليكتب^۹ < فيها > جملة ما تصدقت به^{۱۰} وأخرجت من صلة قرابة أو برّ في تلك السنة، ثم افعَل ذلك في كل سنة حتى تفي لله بجميع ما نذرت فيه ويبقى لك منزلك ومالك إن شاء الله.

< قال > فقال الرجل: فرّجت عني يا ابن رسول الله، جعلني الله فداك^{۱۱}.

جواب گویم که: شارع تکلیف نکرده است کسی را به اینکه مال خود را در ایام حیات خود کم نکند یا سعی نماید در اینکه مال از او بیشتر مخلف شود بلکه آنچه علمای امامیه رضوان الله علیهم همگی - غیر علی بن بابویه - اجماع بر آن [a 103] نموده اند و احادیث اهل بیت صلوات الله علیهم بر آن دلالت می کنند این است که شارع چنین مقرر نموده که هرکسی را در آنچه «حین قوّته» مالک آن باشد و از او مخلف شود بعد از اخراج «ما ثبت وجوب إخراجه من أصل المال» اختیار زاید بر ثلث نباشد، و دو ثلث باقی ملک خالص ورثه او باشد، و مورث تصرّفی نکند که موجب آن شود که کمتر از آن دو ثلث به ورثه انتقال یابد.

۱. قومته / الکافی: فومث.
۲. انطلق / الکافی: انظر.
۳. وادفع / الکافی: فادفع.
۴. ونم في منزلك / الکافی: وقم في مالك.
۵. وكل / الکافی: فكل.
۶. كل / الکافی: بكل.
۷. تتصدق / الکافی: تصدق.
۸. وصيت / الکافی: أوصيت.
۹. ليكتب / الکافی: اكتب.
۱۰. به / - الکافی.
۱۱. الکافی ۷: ۴۵۸ - ۴۵۹ ح ۲۳. و نگر: تهذيب الأحكام ۸: ۳۰۷ - ۳۰۸ ح ۱۱۴۴. مسالك الافهام ۱۱: ۳۶۶. نهاية المرام ۲: ۳۵۶.

و اگر چنین کند - مثل آنکه گوید که: نصف آنچه از من مخلف شود یا کلّ آن ملک زید باشد. یا قدری را که زاید بر ثلث باشد بر سبیل عمد و قصد از ورثه مخفی نماید به نحوی که ورثه بعد از [b 103] فوت او بر آن ظفر نیابند - پس این است اضرار به ورثه. و هرگاه در ایّام حیات و صحّت کلّ مال خود را تصدّق کند یا به دیگری هبه نماید پس واضح است که تصرف مزبور در تحت اضرار به ورثه داخل نیست؛ زیرا که آن شخص در متروکات و مخلفات خود تصرف نکرده تا کسی گوید که چون حقّ ورثه به دو ثلث آن متعلّق شده پس تصدّق و هبه موقوف حقّ ایشان و موجب ضرر ایشان است؛ زیرا که ایشان را در حال حیات مورث اصلاً علاقه‌ای و حقّی در اموال او نیست تا اضرار به ایشان متصور باشد.

و نذر صدقه مال بعد از [a 104] فوت بر تقدیر انعقاد تصرف نیست در متروکات و مخلفات؛ زیرا که نذر مزبور مقید است به موت، پس اگر موجب تفویت زیاد بر ثلث باشد بر ورثه ناچار متضمن اضرار مرجوح منهی عنه خواهد بود و لازم می‌آید که منعقد نباشد.

و مخفی نماند که در مرجوح بودن اتلاف و تفویت حقّ غیر قصد اضرار معتبر نیست، یعنی تفویت حقّ غیر مرجوح است و نذر متعلّق به آن منعقد نیست؛ اعمّ از آنکه قصد تفویت کننده و نذر کننده اضرار باشد یا نه، مثل آنکه هرگاه کسی نذر کند که مال دیگری را با عدم رضای او تلف نماید و گمان ناذر این باشد [b 104] که اتلاف مزبور عبادت است و قصد او ارتکاب عبادت موهومه باشد نه اضرار به مالک، پس ظاهر است که نذر مذکور منعقد نیست و قصد نداشتن ناذر اضرار به مالک را باعث جواز ایصال ضرر به مالک و موجب صحّت و انعقاد نذر مزبور نیست.

و با وضوح آنچه مذکور شد بعضی از آن غفلت نموده، گمان کرده‌اند که تفویت حقّ شرعی ورثه و محروم ساختن ایشان از میراث وقتی مرجوح است که مقصود اضرار به ایشان باشد، و اگر منظور مثلاً تصدّق باشد پس مرجوح نیست و اگرچه به ایشان ضرر برسد، و فساد این سخن از [a 105] وجوه شتئی بر متأمّل واضح است.

و بعد از فهم آنچه مذکور شد ظاهر می شود که حدیثِ خُثْعَمی را به متنازعِ فیه ربطی نیست و نذر مذکور در آن متعلق است به تصدّق کردنِ کُلّ مال در حال حیات، و متنازعِ فیه نذر صدقه کُلّ مال است بعد از فوت. و هرگاه به سبب تعلقِ حقّ ورثه به مال بعد از فوت نذر متنازعِ فیه متضمّنِ اضرار به ورثه و غیر منعقد باشد لازم نمی آید که نذر تصدّق کردنِ کُلّ مال در حال حیات و صحّت - که در آن وقت حقّ ورثه اصلاً به مال تعلق نگرفته - نیز متضمّنِ اضرار به ورثه و غیر منعقد باشد.

و مخفی نماند [b 105] که جمعی از جمله مُثَبِّتین انعقاد و مُمضی بودنِ نذر متنازعِ فیه روایتِ خُثْعَمی را در مقام استشهاد بر مذهب خود ذکر می نمایند^۱ و هریک از آن جمع از جهتی سخن را به آن می کشانند، و معلوم نیست که کدام یک از امور مذکوره در آن حدیث را به جهت مدّعی خود مفید دانسته اند و کدام یک از منوع مذکوره را به آن حدیث دفع نموده اند؟ اگر غرض ایشان اثبات جواز تعلقِ نذر است به نفس صدقه بودنِ مال پس ظاهر است که به آن حدیث اثباتِ آن نمی تواند شد؛ زیرا که متعلقِ نذر در آن حدیث تصدّق کردنِ ناذر است مالی را، چنانکه لفظ «أُتَصَدَّق [a 106] بجمیع ما أملك» بر آن دلالت می کند.

و اگر غرض اثباتِ آن است که بر صیغه نذر صدقه انتقال مترتب می شود بدون احتیاج به فعلی یا عقدی دیگر پس آن نیز از آن حدیث ظاهر نمی شود بدان جهت که ظاهر این است که مقصود آن مرد تصدّق کردنِ اعیان مملوکاتِ خود نبوده، که اگر عهد او چنین می بود نبایست که خود مباشر^۲ فروختن آنها شود و حال خود می گوید که: خانه و مملوکات خود را می فروشم و تصدّق می کنم. پس ظاهر می شود که عهد چنین کرده بوده که مملوکات خود را بفروشد و قیمت آنها را تصدّق کند و هرچند که در حکایت از برای حضرت تصدّق کردنِ [b 106] مملوکات [نیامده] لیکن مراد او این بوده.

و بنابر این پس می تواند بود که مراد آن حضرت این باشد که در چنین صورتی - سیّما

با حصول ضرر - لازم نیست که مملوکات مذکوره را به دیگری مبیع نماید بلکه به جهت وفای به عهد جایز است که آنها را قیمت کند و خود بردارد، مانند کسی که وکیل دیگری باشد در فروختن مال او به هرکسی که راغب باشد خواه راغب همان وکیل باشد یا غیر او، و وکیل مذکور آن مال را به جهت خود بردارد.

و آن مرد هرگاه مملوکات خود را به جهت خود برداشت به مقتضای عهد واجب است که قیمت آنها را تصدّق کند، و چون تصدّق [a 107] کردن قیمت آنها بر سبیل تعجیل نسبت به آن مرد متضمن حرج و ضرر است جایز است که به تدریج در هر وقت هرچه مقدور او باشد تصدّق نماید تا خود را بری^۱ الذمّة سازد، و اگر بمیرد معتمد او از قیمت ترکه او مساوی آن قدر را تصدّق نماید. و بنابر اینکه محتمل باشد که معنی حدیث این باشد پس تمسّک به آن بر اینکه بر نفس نذر انتقال مترتب می شود بی وجه است.

و اگر غرض اثبات آن است که نذر صدقه مال موجب خروج مال منذور است از اصل ترکه پس آنچه از حدیث مزبور مستفاد می شود خارج از ما نحن فیه است؛ زیرا که ما نحن فیه حکم نذر صدقه [b 107] بعد از فوت است که از جمله تصرفات مؤجله است، و مستفاد از حدیث حکم نذر صدقه حال الحیة است که از جمله تصرفات منجزه است، و ایجاب کردن ثانی خروج از اصل را مستلزم نیست ایجاب کردن اوّل نیز خروج از اصل را با آنکه استفاده ایجاب ثانی نیز از حدیث مذکور محلّ تأمل است.

و اگر غرض اثبات آن است که نذر تصدّق کلّ مال منعقد است و متعلّق نذر مرجوح نیست پس دانستی که محلّ نزاع نذر صدقه کلّ مال است بعد از فوت، و آنچه مستفاد است از حدیث نذر تصدّق کردن کلّ مال است در حال حیات، و مرجوح نبودن ثانی مستلزم مرجوح نبودن اوّل نیست. و بالجملة ظاهر نمی شود که [a 108] جماعت مذکوره حدیث مزبور را بر چه معنایی^۱ حمل کرده اند و در کدام یک از مقدّمات مدّعی خود به آن متمسّک شده اند، والله تعالیّ یعلم.

و پوشیده نماند که وجوه ثلاثه مذکوره بعد از تسلیم جواز تعلق نذر به صدقه بودن مال و آزاد بودن مملوک بعد از فوت چنانکه دلالت می‌کنند بر بطلان نذر صدقه کل مال بعد از فوت یا عدم رضای ورثه، دلالت می‌کنند بر بطلان نذر صدقه زاید بر ثلث نیز بعد از فوت، و بر این قیاس دلالت می‌کند بر بطلان نذر صدقه قدر معین از مال بعد از فوت به شرط آنکه بعد از فوت ثلث ترکه وفای به آن نکند [b 108] و نیز دلالت می‌کنند بر بطلان نذر آزادی مملوک بعد از فوت هرگاه ترکه منحصر باشد در آن مملوک، یا مملوک مزبور زاید بر ثلث ترکه باشد.

و باقی می‌ماند در این مقام سؤال از اینکه هرگاه نذر در صور مذکوره در کل مال منذور که زاید بر ثلث است مضمی و منعقد نباشد آیا نذر مزبور در ثلث نیز مضمی نیست یا در ثلث مضمی است و در قدر زاید بر ثلث منعقد و مضمی نیست؟ مثلاً هرگاه کسی نذر کند صدقه بودن کل مال خود را بعد از فوت و تسلیم کنیم که نذر به صدقه بودن مال متعلق می‌تواند شد، پس به سبب وجوه ثلاثه [a 109] مذکوره کل مال او بعد از فوت او صدقه نیست، اما ثلث مال او به سبب نذر مذکور آیا صدقه می‌شود یا آنکه نذر او عن أصله باطل است و هیچ چیز از مال او صدقه نمی‌شود؟ لیکن چون سؤال مذکور از جمله سؤالات مذکوره در صدر رساله^۱ نیست و تنقیح جواب آن موقوف است بر ذکر بعضی از سخنان مبسوطه، لهذا اعراض از آن نمود.

۱ | ۲

از تردید اول هرگاه تنزل نمود، تسلیم کنیم که متعلق حقیقی نذر اگر وصیت به صدقه و عتق بعد از فوت باشد اکتفا به صیغ مزبوره نذر کافیست و علی حده تلفظ به ایجاب وصیت کردن در کار [b 109] نیست. گوییم که: بر این تفدیر نیز انعقاد و لزوم نذر صدقه کل مال بعد از فوت و نذر صدقه بعض مال که زاید بر ثلث باشد و نذر صدقه فدر

۱. مقصود همان رساله‌ایست که میرداماد در نقض و پاسخ به شبهه‌های آن رساله حاضر را نگاشته است.

۲. عنوان در اساس نانوشتن مانده است.

معینی از مال که بعد از فوت ثلث وفای به آن نکند با عدم رضای ورثه ممنوع است، و ورود منع در این صورت اظهر و اولی است از ورود منع در صورت سابقه؛ زیرا که بطلان وصیت به زاید بر ثلث با عدم رضای ورثه بلا اشتباه ثابت است و مرجوح بودن آن بلا منازع واضح است، و احادیث دالّه بر منع و نهی از آن بسیار است و بعضی از آن احادیث قبل از این مذکور شد، و در بعضی دیگر از [a 110] آنها وارد شده است که هر که در وصیت حیف و میل کند و بر ورثه جور کند ملاقات خواهد کرد با پروردگار تعالی شائنه در روز قیامت و حال آنکه پروردگار از او مُعرَض و روگردان خواهد بود.

و از حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه مرویست که آن حضرت فرمودند که: مست شدن از جمله گناهان کبیره است، و جور کردن در وصیت از جمله گناهان کبیره است. و عبارت حدیث چنین است: «عن جعفر، عن أبيه، عن عليّ عليهم السلام قال: السُّكْرُ مِنَ الْكِبَائِرِ، وَالْحَيْفُ فِي الْوَصِيَّةِ مِنَ الْكِبَائِرِ»^۱.

و در روایت دیگر چنین است [b 110]: «قال عليّ عليه السلام: الْحَيْفُ فِي الْوَصِيَّةِ مِنَ الْكِبَائِرِ»^۲.

و به روایت شیخ طبرسی که در «تفسیر مجمع البیان» ذکر کرده چنین است: «إِنَّ الضَّرَارَ فِي الْوَصِيَّةِ مِنَ الْكِبَائِرِ»^۳.

حتّی آنکه به سبب ورود احادیث مذکوره بعضی از علما قایل شده‌اند به اینکه وصیت کردن به زاید بر ثلث با آنکه با عدم رضای ورثه مُمضی نیست حرام نیز هست. و هرگاه متعلّق نذر چنین باشد پس منعقد نبودن آن واضح است، و بسیاری از سخنانی که در ذیل تسلیم و تنزّل در شقّ اوّل مذکور شد در این مقام نیز جاریست و از غایتِ وضوح محتاج به اعاده نیست [a 111].

و در نذر آزادی مملوک بعد از فوت، بعد از تسلیم مذکور گوییم که: متعلّق حقیقی

۲. کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۱۸۴ ح ۵۴۲۰.

۱. تفسیر العیاشی ۱: ۲۳۸ ح ۱۱۱.

۳. مجمع البیان ۳: ۳۵.

نذر اگر وصیت به عتق است پس در تحت وصیت داخل است، و انعقاد و لزوم نذر مذکور در صورتی که ثلث ترکه ناقص از قیمت مملوک باشد ممنوع است و سند منع همان است که در نذر وصیت به صدقه مذکور شد.

و اگر متعلق حقیقی نذر عتق معلق بر موت است و تسلیم کنیم صحت عتق معلق را، گوئیم که آن نیز چون تصرفیست در مال و معلق است بر موت پس به مقتضای احادیث سابقه مذکوره در تسلیم شقّ اوّل و به مقتضای [b111] اجماع بر اینکه جمیع تصرفات مؤجله خارج است از ثلث باید که عتق معلق بر موت با عدم رضای ورثه در زاید بر ثلث صحیح نباشد، پس نذر متعلق به آن نیز منعقد نیست. و اگر متعلق حقیقی نذر تدبیر باشد و تدبیر را وصیت به عتق یا عتق معلق بر موت دانیم پس حکم آن نذر چنان است که گذشت.

و اگر قایل شویم به اینکه تدبیر ایقاعیست مستقلّ و در تحت وصیت به عتق یا عتق معلق داخل نیست - چنانکه بعضی از علما قایل به آن شده‌اند و سابق بر این نیز گذشت - پس باز انعقاد و لزوم نذر مذکور بر تقدیر عدم وفای ثلث ترکه [a112] به قیمت آن مملوک و عدم رضای ورثه ممنوع است؛ زیرا که آن نیز از جمله تصرفات مؤجله است و در تحت حکم احادیث سابقه داخل است و باید که در زاید بر ثلث صحیح نباشد.

و در خصوص تدبیر نیز احادیث صحیحه وارد شده است که مدبّر از ثلث ترکه بیرون می‌رود. و لفظ مدبّر در آن احادیث چون معرفّ به الف لام است و عهدی در آن مقام نیست پس ظاهر در عموم است و شامل مدبّر منذور التّدبیر نیز هست. و در طّی سخنان متعلّقه به کلام علامه به تفصیل ذکر کردیم که بر خروج مدبّر منذور [b112] التّدبیر از اصل ترکه دلیلی نیست، و آنچه علامه در مقام استدلال بر این مطلب گفته ضعیف و ناتمام است و مخالف است با اجماعی که او و دیگران در باب خروج تصرفات مؤجله از ثلث ترکه نقل کرده‌اند، و نیز مخالف است با ظواهر احادیثی که دلالت می‌کنند بر اینکه هرکسی را بعد از موت او در زاید بر ثلث مال او اختیاری نیست.

و بعد از فهم و اتقان کلمات سابقه و تعمّق در آنها بر فهم ناقد ظاهر می‌شود تفصیل

بعضی از مقدّمات که در این مقام به ذکر آنها بر سیل اجمال اکتفا نمودیم.

و بیاید دانست که بعضی از [a 113] قایلین به جواز تعلّق نذر به صدقه بودن مال بعد از فوت و خروج مال منذور از اصل ترکه تصرّفی تازه در مدلول لفظ نصّرّف نموده و قایل شده است به اینکه متعلّق نذر در صدقه مال بعد الفوت احداث وصفی است در آن مال در حال نذر که اتّصاف مال به آن وصف در این حال موجب آن است که بعد از فوت ناذر فقرا تصرّف در عین و منفعت آن مال توانند نمود و ورثه را در آن مال حقّ نباشد! و گفته است که: خلاقی نیست در اینکه مالک هرگونه تصرّفی که حال حیات ظرف اثر آن تصرّف باشد در کلّ مال [b 113] خود می تواند کرد. و گفته است که: بنابر این پس تصرّف مزبور از جمله تصرّفات منجزه است و در کلّ مال مُمضی است، نه از جمله تصرّفات مؤجّله است تا باید که از ثلث ترکه اخراج شود.

و قایل مزبور با آنکه غفلت نموده است از اینکه هرگاه متعلّق نذر احداث وصف کذایی باشد پس متعلّق نذر فعلی ناذر خواهد بود نه نفس صدقه بودن مال بعد از فوت، و حال آنکه او در مقام اثبات آن است که تعلّق نذر به صدقه بودن مال بر سیل حقیقت صحیح است و موجب خروج آن مال است از اصل ترکه، متفطن نیز نشده است به اینکه [a 114] - بنا بر آنچه او گفته - اگر داخل شدن آن مال در ملک فقرا در وقت ایقاع نذر باشد لازم می آید که آن مال در حال نذر صدقه باشد نه بعد از موت ناذر؛ زیرا که معنی تصدّق چنانکه فقها گفته اند: تملیک مال است به غیر مُنجزاً با قصد قربت. و تملیک مزبور در حال حیات از ناذر صادر شده نه بعد از موت، پس از ما تحنّ فیه خارج است. و ایضاً گوئیم که: چون در حال نذر مال مزبور مملوک فقرا شده پس لازم است که ناذر را در آن مال تصرّفات ناقله و مبطله عین جایز نباشد و بعد از تصرّفات کذایی [b 114] ضامن باشد، و آن مال در ید ناذر مانند مالی باشد که عین آن از دیگری و به طریق عمری منفعت آن از برای ناذر باشد، و امثال این امور از مفاسدی که لزوم آنها

بعد از تأمل واضح و التزام آنها قبیح است. و اگر دخول آن مال در ملک فقرا بعد از موت نادر است پس واضح است که از جمله تصرفات مؤجله است و در تحت وصیت داخل است بدان جهت که تعریف وصیت - چنانکه سابق گذشت - تملیک عینی است یا منفعتی بعد از موت.

و واضح است که مقصود شارع از تصرفی که تجویز نموده است [a115] - که مالک حین الحیاة در کلّ مال خود کبف شاء و أراد تواند کرد و در زاید بر ثلث مال خود بعد از موت نتواند کرد - تصرفیست که اثر آن تصرف امر حقیقی باشد و در عرف آن را تصرف گویند و آثار معهوده بین الناس بر آن مترتب شود مانند فروختن و بخشیدن و امثال آن، و تصرفی که به خیال قایل مزبور رسیده چنین نیست؛ زیرا که مال اثر آن تصرف بعد از تنقیح «کون المال في حال الحیاة بحیث یصیر ملکاً للغیر بعد الوفاة» است. و ظاهر است که این انزاعی اعتباری تقدیری از اوصاف حقیقیه منظوره شارع نیست و در عرف [b115] آن را تصرف نمی نامند. و اگر توان گفت که: ظرف اثر تصرف کذایی زمان حیات نادر است. لازم می آید که جمیع وصایا تصرفات منجزه باشند، بلکه لازم می آید که مفهوم تصرف مؤجل فردی و ما صدقی نداشته باشد؛ زیرا که سخن مزبور در آنها همگی جاریست.

و بالجملة پروردگار تعالی سائنه به جهت تقسیم متروکات و مخلفات اموات امت حضرت سید کاینات علیه وآله افضل الصلوات و اکمل التحیات قاعده ای و ضابطه ای قرار داده و در قرآن مجید امر نموده که ترکهُ میت را - یعنی جمیع آنچه در آخر اوقات حیات در تصرف [a116] مالکانه او بوده و آن را گذارده و از دنیا رفته - بعد از وضع وصیت و دین در میان ورثه او تقسیم نمایند، و حضرت خاتم النبیین و ائمه طاهرین صلوات الله علیهم^۱ اجمعین بر طبق آن عمل و خلاق را به آن امر نموده اند، و احادیث و اجماع دلالت کرده اند بر اینکه کفن و اجرت حجة الاسلام مستقرّه مانند دین است. و ایضاً دلالت می کند بر اینکه وصیت در زاید بر ثلث بدون رضای ورثه مُمضی

نیست. پس باید که کفن و اجرت حَجَّة الاسلام و هر چه دین بر او صادق باشد از اصل ترکه و وصیت از ثلث وضع شود و تتمه [b116] - كما قَرَضَ الله تعالى - در میان ورثه منقسم شود.

و واضح است که متبادر از لفظ دین در محاورات شارع و اهل شرع و اهل لغت حق مالیت کسی در حال حیات مشغول الذمه به آن باشد و ادای آن بر او لازم باشد. و ظاهر است که مفهوم مذکور بر صدقه و عتق بعد از فوت صادق نیست؛ زیرا که مقصود از آن صدقه و عتق آن است که در ایام حیات در ملک او باقی باشد و بعد از فوت او به فقرا منتقل شود یا مملوک آزاد شود، پس خود در حال حیات مشغول الذمه به آن نشده و ادای آن بر او لازم نبوده، و بدیهی است که در تحت کفن و اجرت حَجَّة الاسلام [a117] نیز داخل نیستند، و هرگاه صدقه و عتق بعد از فوت در تحت امور مذکوره داخل نباشد پس بر کسی که ادعای خروج آنها از اصل ترکه می کند لازم است که سخنان سابقه را دفع کند و دلیلی که در شرع محل اعتماد باشد بر مدعای خود اقامت نماید، و بدون قیام دلیل مزبور بلکه به محض گفته کسی که قول او حجت نیست با^۱ مجرّد خواهشهای نفسانی قایل به خروج آنها از اصلی ترکه شدن و ورثه را از آن محروم ساختن و مخالفت با ظواهر آیات و احادیث نمودن از طریقه مرضیه اهل علم و دانش دوری جستن و به مؤدای کتاب خدا و سنت حضرت [b117] مصطفی و ائمه هدی علیهم الصلاة حکم نکردن است. والله تعالى يعلم حقائق الأحكام و حُجَجُہ الکرام علیهم الصلاة والسلام.

امید که مبانی احکام شریعت عَزَّا به صرف مصالح هِمَمِ عالیه سلطانی مشید الأركان، و اساس عَدِیم الاندراس آثارِ مَلَت بَیضا به توجّه کارکنان دولت عالیه خاقانی مَصون از خلل و نقصان بوده، پیوسته در ترویج دین مبین رعایت طرف حق و صواب منظور نظیر حق بین، و طریق مستقیم متابعت شرع متین پیش نهادِ خاطر خطیر حقیقت آیین کُهِف سلاطین روی زمین باشد، آمین رَبِّ العالمین [a118].

● فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری

● محمدرضا راشد محصل

رساله در بیان دل و ماهیت

پیش‌نوشت

کار تصحیح و نقد متون نیازمند اطلاعات وسیع و احاطه کامل بر فنون ادبی و شناخت ریزه کاری‌های هنری در ادوار مختلف است. کسی که با قَلت بصاعت، بخواهد نسخه منحصر به فرد ناشناخته‌ای را بررسی نماید، حال او معلوم است. نگارنده چنین کسی است. بنابراین داعیه تصحیح ندارد، بلکه کار او پژوهش و بررسی رساله «در بیان دل و ماهیت» از فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری است که تنها نسخه آن در موزه بریتانیا است و عکسی از آن در مجموعه ۱۳ رساله در تصوّف در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران به شماره ۳۹۸۴ به ثبت رسیده است.

رساله هیچ شاهد روشنی که بتواند ما را به زمان و مکان نویسنده یا عقاید او رهبری کند، ندارد و ناشناخته بودن مصنّف و اثر او برای تدوین‌کنندگان تذکره‌ها و تراجم این مشکل را افزایش داده است. در سرتاسر نوشته نامی که بتواند راهنمای ما به زمان زندگی نویسنده باشد، وجود ندارد و جز احادیث نبوی هیچ گفته‌ای به کسی نسبت داده نشده است، از این رو در بادی امر تصوّر می‌شود که مؤلف عامی بی سواد است که مکنونات قلبی و محفوظات عرفانی خود را در قلم آورده یا تقریر کرده است. امّا با بررسی بیشتر می‌توان گفت که اگر جنبه شیخوخت نداشته و در سلک مشاهیر نبوده

است، در طریقت و شریعت صاحب کمال است و در بیان اصول تصوّف و شرح مقامات معنوی، نکته‌سنجی خاصّ داشته است.

برای رساله‌اش نام مناسبی اختیار کرده و در خلال سطور و صفحات آن، هم، از قلب - آن لحم صنوبری شکل - و ماهیت آن بحث می‌کند و هم از آن لطیفه ربّانی و گوهر نورانی که صلاح آن، بهشت سعادت را باب، و صفای آن هدف اولوالالباب است سخن می‌گوید، و در جهت درستی و پاکی آن، کارها و ذکرهایی که لازم می‌داند یاد می‌کند.

او مرید را برای سیر در هفت شهر عشق، که غایت مراد هر آزاده است قدم به قدم پیش می‌برد تا بدان جا که گوهر فقر را دریابد و دامن استغنا گیرد. گاه گویی مبتدی پیش رویش نتسته است و او چون معلمی آگاه دستش را می‌گیرد و پا به پایش می‌برد: «عزیز من دل را دو صورت است: صغیره و کبیره، اکنون عزیز من! اگر گویند دل پاره‌ای گوشت است، بدین فراخی آسمان‌ها و زمین‌ها چون راست آید، بدان که هرگاه که دل به صلاح آید قَالَ عَلِيٌّ: اِنَّ فِي جَسَدِ ابْنِ آدَمَ الْمُضْعَةُ اِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ بِهَا سَائِرُ الْجَسَدِ وَاِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ بِهَا سَائِرُ الْجَسَدِ و هِيَ الْقَلْبُ. ص ۱۰۷» و زمانی مخاطب او هر سالکی است که در راه طریقت گام می‌زند. «پس مرید را یقین باید دانست که نفس پاک نشود مگر آن که از غایت ریاضات و مجاهدات و طاعات، گوشت‌ها و خون‌ها کم شود و به مغز استخوان رسد. ص ۱۰۸». بر روی هم می‌توان گفت شاید این سخنان را در مجلسی تقریر کرده و آن را دیگری جمع‌آوری نموده است؛ زیرا در برخی جاها کلامش تکراری است که به جای خود از آن سخن خواهد رفت.

نگارنده در این بررسی کوشیده است مطلب را تا آنجا که در قدرت اوست روشن کند؛ برای اسناد، اخبار و احادیث به کتاب‌های معتبر مراجعه کرده و مواردی را که به توضیح ضروری و مختصر نیازمند بوده، در پی نوشت و بعضی اصطلاحات و عبارات را که به تعریف و توضیح بیشتر نیاز داشته یا اقتضای کلام این تفصیل را ابجاب می‌کرده، در بخش توضیحات آورده است که گر چه یکی دو موضوع آن چون مقدمات تصوّف و نقشبندیّه در ابتدای سخن لازم می‌نمود، اما به جهت حفظ ترتیب کلی، آن‌ها نیز در

توضیحات آمده است.

متن عکسی رساله که با دست شماره گذاری شده، با این نوشته همراه است. در فهرست ها هر شماره که با (م) مشخص شده مربوط به متن عکسی است.

در این جا ناچار باید این نکته را یادآوری کند که با همه دقتی که کاتب در نوشتن رساله به کار برده، از سهو و اشتباه برکنار نبوده است.

نگارنده تا آن جا که توانسته به مدد الفاظ رساله، مطلب را روشن کرده یا با مراجعه به اسناد معتبر، شک را برطرف نموده است. اما در پاره ای موارد ناچار شده به صورت استحساناتی بهترین کلمه را از جهت معنی و نزدیک ترین لفظ را از جهت شکل جانشین کند. چنان که در عبارت «عزیز من مرید را باید که در ابتداء حاصل در پاس انفاس به ذکر جلی مشغول... و در گفتن ذکر زبان مواظبت نماید تا حضور دل حاصل شود. ص ۱۱۰» حاصل اول بی معنی است و به «حال» تصحیح شده که هم از نظر کتابت به حاصل نزدیک است و هم جمله را از نظر معنی کامل می کند. «و شود» در عبارت «دل صاف شود تا در وهم ذاکر نباشد و نفس را نبندد که حد تنگی نفس رساند. ص ۱۱۱» به قرینه رابطه - نباشد - و فعل - نبندد - به «نشود» تغییر یافته. در عبارت «چون کار از تنگی نفس بگذرد و طاقت بشریت محو شود عمردی از نور تجلیت حضرت قدس در باطن بنده فرود آید. ص ۱۱۲-۱۱۳» «عمردی» به «عمودی» تصحیح شده است. گاه ناچار شده است که نظم عبارت را درهم ریزد؛ مثلاً در عبارت «زیرا چه شخص وجود عمر گذشته سال ها این دم های حیوة به محبت های فانی الفت گرفته بود. ص ۱۱۳-۱۱۴» را بدین صورت در متن آورده است: «زیرا چه، شخص وجود در این دم های حیات عمر گذشته، سال ها به محبت های فانی الفت گرفته بود». مع هذا در همه این احوال متن اصلی را نیز در میان دو کمانک () آورده، یا در پانوشت توضیح داده است.

محمد رضا راشد محصل

پیش‌گفتار

دربارهٔ رساله

مجموعهٔ ۱۳ رساله در تصوّف که تنها نسخهٔ آن در موزهٔ بریتانیا است، در جلد دوم فهرست دیو ذیل شماره ۲۶۲۹۴ چنین شناسانده شده است: «تعداد صفحه ۱۲۴ و اندازهٔ آن $۴\frac{1}{۲} \times ۶\frac{۳}{۴}$ اینچ، هر صفحه ۱۳ سطر و در ازای هر سطر $۲\frac{۳}{۴}$ اینچ است. قسمتی از این نوشته به خط نستعلیق و ظاهراً از قرن هفدهم است و قسمتی دیگر از صفحه ۹۴ تا ۱۲۴ شکسته‌آمیز و متعلق به قرن هجدهم می‌باشد.».

رساله در بیان دل و ماهیت قلب که هفتمین قسمت این مجموعه، و در شمار بخت‌هایی است که به گمان کتاب‌شناسان انگلیسی، نگارش آن در قرن هفدهم میلادی بوده است، در همین فهرست چنین توصیف می‌شود: «از صفحات ۸۷ تا ۹۳ و با این حدیث شروع می‌شود: لَا يَسْعُنِي أَرْضِي وَلَا سَمَائِي وَلَكِنْ يَسْعُنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ، به وسیلهٔ فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری، الحمد لله... می‌گوید درویش ضعیف فرید مسعود».^۲

در دانشنامهٔ ادب فارسی نسخه‌ای به شرح ذیل معرفی شده:

«صلاح بخارایی Sa-Lāh boxārā,ī شیخ فریدالدین مسعود ابوبکر عمر نویسنده تاجیک، سال‌های زندگانی وی دانسته نیست. رساله‌ای به نام پاس انفاس در عرفان به وی

۱. در مجموعهٔ عکسی از ص ۹۳ تا ۱۰۰ و صفحهٔ آخر مکرر است.

۲. فهرست ربو، ۸۶۲/۲، ذیل شمارهٔ ۲۶۲۹۴.

منسوب است». این رساله چهار بخش را دربرگرفته و مؤلف در آن از قرآن کریم و احادیث شواهد فراوان آورده است. نسخه دستنویسی از آن که گویا در سده یازدهم هجری کتابت شده باشد، به شماره ۳/۳۹۱۴ (ب ۱۲۹ پ) در پژوهشگاه خاورشناسی فرهنگستان علوم ازبکستان نگهداری می شود. نیز در برگ های ۸۷-۹۳ مجلد هفتم یک مجموعه که دستنویسی از آن به شماره ۲۶۲۹۴ در کتابخانه موزه بریتانیایی مانده، شرحی از یک حدیث به قلم صلاح بخارایی آمده است.

نسخه عکسی این مجموعه در کتابخانه مرکزی دانشگاه و مورد مراجعه نگارنده بوده است. آقای منزوی رساله را در فهرست نسخه های خطی - مشترک - چنین شناسانده اند: «رساله در بیان معرفت دل و ماهیت قلب از فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری ۱۰۶۳۵ موزه بریتانیا به شماره ۲۶۲۹۴، شماره فیلم دانشگاه ۱۴۵۴»^۱. جز این در هیچ یک از کتاب ها نام این رساله و نویسنده آن یاد نشده است. نگارنده با مراجعه به اغلب فهرس و کتب تراجم، نشانه ای که دال بر وجود نسخه هایی از این رساله یا شناختن آن باشد نیافت، جز این که در جلد اول فهرس المخطوطات الفارسیه، ص ۲۱۱ رساله دیگری به همین نام چنین معرفی شده است: «رساله در بیان دل، روایة عن الشیخ بایزید البسطامی...» که نوشته مورد بحث ما نیست، اما با مراجعه به اصل رساله بعید نمی نماید که مصنف آن را دیده باشد و شباهت اسمی هم بدین مناسبت باشد. به هر حال مصنف نام خود را به صراحت در ابتدا یاد کرده و جز این هیچ قرینه ای که راهنمای خواننده در شناختن بیشتر رساله یا انتساب نویسنده آن به یکی از فرقه های تصوف باشد، نیست. رساله هفتمین بخش^۲ از مجموعه ۱۳ رساله در تصوف است که عکس آن هفت برگ

۱. فهرست مشترک، احمد منزوی، ج ۲، بخش یکم، ص ۱۱۴۷، شماره ثبت نسخه عکسی ۳۹۸۴ است.

۲. رساله های ابن مجموعه به ترتیب عبارت است از:

رساله ۱ از ورق ۵ تا ۲۱ در سرگذشت عبدالخالق غجدوایی

رساله ۲ از ورق ۲۲ تا ۵۴ کلمات بهاء الدین نقشبند «سر و ذکر خفی و احفی»

و ۱۴ صفحه از ورق ۹۳ تا ۱۰۰ است. خط آن نستعلیق است و حواشی صفحات خالی از آرایش نیست. نوشته صفحه اول از اواسط کاغذ شروع شده و بیش از ۹ خط ندارد، صفحه ۱۳ نیز ۹ خط دارد و پانقش مثلثی است. در صفحه چهارده با خط شکسته تازه‌ای که از نظر زیبایی به یایه خط متن نمی‌رسد، در شکل مخروط ناقصی این عبارت‌ها نوشته شده است: «مِنْ عَوَارِی الْمَلِكِ الْجَلِيلِ الْمَجِیدِ عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ مِیْرَکْ بْنِ عَبْدِ الْحَمِیدِ غَفَرَ اللَّهُ تَعَالٰی ذُنُوبَهُمْ وَ سَتَرَ عِیُوبَهُمْ. آمین». از آنجا که این عبارت در سایر رساله‌های این مجموعه هست، نشانه‌ای است که همه رساله‌های مجموعه متعلق به این شخص بوده که بین فرزندانش تقسیم شده است؛ زیرا در رساله نهم (شرح بیت امیر خسرو از جامی) ذیل این عبارت با خط زیباتری اضافه شده است: «در حصّه فقیر احمد بن عبدالله بن خواجه محمد» و نشان می‌دهد که رساله مورد نظر و شاید همه رسالات مجموعه در سهم فرزند عبدالله درآمده است. سایر صفحه‌های رساله هر یک ۱۳ سطر دارد و تنها در یک مورد (صفحه ۳) کلمه «مراض» مجدّد در حاشیه نوشته شده است. با دقت در متن و طریقه تلفیق کلمات و عبارات، این گمان است که رساله تقریرات مرشد باشد. صراحت مصنف در ابتدای کلام به این‌که «می‌گوید درویش ضعیف فرید

مقامات خواجه علاءالدین بخاری	رساله ۳ از ورق ۵۵ تا ۷۶
شرح رباعیات ابوسعید ابوالخیر	رساله ۴ از ورق ۷۷ تا ۸۱
افادات مولانا جامی درباره لا اله الا الله	رساله ۵ از ورق ۸۱ تا ۸۴
فوائد خواجه حضرت عبدالشہید	رساله ۶ از ورق ۸۵ تا ۹۲
رساله در بیان دل و... از خواجه ابوبکر بخاری	رساله ۷ از ورق ۹۳ تا ۱۰۰
شرح حدیث عماء جامی	رساله ۸ از ورق ۱۰۱ تا ۱۰۳
رساله در شرح بیت امیر خسرو، از جامی	رساله ۹ از ورق ۱۰۴ تا ۱۰۸
رساله در عشق	رساله ۱۰ از ورق ۱۰۵ تا ۱۱۲
کلمات خواجه محمد پارسا	رساله ۱۱ از ورق ۱۱۳ تا ۱۲۰
رساله طریق حضور و توجّه ز جامی	رساله ۱۲ از ورق ۱۲۱ تا ۱۲۴
رساله نای و نی یا نی‌نامه جامی	رساله ۱۳ از ورق ۱۲۵ تا ۱۳۱

مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری...» هم این حدس را تأیید می‌کند.
از خلال نوشته‌ها می‌توان دریافت که مصنف گر چه دارای معلومات وسیع نیست، اما در فن خود استاد است و از رموز طریقت آگاه. استناد او به آیات و احادیث است. آیات قرآنی را با عبارت‌های قال الله تعالی، حق سبحانه و تعالی، قال الله العظیم شروع می‌کند، از آن جمله:

و حق سبحانه و تعالی می‌فرماید در قرآن مجید و فرقان حمید «و من اللیل فتهجد به نافله لك عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً...». احادیث قدسی را با عبارت‌های حکایه عن الله، قال الله تعالی و سایر اخبار را با بیان قال علیه و قال رسول الله ﷺ می‌آورد چنان‌که: حکایه عن الله «لا یسعی ارضی و لا سمانی و لکن یتسعی قلب عبیدی المؤمن» و، قال علیه «تفکر ساعة خیر من عبادة ستین سنة» و، قال رسول الله ﷺ: «الدنيا ساعة فاجعلها طاعة». گاه نیز هیچ یک از این نعوت را به کار نمی‌برد، مانند: در خبر آمده است «رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد». تنها در یک مورد دو بیت شعر شاهد آورده است که با مراجعه به بسیاری از رساله‌های صوفیانه در جای دیگر مشاهده نشد و نام‌گوینده‌اش نیز به دست نیامد، گمان می‌رود که از خود نویسنده باشد. به نظر می‌رسد کاتب در نوشتن صورت درست کلمه‌ها دقیق بوده است؛ زیرا در صفحه دوم کلمه «مرايض» را که به اشتباه «مرايض» ضبط شده، در حاشیه به‌طور صحیح آورده است و در صفحه ۶ سطر اول که جمله نفی «نبندد» به اشتباه «بندد» نوشته شده، کلمه «نه» را جداگانه افزوده است. با همه این‌ها سهوهایی نیز به نظر می‌رسد، از جمله:

- «الّا» به صورت «ال» در حدیث: «ان فی جسد ابن آدم... ال و هی...»

- حذف «ال» تعریف و جابه‌جا کردن حروف: «و من الیل فتهجد به...»

- تکرار جمله: «تفکر کند در یاس انفاس و در وهم ذاکر باشد تا حد و در وهم ذاکر باشد تا حد تنگی نفس رسد.»

- اشتباه املاتی: مثلاً «غزا» به جای «غذا» در جمله «درون و برون دل به علت بسیار غلیظ شده است از غزاهاء ناوجه و محبت‌های فانی.» «گزاردن» به جای «گزاردن» در

جمله «حصول شریعت در تزکیه نفس است به کم خوردن و نوافل بسیار گذاردن خاصه در شب».

رساله ویژگی‌هایی هم دارد بدین قرار:

۱. کاربرد نشانه‌های مشترک به جای نشانه‌های ویژه فارسی «معجمه» در تمام رساله:
الف - «ب» به جای «پ»: (تزکیه باکی نفس است. بس مرید را یقین باید دانست که نفس پاک نشود مگر آن که... ۲/۱۱)، (برده‌هایی که فرود بیه است... ۳/۳)، (تا آن دم بسین که ایمان وابسته... ۱۰/۷).

ب - «ج» به جای «چ»: (جز در یکی دو مورد استثنائی: (زیرا چه عشق و محبت الهی و سرالهی... بر روی نهاده است ۲/۲)، ([دل] بدین فراخی آسمان‌ها و زمین‌ها چون راست آید ۵/۲)، (چون اصلاح یافت باید تمام جسد و چون فساد یافت... ۸/۲).
ج - «ک» به جای «گ»: (نفس پاک نشود مگر... کوشش‌ها و خون‌ها کم شود ۱۲/۲)، (عزیز من کرانی جوارح و سستی اندام‌ها... ۷/۳).

۲. رسم الخط کاتب در مورد کسره اضافه و یای نکره یکسان نیست و به صورت‌های زیر آمده است:

- «ا» به جای «ای»: (به درستی که در وجود بنی آدم پاره گوشت است ۸/۲)، (اگر گویند دل پاره گوشت است بدین فراخی آسمان‌ها... ۴/۲).
- «ی» به جای «ای»: (زیرا چه از آتش تنگی نفس پی‌های که گرد دل است بگدازد ۳/۶).

- در یک مورد نیز به صورت «یی» نوشته است (و پرده‌هایی که فرود بیه است خشک شود ۳/۶).

- صورت عربی «ا» به جای «ی»: (وی بر سر سویداء دل نشسته است ۵/۶)، (درون و برون دل به علت بسیار غلیظ شده است از غزاهاء ناوجه و محبت‌هائ فانی ۸/۹).
- گاه نیز حذف کرده است: (دل نیز پرده‌ها دارد به مثل پرده‌ها گل نیلوفر، آخر پرده‌ها الخناس است ۱۲/۸).

۳. رعایت زیبایی خط:

الف - اگر تعداد نقطه‌های زیر کلمه ۳ باشد، در کنار هم نوشته می‌شود: (اصل این کم‌خواری و شب‌پداری است ۴/۳)، (وپرده‌های که فرود پیر است خشک شود ۳/۶).

ب - زیر حرف (س) به‌ویژه در پیوستن به دیگر حرف‌ها، و اول یا آخر کلمه سه نقطه می‌گذارد: (به درستی که در وجود... ۸/۲)، (چون کم خورد به قدر نیم سیر رسد... ۶/۳)، (سستی اندام‌ها در طاعت، مادام است که گوشت اندام و خون کم شده است. ۷/۳)، (انّ فی جسد ابن آدم المضغه... ۶/۲).

ج - گذاشتن نشانه (/) زیر حرف (ح) در اغلب کلمات: حکایه ۵/۱ حق ۷/۱ - ۱۱/۳ - ۲/۱۳ حاصل ۱۰/۲ - ۱۰/۳ - ۱/۴ - ۶/۴ - ۱۰/۴. حمید ۱۲/۳ حتی ۳/۳ سبحانه ۱۱/۳ محموداً ۱۳/۳ بحکم ۱/۳. شرح ۴/۱، اصلاح ۸/۲، جوارح ۷/۳ - ۹/۳. ۴. حذف (ه) اصلی در جمع مانند:

(دل نیز پرده‌ها [پرده‌ها] دارد به مثل پرده‌ها [پرده‌های] گل نیلوفر، آخر پرده‌ها [پرده‌ها] الخناس است ۱۲/۸).

۵. «چه» به جای «که» مانند:

(زیرا چه عشق و محبت الهی و سر الهی و... بر وی نهاده است ۲/۲)، (تنگی نفس سخت‌تر است از آتش زیرا چه از آتش تنگی نفس پیه‌هایی که گرد دل است بگدازد ۲/۶)، (زیرا چه این دمه‌ها حیات درین قالب فانی... ۸/۷).

۶. تضمین آیه یا حدیث:

(حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ این سوراخ در فرودینه که سال‌ها عمر گذشته مسدود شده است گشاده نگردد ۱/۱۱).

۷. آوردن جمله‌های معترضه توضیحی مانند:

(تصفیه دل در قلت اکل است - و اصل قلت خشک خوردن است - پاس انفاس، تا صورت الخناس ضعیف شود ۱/۱۰)، (مرید را باید که در ابتداء حال در پاس انفاس به

ذکر جلی مشغول - ذکر جلی ذکر زبان است - و در گفتن ذکر زبان مواظبت نماید (۶/۴). در هیچ جای رساله تاریخی که دلیل بر زمان تقریر یا کتابت آن باشد نیست، تنها چنانکه گفته شد ذیل یکی از نسخه‌های مجموعه، با خط تازه‌تری افزوده شده (در حصّه فقیر احمد بن عبدالله بن میرک) و تاریخ ۱۱۳۰ رقم خورده است که مسلم کتابت رساله پیش از آن است و از این جا می‌توان پذیرفت که این رساله و سایر رساله‌ها چنانکه «ریو» پنداشته، متعلق به قرن ۱۷ است و مختصات کتاب هم تا حدی مؤید این نظر است.

درباره مصنف

نویسنده رساله چنانکه خود در ابتدای سخن به صراحت یاد کرده است، فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری است. پروفیسور ریو، کتاب شناس انگلیسی و به پیروی از او مؤلفان دیگر فهرست‌ها، او را فرید مسعود فرزند ابوبکر عمر صلاح بخاری دانسته‌اند. ظاهراً باید نامش مسعود باشد و فرید نعتی چون فقیر، تنها و مانند آن به شمار آید، به‌ویژه که جمله نیز چنین گواهی می‌دهد: «چنین گوید درویش ضعیف فرید مسعود ابوبکر...». به هر حال در این سلسله، جز صلاح بخاری، آن هم اگر صلاح بن مبارک باشد، کسی دیگر شناخته نیست و در هیچ تذکره و نام‌نامه یا دایرةالمعارفی نامشان به میان نیامده است. پژوهنده برای این‌که بتواند خود را قانع کرده باشد، از کوشش فروگذار نکرده و به هر گمان ضعیف، کتاب‌ها را دریافتن این نام‌ها بررسی کرده است. و گر چه نویسنده‌ای با این خصوصیات و رساله‌ای با این مشخصات نیافته، به اتکاء تلاش خود می‌تواند ادعا کند که نشانه‌ای از مؤلف و اثرش نیست. در کشف‌الظنون (ج ۱، ص ۵۴۳) رساله البهائیه را که در مناقب شیخ بهاء‌الدین نقشبند است، به محمد بن مسعود بخاری و سید شریف جرجانی نسبت می‌دهد که با در نظر گرفتن تاریخ وفات میر سید شریف جرجانی - سال ۸۱۶ هجری - این محمد نمی‌تواند با مسعود بخاری نویسنده رساله مورد نظر ما نسبتی داشته باشد. در جلد دوم هدیه‌العارفین (ص ۴۳۱) زیر عنوان النقشبندی می‌نویسد: (مسعود بن الوزير محمد سعید باشا القسطنطینی الرومی الصوفی الحنفی

المعروف بالنقشبندی المتوفی سنه ۱۱۹۱ صَنَّفَ نُزُلَ الْقُدُسِ لِمَنْ رَجَا لَزِيَارَتِهِ الْأَنْسَ) که این مسعود نیز فردی شناخته شده و پدرش محمد سعید پاشای وزیر، نویسنده است که در سال ۱۱۷۵ درگذشته و از آثار او مفردات الادویه در پزشکی است.^۱ در حبيب السیر (مجلد سوم، جزء سوم، ص ۶۲۸) هم نامی از مسعود بخاری برده شده که گرچه قرینه کافی برای شناخت کامل او نیست، نمی تواند نویسنده رساله ما باشد. پیداست که شهرت مصنف زیاد نیست و در طریقت، مریدان زیادی نداشته است، چه نامش در شمار بزرگان طریقت حتی در کتب متأخر چون شاهنامه حقیقت نیامده و اشاره ای به هیچ یک از اجداد او هم نشده است، اما درباره صلاح بن مبارک بخاری که از صوفیان ناماور قرن هشتم هجری است. هدیه العارفين می نویسد: «صلاح بن مبارک بخاری صوفی متوفی ۷۹۳ که انیس الطالین و عده السالکین فی مناقب خواجه بهاء الدین تصنیف کرده است»^۲ و در لغت نامه دهخدا آمده است: «صلاح بن مبارک بخاری نقشبندی از متصوفه بزرگ قرن هشتم هجری، از اوست: انیس الطالین و عده السالکین فی مناقب خواجه بهاء الدین که به سال ۷۸۵ از کتابت آن فارغ شده است. نسخه ای از این کتاب در کتابخانه دهخدا موجود است». این فرض که منظور از صلاح بخاری - جد مصنف رساله - همین صلاح الدین مبارک بخاری مشهور باشد، منتفی نیست.

در انتساب او به نقشبندیان

گرچه نام نویسنده در شمار پیران طریقت نقشبندی نیامده و انتساب و اتصال او به بهاء الدین نقشبند تصریح نشده است، اما به دلایلی باید از پیروان خواجه بزرگ و طریقت نقشبندی باشد؛ زیرا:

۱. رساله در یک مجموعه سیزده قسمتی است که هر ۱۲ جزء دیگر آن مربوط به این فرقه است و علاوه بر تصریح مؤلفان و محققان، انتساب نویسندگان آن ها به طریقت

نقشبندیّه مسلم است و مولانا جامی در انتساب نقشبندیان - که خود از آنان است - از همه نام می برد و می گوید: «مِنْ حضرت مُحَمَّد المصطفی ﷺ حضرت ابابکر صدیق رضی الله تعالی عنه منہ حضرت سلمان فارسی (رض) منہ حضرت قاسم بن ابی بکر (رض) منہ حضرت امام جعفر صادق (رض) منہ حضرت سلطان بابزید بسطامی... منہ خواجه عبد الخالق غجدوانی... خواجه بزرگ حضرت بهاء الدین نقشبند... خواجه عبید الله احرار... خواجه مُحَمَّد زاهد... خواجه مُحَمَّد درویش... منہما خواجه مُحَمَّد پارسا) ^۱ و در طرائق الحقایق آمده است: «اما کسانی که به خواجه بهاء الدین انتساب و اتصال دارند یکی خواجه علاء الدین عطار و فرزند وی خواجه حسن عطار و یکی خواجه مُحَمَّد پارسای بخاری است و پسر وی خواجه حافظ الدین ابونصر پارسا و یکی مولانا یعقوب چرخ و یکی خواجه علاء الدین غجدوانی و یکی نظام الدین خاموش... و یکی خواجه عبید الله احرار» ^۲ و جای دیگر یاد می کند: «دیگر خواجه مُحَمَّد پارسا ولد مُحَمَّد بن محمود الحافظ البخاری است، نسبت وی به عبد الله جعفر طیار رضی الله عنه منتهی می شود، از اعظام اصحاب خواجه بهاء الدین نقشبند است در ماه محرم سال ۸۲۲ عازم زیارت بیت الله گردید بعد از اتمام مناسک به مرضی صعب مبتلا شد و با آن حال متوجّه مدینه گردید و روز چهارشنبه بیست و سیم ذی الحجه به مدینه رسید و پنجشنبه وفات یافت و در بقیع مدفون شد» ^۳.

به علاوه این رساله ها چنان که حاشیه نویسی شده، متعلق به «عبد الله بن مُحَمَّد میرک بن عبد الحمید» بوده و پس از او به فرزندانش رسیده است و توجه آنها ظاهراً گواه است که خود نقشبندی بوده اند و دور است که در یک مجموعه ۱۳ رساله ای تنها یک رساله از این فرقه نباشد.

۲. وجه اشتراک لفظی و معنوی رساله با آثار و عقاید مشایخ نقشبندی از جمله:

۱. فرهنگ ایران زمین (مجله)، سال ۶، دفتر ۴، ص ۳۰۴-۳۰۵.

۲ طرائق الحقایق، چاپ سنگی، ص ۱۵۷. ۳. همان، ص ۲۷.

الف - توجّه به ذکر: گر چه در تمام فرقه‌های صوفیه ذکر از اهمیت خاصی برخوردار است و دفترها درباره آن تدوین کرده‌اند، امّا هر یک را در این باب عقیده‌ای است، چنان‌که در ترجمه طالین و ایضاح السالکین آمده است نقشبندیّه ذکر قلب را مقدّم داشته و گفته‌اند: (دیگر بیاید دانستن که ذکر قلب بهتر از ذکر زبان است به اهلش، در این باب هر کدام از عزیزان چیزی گفتند، خلاصه کلام طریقه علیّه نقشبندیّه ذکر قلب را مقدم داشتند و سخن‌ها گفتند در موردش^۱ و پس از آن ذکر روح و سر و خفی و اخفی را شمرده‌اند چنان‌که «و دیگر بعد از ذکر قلبی، ذکر روح و ذکر سر و ذکر خفی و ذکر اخفی را حضرت شیخ تعلیم شد باید که سالک به دستور مذکور در حین تعلیم ذکر قلب بود و این چنین در این چهار لطیفه نیز مداومت نماید»^۲ و علی بن شهاب‌الدین همدانی در رساله ده قاعده می‌نویسد: «قاعده ششم ذکر است و معنی ذکر بیرون آمدن بود از یاد هر چه غیر حق است به اختیار، چنان‌که از یاد همه خروج خواهد کرد به مرگ به اضطرار»^۳.

نویسنده رساله نیز می‌گوید: «هر نفس که برآید مرید را باید ذاکر باشد... و در گفتن ذکر زبان مواظبت نماید تا حضور دل حاصل شود»^۴. و «در بالاگستاده نگردد مگر از کثرت ذکر جلی»^۵ و ذکر خفی را مهم‌تر می‌داند: «دل صاف نشود تا در وهم ذاکر نباشد و نفس را نبندد که حدّ تنگی نفس رساند»^۶ و آن را جهاد اکبر می‌داند و می‌نویسد: «فرود پردها نشستگاه الخناس است که وی بر سر سویداء دل نشسته است قال الله العظيم: الخناس، الذی یُوسِسُ فی صدورِ الناس من الجنّة والنّاس برای دفع این ملعون ساعت فساعت به دوام پاس انفاس به ذکر خفی مشغول باشد که این محاربت کردن است بر الخناس و بر لشکر او، - بر هوا - عزیز من جهاد اکبر این است که در خبر آمده

۱. فرهنگ ایران‌زمین، سال ۸، دفتر ۱ و ۲، ص ۱۰۶. ترجمه طالین و ایضاح السالکین از خواجه محمد عوض

بخاری. ۲. فرهنگ ایران‌زمین، ص ۱۰۲.

۳. همان، سال ششم، دفتر نخستین، بهار ۱۳۳۷، ص ۵۹.

۴. متن رساله، ص ۴.

۵. همان، ص ۶.

۶. همان‌جا.

است رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ».

ب - تأکید بر ریاضت و زهد: غالب پیران نقشبندی زهد و پارسائی را بر مریدان سفارش می‌کنند و ریاضت از طریق کم کردن خواب و خوراک را لازم می‌شمارند، چنان‌که خواجه بخاری می‌گوید: «صفت اهم، سالک لسان خود را نگاه دارد؛ زیرا که سکوت انفع است از هر کلام، چون که از هر سخن حدیث النفس حاصل می‌شود و مانع دریافت فیض الهی هیچ شیئی مثل حدیث النفس نیست و دیگر طعام کم خورد و شرب کم کند و نوم را قلیل سازد و دیگر متقی و پرهیزکار باشد»^۱ و در همین زمینه است گفته مسعود بن ابی بکر نویسنده رساله: «مرید را یقین باید دانست که نفس پاک نشود مگر آن که از غایت ریاضات و مجاهدات و طاعات گوشت‌ها و خون‌ها کم شود و به مغز استخوان رسد بگدازد، نفس پاک شود... و اصل این کم‌خواری و شب‌بیداری و کم‌خواری دست ندهد تا خشک نخورد و هر چند که خشک می‌خورد نفس می‌کاهد»^۲.

ج - لزوم روزه: این فرقه روزه را از عبادت‌های بدنی می‌دانند و اولین قدم برای تصفیه و تزکیه به‌شمار می‌آورند: «دیگر از جمله عبادات بدنی روزه داشتن است... ای سالک مراد از روزه داشتن بر اصطلاح متصوفه نفس را کشتن است و ضد مراد نفس کار کردن است... دیگر ای سالک غرض از روزه امساک ظاهر و باطن است که از روزه دار هیچ‌گونه گناه به وقوع نیاید اگر توانی روزه دار، ترا به مقصود رساند»^۳. نویسنده رساله هم می‌گوید: «عزیز من طاعت بر دو نوع است: طاعت ظاهر و طاعت باطن اول حال مرید در طاعت ظاهرست در پاس انفاس به صوم و صلوٰه و کم خوردن و کم گفتن و کم خفتن و کم رفتن و ذکر زبان گفتن»^۴ و «حصول طریقت در تصفیه دل است در صوم و پاس انفاس به ذکر جلی و حصول حقیقت در تجلیه روح است»^۵.

۲. فرهنگ ایران‌زمین. سال هشتم، ص ۱۰۳.

۱. همان‌جا.

۳. متن رساله، ص ۲-۳.

۴. ترجمه طالبین... فرهنگ ایران زمین. دفتر ۱ و ۲، بهار و تابستان ۳۹، ص ۱۱۶.

۵. متن رساله، ص ۱۱.

د- پاس انفاس: رعایت پاس انفاس در طریقت نقشبندی از اهم موارد است. چنانکه جلال هروی در رساله راهنمای عقده گشای می‌گوید: «طریقه خواجگان پاس انفاس است در حفظ آگاهی، پس حقیقت همه طرق بی‌معنی آگاهی و کسب آن نیست پس درست است که طریق ایشان خلاصه همه طرق است»^۱. و بیش از هر چیز در رساله مورد نظر پاس انفاس توصیه شده است، چنانکه می‌گوید: «دل صاف نشود تا پاس انفاس نکند و پاس انفاس آن است که هر نفس که برآید و فرو نشیند مرید را باید که ذاکر باشد»^۲ و «درون غلیظ است، یاک نشود مگر به پاس انفاس و پاس انفاس بر دو نوع است یکی ذکر جلی و دیگر ذکر خفی»^۳.

۳. استناد به احادیث و اخبار و تفسیر آن به وجه مخصوص نقشبندیان، چنانکه از جهاد اکبر ذکر خفی را اراده می‌کند، در حالی که بیشتر فرقه‌های تصوف از جهاد اکبر مبارزه با نفس را خواسته‌اند.

۴- جمله خطابی عزیز من: نقشبندیان پیران و پیروان این طریقت را «عزیز» می‌نامند و در بسیاری جاها از مشایخ به خواجگان و عزیزان تعبیر می‌کنند، چنانکه «در این باب هر کدام عزیزان چیزی گفتند»^۴. با این شواهد می‌توان پنداشت که مسعود بن ابی بکر نویسنده رساله نقشبندی و با قرائن موجود از اهل سنت و جماعت است؛ زیرا در به کار بردن جمله‌های دعائی برای پیامبر ﷺ و صحابه و اهل بیت علیهم السلام روش آنان را پیروی می‌کند و از اخبار و احادیث استفاده می‌نماید که بیشتر در کتب سنت گرد آمده است و مورد استناد آنها قرار می‌گیرد.

۱. فرهنگ ایران زمین (نقشبندیان)، جلد ۶، دفتر ۴، ص ۲۸۵.

۲. متن رساله، ص ۶. ۳ همان، ص ۹.

۴. ترجمه طالبین، فرهنگ ایران زمین، ح ۸، ص ۱۰۶.

[رساله در بیان دل و ماهیت]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة على رسوله محمد وآله اجمعين و
سلم تسليماً كثيراً كثيراً^۱.

می‌گوید درویش ضعیف فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری^۲ - غفرالله [له]
ولوالديه -^۳ که این رساله فارسی در بیان شرح معرفت دل و ماهیت در قلم آورده؛ حکایه
عن الله «لا يَسْعُنِي أَرْضِي وَلَا سَمَائِي وَلَكِنْ يَسْعُنِي قَلْبُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ»^۴، از این، مراد

۱. «کثیراً» از باب تأکید تکرار شده است.

۲. چنان‌که در مقدمه گفته شد، در هیچ یک از تذکرها و تراجم حال مشایخ طریقت، نامی از این رساله و نویسنده آن نیست. تنها در فهرست ریو و به نقل از آن در فهرست نسخه‌های خطی منزوی نام رساله «در بیان شرح معرفت دل و ماهیت قلب» و نویسنده آن «فرید مسعود ابوبکر عمر صلاح بخاری» است. در این سلسله نسب تنها صلاح بخاری، اگر صلاح بن مبارک «متوفی ۷۹۳ هجری» باشد، شناخته است و کتاب‌هایی از جمله انیس الطالبین و عدة السالكين از اوست و از مشاهیر نقشبندیّه در قرن هشتم است.

۳. خدای او و پدران را بیامرزاد.

۴. حدیث قدسی: زمین و آسمان من وسعت ندارد. اما قلب بنده با ایمان من گنجایش دارد. مرحوم فروزانفر با اندکی اختلاف آن را از عوارف المعارف و احیاء العلوم نقل کرده و برای اطلاع از گفته‌های محدثین و صحت و سقم و درجه اعتبار آن خواننده را به جلد اول الاتحاف السادة المتقين، ص ۲۳۴ حواله داده است. در تعلیقات حدیقة الحقیقه، نیز در ص ۲۶۷ به مناسبت این بیت سنائی آمده است:

هست کرده ز لطف و نور گلش شرق و غرب ازل درون دلش

مولوی در دفتر اول به این حدیث اشاره دارد که:

وسعت دل مؤمن است، معنی چنان باشد که حق تعالی می فرماید: «نیست در فراخی من نه زمین و نه آسمان مگر آن که در فراخی من دل بنده مؤمن است»؛ قال علیه السلام: «قلب المؤمن اکبر من العرش و أوسع من الكرسي»^۱، هیچ مکانی بهتر از دل مؤمن نیست؛ زیرا چه،^۲ عشق و محبت الهی و سر الهی و روح الهی و معرفت الهی و ذکر^۳ الهی بر وی^۴ نهاده است.

عزیز من! دل را دو صورت است: صغیره و کبیره؛ اکنون عزیز من! اگر گویند دل پاره گوشت است، بدین فراخی آسمانها و زمینها - یعنی وسعت دل مؤمن چون راست آید؟^۵ بدان که، هرگاه که دل به صلاح آید^۶، قال علیه السلام: «انَّ فی جسدِ ابنِ آدمِ المضعَّة اذا صلحت، صلح بها سایر الجسد و اذا فسدت، فسدت بها سایر الجسد [الا]^۷ و هی القلب»^۸ به درستی که در وجود بنی آدم پاره گوشت است که چون اصلاح یافت، اصلاح

→

گفت پیغمبر که حق فرموده است	من نگنجم هیچ در بالا و پست
در زمیں و آسمان و عرش نیز	من نگنجم این یقین دان ای عزیز
در دل مؤمن بگنجم ای عجب	گر مرا جویی در آن دلها طلب

۲۶۵۳-۵۵/۱

زین رساله را به تمامی شرح این حدیث می داند.

۱. قلب مؤمن بزرگتر از عرش و پهناورتر از کرسی است.

در تعلیقات حدیفة الحقیقة (ص ۲۶۷) و کشف الحفا (۲/ ۹۹) این حدیث به صورت قلب المؤمن عرش الله آمده است.

۲. «چه». تعلیل است و غالباً در این رساله به جای «که» به کار می رود

۳. درباره همه اصطلاحها به بخش تعریفها مراجعه شود.

۴. صمیر «وی» به دل مؤمن بازگشت می کند.

۵. یعنی آسمانها و زمینهای بدین فراخی در دل مؤمن چون راست آید.

۶. هرگاه که... به صلاح آید. جواب «چون» در جمله پیش است.

۷. متن «ال».

۸. معجم المفهرس، فردوس الموشده (۲۲۲) و رساله نوربخشیه در حاشیه سبع المثانی به همین صورت آورده

یابد تمام جسد، و چون فساد یافت؛ فساد یابد بدان جمله وجود، آن دل است؛ و اصلاح دل حاصل نشود تا آن که تزکیه و تصفیه و تجلیه^۱ نکند: تزکیه پاکی نفس است از اوصاف مذمومه و تجلیه روشنائی قلب، پس^۲ مرید را یقین باید دانست که نفس پاک نشود مگر آن که از غایت [ریاضات]^۳ و مجاهدات و طاعات، گوشت ها و خون ها کم شود و به مغز استخوان رسد، بگذارد،^۴ نفس^۵ پاک شود و بعد از آن به حکم حدیث رسول ﷺ کار کرده باشد که: «اتَّخِضُوا اِنَّ الْجَنَّةَ مَرَابِضُ الْعَنَمِ وَالْاِبِلِ، فَوَاللَّهِ لَنْ يَدْخُلَهَا اَبَدًا حَتَّى تَكُونُوا كَالْبَرْدَةِ الَّتِي تُنَزَّلُ مِنَ السَّمَاءِ»،^۶ و اصل این،^۷ کم خواری و شب بیداری است، و کم خواری دست ندهد تا خشک نخورد و هر چند که خشک می خورد، نفس می کاهد و چون کم خورد و به قدر نیم سیر رسد، گوشت اندام همه بریزد و خون ها کم شود.

→ است. در سفیه الحار (ص ۴۴۰) آمده است: «عن العمان بن بشیر قال: قال رسول الله ﷺ فی الانسان مُضَغَّةٌ اِذَا هِيَ سَمِتَتْ وَ صَلَحَتْ، سَلِمَ بِهَا سَائِرُ الْحَسَدِ فَاِذَا سَقَمَتْ سَقَمَ بِهَا سَائِرُ الْحَسَدِ وَ فَسَدَ وَ هِيَ اِقْلَبُ»، کنز العمال (۲۱۷/۱) نیز حدیث را به نقل از کتب ابن سنی و ابو نعیم از نعمان بن بشیر به صورت «اَنَّ فِی الرَّجُلِ مُضَغَّةً، اِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ لَهَا سَائِرُ جَسَدِهِ وَ اِنْ سَقَمَتْ سَقَمَ بِهَا سَائِرُ جَسَدِهِ قَلْبُهُ» آورده است.

۱. غالباً این مراحل را چهار دانسته اند. بدین صورت که «تخیه» را نیز بر آن می افزایند.
۲. در متن «س» با باء که رسم الخط کاتب است و غالباً نیز «پ» را «ب» نوشته است.
۳. متن «ریاضت»، که به قرائن مجاهدات و طاعات تغییر داده شد.
۴. اگر صورت متن درست باشد، از گذاشتن است در معنی بگذرد، اما ممکن است بگذارد سهو کاتب باشد و «بگذارد» مورد نظر نویسنده بوده است، چنان که در جای دیگر سز هست: «بیه های غلیظ بگذارد» و پیه هایی که گرد دل است بگذارد.
۵. رسم الخط کاتب در نوشتن «س» کتیده این است که «س» سه نقطه در زیر آن می گذارد، مثلاً «نفس» و «بن شیوه را در تمام رساله رعایت کرده است.
۶. «آیا گمان می برید که بهشت خوابگاه گوسفندان و شتران است. قسم به خدا هرگز داخل بهشت نمی شوید. مگر این که همانند برفی که از آسمان فرود می آید، پاک باشید». برای یافتن متن حدیث و سند آن به اغلب کتاب های صوفیانه و مأخذ حدیث و هیچ صورتی از این حدیث یا قول به دست نیامد.
۷. «این» ضمیر اشاره و مراد از آن ظاهراً «پاکی» است همانند ناران و شبنم.

عزیز من! گرانی جوارح و سستی اندام‌ها در طاعات، مادام است که گوشت اندام و خون کم نشده است، هرگاه که گوشت و خون کم شد بعد از آن جوارح در طاعات سبک آید، آنگاه از این چنین،^۱ کم‌خواری و شب‌بیداری حاصل گردد؛ و همگی طاقت شریّت در نوافل بسیار صرف کند خاصّه در شب، چنان‌که حق سبحانه تعالی می‌فرماید در قرآن مجید و فرقان^۲ حمید «وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا»^۳ چون کار، استقامت پذیرد و نفس پاک شود، تزکیه این است، این‌جا جذبه صفات حاصل آید و حصول مقصود، در تصفیّه دل^۴ است تا ازین،^۵ گوهر پیدا آید. و دل صاف نشود تا پاس انفاس^۶ نکند؛ و پاس انفاس آن است که هر نفس که برآید و فرو نشیند مرید را، باید که ذاکر باشد، قال ﷺ: «لِكُلِّ شَيْءٍ مُّصْقِلٌ وَ مُصْقِلُ الْقَلْبِ ذِكْرُ اللَّهِ»^۷.

۱. «این چنین» ضمیر مرکب است و منظور «این چنین کاهش و سبکی» است. ضمناً جمله «کم‌خواری و شب‌بیداری..» جمله‌های پیش را کامل می‌کند. ممکن است «و» عاطفه بین «کم‌خواری و شب‌بیداری» زائد باشد که در آن صورت جمله به این صورت درست است: «آنگاه از این چنین کم‌خواری، شب‌بیداری حاصل گردد» و این صورت اگر چه معنی معضل‌بهری دارد، اما قرینه‌ای ندارد، به‌ویژه که در چند جمله قبل آمده است: «و اصل این، کم‌خواری و شب‌بیداری است.»
۲. فرقان از نام‌های قرآن است به معنی جداکننده حق از باطل و در این‌جا نیز به همین معنی است.
۳. آیه ۷۹ سورة الاسرى (۱۷). متن اشتباه املائی داشت که تصحیح شد.
۴. یعنی حصول به تصفیّه دل مقصود است.
۵. مرجع ضمیر اشاره، «تصفیه دل»، در جمله پیش است.
۶. «پاس انفاس» از اصطلاح‌های رایج نقشبندیان است، چنان‌که جلال هروی در رساله راهنمای عقده‌گسای می‌بویسد: «طریق خواجگان پاس انفاس است در حفظ آگاهی، پس حقیقت همه طرق بی معنی آگاهی و کسب آن نیست. پس راست است که طریق ایشان خلاصه همه طرق است» نک: فرهنگ ایران‌زمین، دفتر ۴، جلد ۶، سال ۱۳۳۷، نقشبندیان، ص ۲۸۵.
۷. به نقل از شعب الایمان بیهقی در کز العمال به روایت از ابن عمر چنین است: «أَنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ صَقَالَةٌ وَ صَقَالَةُ الْقَلْبِ ذِكْرُ اللَّهِ تَعَالَى وَ مَا مِنْ شَيْءٍ أَنْجَى مِنْ عَذَابِ اللَّهِ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّ تَضْرِبَ حَتَّى يَنْقَطِعَ». کز العمال، ۳۷۵/۱.

عزیز من! پاس انفاس دو نوع است: اوّل ذکر جلی است و نوع دوم ذکر خفی^۱. پس عزیز من! مرید را باید که در ابتداء حال^۲ در یاس انفاس به ذکر جلی مشغول - ذکر جلی ذکر زبان است - و در گفتن ذکر زبان مواظبت نماید تا حضور^۳ دل حاصل شود و اصل حضور آن است که زمان و مکان نفّس را دریابد، زمان برآمد نفّس است، مکان، فرود آمدن. و برآمدن از ذکر الله خالی نباشد، آنگاه از کثرت ذکر جلی، ذکر خفی حاصل شود. پس سالک راه خدای آن است که در این بیست [و] چهار ساعت - هر ساعتی هزار نفّس^۴ - همه در طاعت گذرانند، آنگاه سالک راه خدای تعالی باشد.

اکنون عزیز من! طاعت بر دو نوع است: طاعت ظاهر و طاعت باطن. اول حال، مرید در طاعت ظاهر است در پاس انفاس و به صوم و صلوٰة و کم خوردن و کم گفتن و کم خفتن و کم رفتن و ذکر زبان گفتن؛ فامّا طاعت باطن در پاس انفاس ذکر خفی است، ساعت از آن ساعت‌ها [ی] بیست و چهار ساعت نفّس را بندد تا حدّ تنگی نفّس رسد، و در وهم ذاکر باشد، چون کار از حدّ تنگی نفّس بگذرد و طاقت بشریّت محو شود، از این چنین اشتغال، تنگی انفاس باطن، یک ساعت است که در آن ساعت تنگی نفّس مدخل خطرات^۵ نیست؛ این بیست [و] چهار ساعت و بیست [و] چهار هزار نفّس که در شبانه‌روز است، در این یک ساعت درمی‌آید، چنانچه در خبر آمده است: قَالَ

۱. برای آگاهی از ذکر و انواع آن به توضیحات مراجعه شود.

۲. متن «حاصل» و ظاهرأ نادرست است.

۳. حضور مقابل غیبت است و در اصطلاح عرفا و متصوّفه غیبت از خنق و حضور عندالحق است...

صاحب اللع گوید: حضور عبارت از حضور قلب است نزد آن‌چه پنهان از چشم است به واسطه عفا ی یقین به نحوی که مانند حاضر است نزد او. گر چه غایب است از او. ابوالقاسم قشیری گوید: هرگاه گفته شود که فلان حاضر است، معنای آن این است که به قلب خود حاضر نزد خدای خود است و عاقل از او نیست و او را فراموش نکرده است و در ذکر است «فرهنگ معارف اسلامی، دیل حضور».

۴. متن «هزار ساعتی هزار نفّس است». شاید هم بتوان تصور کرد که جمله چنین باشد: «اگر ساعتی هزار

نفّس است ما «که هر ساعتی هزار نفّس است».

۵. در مورد خاطر و خطرات به بخش اصطلاحات مراجعه شود.

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الدُّنْيَا سَاعَةٌ فَاجْعَلُهَا طَاعَةً»^۱ و این، طاعتِ باطن در پاسِ انفاس به ذکر خفی، که این ساعت بهترین ساعت‌هاست. و در خبر دیگر آمده است: قَالَ ﷺ: «تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً»^۲؛ عزیز من! مراد از این تفکر ساعت، پاسِ انفاس است، هرگاه که ساعتی از آن ساعت‌ها تفکر کند در پاسِ انفاس و در وهمِ ذاکر باشد تا حدّ^۳ تنگی نفس رسد که این تصفیه دل است و دل صاف نشود^۴ تا در وهمِ ذاکر نباشد و نفس را نبندد که حدّ تنگی نفس رساند.

عزیز من! تنگی نفس سخت‌تر است از آتش؛ زیرا چه، از آتش تنگی نفس، پیهایی^۵

۱. الدُّنْيَا سَاعَةٌ... در التمثیل و المحاضره آمده، اما مؤلف اللؤلؤ المصنوع آن را از احادیث موضوعه شمرده است. مولوی آن را به صورت حدیث یاد می‌کند:

پس ترا هر لحظه مرگ و رجعتی است مصطفی فرمود دنیا ساعتی است

احادیث متنی. ۳۱

و ناصر خسرو:

ای پسر ار عمر تو یک ساعت است ایزد را بر تو در او طاعت است

تحلیل اشعار ناصر خسرو، ۵۴

۲. تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ... حدیث به همین صورت در معجم المفهرس و رساله العلیّه آمده است و در کتاب اخیر چنین تفسیر شده: «فکر کردن در صنایع قدرت و بدایع فطرت در یک ساعت همچنان است که شصت ساله طاعت و عبادت، رساله العلیّه، ص ۱۷۸». غزالی در کیمیای سعادت این صورت را یاد می‌کند: «تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ کیمیای سعادت، ص ۷۷۹».

۳. «و در وهمِ ذاکر باشد تا حدّ» در متن تکرار شده و سهو کاتب است.

۴. متن «صاف شود» و ظاهراً نادرست است؛ زیرا جمله دل صاف نشود، جمله پایه است برای «تا در وهم.. رساند».

۵. پی: مخفف پیه که در چراغ سوزند و شمع نیز سازند (برهان).

سختیان را اگر چه یک من پی دهی شوره دهد و اندکی چربو پدید آید به ساعت در قصب

ناصر خسرو

با تو کجا بس بود خصم تو کاندلر جهان هیچ بزی را نبود گوشت ر پی چرب‌تر

عمادی شهریار

نقل از لغت نامه دهخدا

که گرد دل است بگذارد^۱ و پرد[ه]هائی که فرود پیه است، خشک شود و الخناس مثل کوه خشک گردد؛ و فرود پرده‌ها نشستگاه الخناس است که وی بر سر سویداء^۲ دل نشسته است، قَالَ اللَّهُ الْعَظِيمُ: «الْخَنَاسُ، الَّذِي يُوسُوسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ، مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ»^۳ برای دفع این ملعون ساعت فساعت به دوام پاس انفس به ذکر خفی مشغول باشد که این، محاربت کردن است بر الخناس و بر لشکر او - بر هوی؛ عزیز من! جهاد اکبر این است که در خبر آمده است: «رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ»^۴ و آن پاس انفس است به ذکر خفی، هر ساعت از آن ساعت‌ها که گفته شده است نَفَس را بندد تا حَدِّ تَنَگِ نَفَس رسد و در وهم، ذاکر باشد، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «أُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرَّعًا وَخُفْيَةً»^۵، چون کار از تنگی نَفَس بگذرد و طاقت بشریت محو شود، عمودی^۶ از

۱. متن «بگذارد». ۲. سویداء دل: حبه القلب، دانه دل.

۳. سورة الناس: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ * مَلِكِ النَّاسِ * إِلَهِ النَّاسِ * مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ * الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ * مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾.
مولوی و سوسه‌های «الخناس» را چنین توصیف می‌کند:

نفس و شیطان هر دو یک تن بوده‌اند	در دو صورت خویش را بنموده‌اند...
دشمنی داری چنین در سر خویش	مانع عقل است و حصم جان و کیش
یک نفس حمله کند چون سوسمار	پس به سوراخی گریزد در فرار
در دل او سوراخ‌ها دارد کسین	سر ز هر سوراخ می‌آرد بسرون
نام پنهان گشتن دیو از نفوس	اندر آن سوراخ رفتن شد خنوس
که خنوستن چون خنوس قنفذ است	چون سر قنفذ را آمدش است
که خدا آن دیو را خناس خواند	کو سر آن خارپشتک را بماند

متنی ۴۰۵۳/۳

۴. این حدیث در اغلب کتاب‌ها و رساله‌های صوفیه آمده است. در کشف‌المحجوب متن حدیث بدین صورت است: «رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ». قیل یا رسول الله ﷺ ما الجهاد الاکبر؟ قال: الا و هین مجاهدَةُ النَّفْسِ. ص ۲۵۲.

۵. ﴿أُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرَّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾، سورة اعراف، آیه ۵۴.

۶. متن «عمودی».

نور^۱ تجلیت حضرت قدس در باطن بنده فرود آید، اینجا، جذبه صفات حاصل آید، نفس، صفت دل گیرد و دل، صفت روح گیرد. از این مراد روح گنج دل^۲ که در آن گنج، هفت گنج است و در هر گنجی گوهری است؛ این نور تجلی آن گوهرها را جذب کند و روشن گرداند، الخناس و خطرات و جمیع اوصاف ذمیمه دفع شود. حکایه^۳ عن الله تعالی: «یا عَبْدی انا عِنْدَ ظَنِّکَ و انا مَعکَ اذا دَعَوْتَنی»،^۴ یعنی ای بنده من! من نزدیک گمان توام، چون از من بخواهی، تو مرا بخواه، یعنی بنده از خدای هم خدای را بخواهد. اکنون عزیز من! طاعت باطن این است، پس مرید برای تصفیه دل دم به دم از یاد حق خالی نباشد؛ زیرا چه، این دم‌های حیات در این قالب فانی، شماری است تا همه انقباض در یاد حق، خود صرف کند تا آن دم پسین، که ایمان وابسته آن دم است و ایمان را از دَرکۀ مرگ سلامت برد؛ زیرا چه،^۵ شخص وجود در این دم‌های حیات عمر گذشته، سال‌ها به

۱ در قرآن کریم خداوند به نور ستوده شده است ﴿الله نور السموات والارض﴾ (سوره نور، آیه ۳۵). و هدایت اسان یا نور راهنما است ﴿يَهْدِي لِنُورٍ مِنْ نَبَاءٍ﴾ (سوره نور، آیه ۳۵). صوفیه گویند: «نور عبارت از وجود حق است به اعتبار ظهورش در ذات خود و آشکار کردن خویش برای دیگران در علم و عین است و خورشید نامیده می‌شود». (کشاف اصطلاحات الفنون، ۲/۱۳۹۴) و از آن‌جا که نور، الظاهر بداته و المظهر لغيره است. خدا را نور دانسته‌اند.

۲ رابطه به قرینه حذف است و ظاهراً اگر «تقدم و تأخری در مراد روح» نباشد منظور این است که «از این روح مراد گنج دل است» در مراتب دل گفته‌اند: «... حکمت بی‌نهایت و قدرت بی‌غایت آن اقتضا کرد که در وقت تخمیر طینت آدم، به يد قدرت در باطن آدم که گنجینه خانه غیب بود، دلی زجاجة صفت بسازد، کثیفی در غایت صفا و آن را در مشکاة جسد کثیف کدر نهد و در میان زجاجة دل مصباحی سازد. و آن را سَرَ گویند، و فتیله خفی در آن مصباح نهد. پس روغن روح را... در زجاجة دل کرد... از غایت نورانیت روغن روح زجاجة دل به کمال نورانیت «الزجاجة کأنها کوکب درّی» رسید... عبارت از آن نورانیت عقل آمد... مرصاد العباد، چاپ دکتر ریاحی، ص ۱۲۱.

۳ یا عَبْدی... حدیث قدسی که در غالب کتاب‌های صوفیه آمده است. در المستدرک (جلد اول، کتاب الدعاء، ص ۴۹۷) چنین است: حدثنا ابو عبد الله محمد بن يعقوب... عن اس بن مالك - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: قال الله عز وجل: «عَبْدِي اَنَا عِنْدَ ظَنِّكَ بِي و اَنَا مَعَكَ اذا دَعَوْتَنِي».

۴. «چه» در همه جا در معنی و مقام «که» است.

محبت‌های فانی الفت گرفته بود،^۱ از برای قطع محبت‌های فانی دم به دم از یاد حق خالی نباشد و حق را یاد داشته حق،^۲ در وهم ذاکر بودن است در پاس انفاس، قَالَ اللَّهُ الْعَظِيمُ: «فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ»،^۳ چون بنده این چنین در یاد حق شود و خود را فانی بشمرد، حضرت عزّت را باقی داند - و هبّ باقی -^۴ که در این قالب فانی این دم‌های حیات، شماری نهاده است؛ از این دم‌ها مقصود پاس انفاس است تا حدّ تنگی نفّس رسد، چون سالک [را] حدّ تنگی نفّس رسد، زمان و مکان نفّس در یابد، زمان اول ارادتش و مکان آخر هدایتش رساند. زمان اول ارادت، ذاکر [باید]،^۵ برآمدن انفاس به ذکر جلی مواظبت نماید تا در دل بگشاید؛ و دل را دو در است: یکی بالا، دوم فرود؛^۶ در بالا گشاده نگردد مگر از کثرت ذکر جلی. فاما عزیز من! صورت دل به مثل گل نیلوفر است، دو رخ دارد و هر دو رخ الخناس فرو گرفته است، به مثل عنکبوت تنسته^۷ کرده و بافته و پرده‌ها فرو هشته، قرارگاه او فرود پرده‌هاست؛ و دل نیز پرده‌ها دارد به مثل پرده‌های گل نیلوفر، آخر پرده‌ها الخناس است.^۸ پس سالک راه خدای را در زمان برآمدن نفّس، پاس انفاس باید، تا به ذکر جلی مشغول باشد؛ از کثرت ذکر جلی، در بالائینه دل گشاده گردد و در فرودینه از ذکر خفی گشاده شود؛ و درون دل هفت پهلوست و در هر پهلوی جای

۱. متن «زیرا چه شخص وجود عمر گذشته سالها این دمها، حیوة» و تصحیح با توحّه به مضمون قیاسی است.

۲. شاید منظور این است «حق را به حق یاد داشتن» در وهم ذاکر بودن است. یعنی «یاد داشته حق» ترکیب اضافی است به معنی «حق به یاد داشتن».

۳. ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ﴾. آیه ۱۴۷ سوره بقره.

۴. «هبّ باقی» حمله دعایی. ۵. متن به جای [باید] «برآمد» و ظاهراً سهواً است.

۶. در متن پس از فرود «برآمدن انفاس» افزوده است که به احتمال زیاد تکرار سهوی سطر بالا است.

۷. در متن «تنسته» است اگر چه ننشد، تنه و صورت‌های دیگری از کلمه در فرهنگ نفیسی به معنی پرده و تار تنیده عنکبوت است که همه تحریف یا تصحیف «تنسته» به همین معنی است.

۸. در سفینه البحار حدیثی است: «عن ابی عبد الله علیه السلام قال: ما من مؤمنٍ الا ولقلبه اذنان فی جوفیه، اذن ینفث فیها الوسواس الخناس و اذن ینفث فیها الملك فیؤید الله تعالی المؤمن بالملك و ذلك قوله ﴿اَیْدُهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ﴾ - آیه ۲۲ سوره المجادله».

گوهرست: اول گوهر ذکرست و دوم گوهر عشق، سیوم گوهر محبت، چهارم گوهر سرست، پنجم گوهر روح است، ششم گوهر معرفت است؛ هفتم گوهر فقرست،^۱ دل را به سبب این گنج خوانند؛ و الخناس موکل است بدین گنج. عزیز من! درون غلیظ است، پاک نشود مگر به پاس انفاس، و پاس انفاس بر دو نوع است: یکی ذکر جلی، دوم ذکر خفی. درون و برون دل به علت بسیار غلیظ شده است. از غذاهای^۲ ناوجه و محبت‌های فانی، و اصل علت دل، صورت الخناس است، و صورت او مثل اژدها خرطوم دارد و بر سر خرطوم، خاری بر زهر دارد و هرگاه که مرید طعام ناوجه می‌خورد، الخناس ذوق می‌گیرد و خرطوم خار را در گرد دل می‌گرداند و زهر خار بر دل اثر می‌کند، خطرات و محبت‌های فانی و جمله اوصاف ذمیمه از آنجا، پیدا می‌آید و ورزیده می‌شود. پس عزیز من! مرید را حصول تصفیه دل در قلیت اکل است و اصل قلیت، خشک خوردن است پاس انفاس، تا صورت الخناس ضعیف شود و بیه‌های غلیظ بگدازد و پرده‌ها که فرود پیه^۳ است، خشک شود. و در پاس انفاس به ذکر جلی متغول شود، بعد از آن در بالاینه دل گشاده گردد؛ و نوع دوم را پاس انفاس ذکر خفی است^۴ و نفس را بندد و در وهم ذاکر باشد و کار تا حد تنگی نفس رسد، پرده‌های درون دل گشاده گردد و درون دل غلیظ؛ و هفت پهلوی^۵ که درون دل است، جای گوهر است، سال‌های بسیار از شومت آن اثر، گوهرها سیاه و مکدر شده، از وصف خود بی‌وصف گشته، هرگاه که سالک ساعتی از این ساعت‌ها که گفته‌اند پاس انفاس کند به ذکر خفی و نفس را بندد از حرارت تنگی نفس، کدورت‌های درون دل و هر هفت پهلوی او و گوهرها که درون آن هفت پهلوست،

۱. برای مراتب دل در نزد برخی از متصوفه، نک: ذیل شماره ۴۴ در همین یادداشت‌ها.

۲. در متن «عزاه».

۳. در متن «فرو دینه»، اما با توجه به جمله قبل «پیه‌های غلیظ بگدازد» و «پرده‌هایی که فرود پیه است خشک شود» تصحیح شد.

۴. یا «و» حالیه است به این معنی که «در حالی که نفس را بندد... پرده‌های درون دل گشاده گردد» و اگر آن را حالیه ندانیم، «اگر» در تقدیر است، یعنی: «و اگر نفس را بندد... پرده‌های... گشاده گردد».

۵. ظاهراً «پهلوی» را به جای بطن یا پرده به کار برده که هر دو شکالی ندر.

مصفاً شود و این هفت گوهر به وصف خود باز گردد، و درِ فرودینه دل گشاده شود. فاما این درِ فرودینه را سوراخ مثل روزن سوزن است، چندانى كُفَس بندد تا كُفَس از این سوراخ بیرون آید، «حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ»^۱ این سوراخ در فرودینه که سال‌های عمر گذشته مسدود شده است، گشاده نگردد و تصفیه و تجلیه نکند.^۲

عزیز من! این عمل برای حصول سه مرتبه است: شریعت و طریقت و حقیقت. حصول شریعت در تزکیه نفس است به کم خوردن و نوافل بسیار گزاردن^۳ خاصه در شب، و حصول طریقت در تصفیه دل است در صوم و پاس انفاس به ذکر جلی، و حصول حقیقت در تجلیه روح است به دانستن روزها طی، و پاس انفاس به ذکر خفی^۴. بعد از آن درِ فرودینه دل گشاده گردد و تجلیه این جا حاصل گردد. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى «أَنْ جَلِيسَ مَنْ ذَكَّرَنِي»^۵ این جا درست آید، حق تعالی می‌فرماید که هم‌نشین آن کسم که مرا یاد می‌کند. حق تعالی بنده را به وصف نزدیک باشد، وصف نزدیک بودن، آن است که این

۱. بخشی از آیه ۳۸ سوره اعراف.

مولوی بدین آیه نظر دارد:

کوه در سوراخ سوزن کی رود جز مگر آن کوه برگ که شود

متن ۳۴۵۱/۴

و ناصر خسرو نیز.

در این پیدانهانی را چو دیدی برون رفت اشتوت ار چشم سوزد

دیوان ۴۰۰

آنچه بر من می‌رود گر بر شتر رفتی ز غم کافر حربی زدی در جنت المأوی قدم
برخی «جمل» را مفتول سیمی معنی کرده‌اند.

۲. جمله‌های «چندانى نفس بندد» تا «تصفیه و تجلیه نکند» خالی از سهو نیست، «ما منظور این است که «تا نفس از این سوراخ بیرون نیاید... گشاده نگردد و تصفیه و تجلیه نکند».

۳. متن «گذاردن» و نادرست است.

۴. «به دانستن روزها... ذکر خفی» ظاهراً منظور این است که «وقت» را بشناسد و دریابد در حالی که با ذکر خفی لحظه‌های زندگی را قدر می‌شناسد.

۵. حدیث قدسی و غالباً مورد استناد صوفیه و مشرعه.

هفت گوهر که درون گنج دل است، روشن شود: اول وصف گوهر ذکر ظاهر شود، وصف گوهر ذکر آن است که از کل وجود موجود منفرد گرداند، «أَنَا عِنْدَ ظَنِّكَ وَأَنَا مَعَكَ إِذَا دَعَوْتَنِي دَعَوْتَنِي»^۱ ذکر کثیر این جا حاصل شود: «مَنْ أَحَبَّ شَيْئاً أَكْثَرَ ذِكْرَهُ»^۲ و ذکر کثیر در وهم ذاکر بودن است.

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْراً كَثِيراً»^۳ - بیت:

باش ای ذاکر مدام از تفرقه دور هان^۴ تا نشوی به ذکر، مغرور
نفس و دل و روح تا نگردند یکی واجد نشود ذاکر و ذاکر مذکور
بعد از این، وصف گوهر عشق: وصف گوهر عشق آن است که همه شوق و اشتیاق و درد اندوهگین و حیرانی، بی خواست خود با خواست مولی^۵، بعد از آن گوهر محبت ظاهر گردد، و وصف گوهر محبت آن است که دل خالی باشد، به همه حال رضای او جوید، خدای عزوجل نیز از بنده راضی باشد. بعد از آن وصف گوهر سر آن است که آگاهی از واردات مواهب الهی، بنده را می دهد. بعد از آن وصف گوهر روح پیدا شود، وصف گوهر روح آن است که هیچ ساعتی از آن ساعت ها که گفته شده است از طاعت حق تعالی خالی نباشد. بعد از آن وصف گوهر معرفت پیدا آید، وصف گوهر معرفت آن

۱. حدیث قدسی. «دعوتنی» تکرار شده و شاید از باب تأکید است. برای صورت دیگر حدیث. نک: دیل شماره ۴۵ در همین یادداشت ها.

۲. من أَحَبَّ... المناوی. محمد عبدالرؤف. فیض القدیر (شرح جامع صغیر). چاپ بیروت، ج ۶، ص ۳۰۰، متن و حاشیه.

۳. «وَسَبِّحُوا بُكْرَةً وَأَصِيلاً» آیه ۴۱ سورة الاحزاب: ای آنان که ایمان آورده اید. خدا را بسیار یاد کنید و هر نامداد و شامگاه تسبیح بگوئید، یعنی در غالب اوقات یا به انواع ذکر از تهلیل، تحمید، تکبیر و تسبیح. فرمودند: مراد از ذکر. ذکر دل است چه دوام ذکر به دل بود و به زبان ممکن نیست. امر به ذکر کثیر اشارت است به محبت حق، یعنی او را دوست بدارید، چه، مقَرَر است که مَنْ أَحَبَّ شَيْئاً أَكْثَرَ ذِكْرَهُ نشانه دوستی. ذکر فراوان است و دوستی نگذارد که زبان او از ذکر دوست یا دل او از ذکر خالی بماند. منوی. جناب کلاله حاور، ص ۱۰۵، حاشیه ۳.

۴. متن «همن». و ظاهراً سهو است، اگر چه از نظر معنایی اشکالی ندارد. گوییده معلوم نند. مصراع اول از نظر وزن نادرست است.
۵. متن «یا خواست مولی» که سهو است.

است که هر چند بیند، حق بیند و هر چه شنود، حق شنود و هر چه گوید حق گوید و هر چه می رود، حق می رود؛ بعد از آن وصف گوهر فقر پیدا شود، وصف گوهر فقر آن است که از کلّ اشیاء مستغنی باشد «كُنْتُ كَنْزاً مَخْفِياً فَأَحْبَبْتُ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأُعْرَفَ»^۱.

پایان

۱. غالباً حدیث قدسی دانسته اند. «قَالَ دَاوُدُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا رَبِّ لِمَاذَا خَلَقْتَ الْخَلْقَ قَالَ: كُنْتُ كَنْزاً... لِكَيْ أُعْرَفَ. مُؤَلَّفُ الْمُؤَلِّذِ الْمَرْصُوعِ أَنْ رَاقِدَ سِنْدٍ صَحِيحٍ وَضَعِيفٍ دَانِسْتَه وَاز قَوْلِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ مِي گُوِيْدَ از گُفْتَارِ حَضْرَتِ رَسُولِ ﷺ نِيَسْت. اَمَّا مَعْنَى اَنْ رَاقِدَ سِنْدٍ مِي دَانْدَ وَ بَيْنِ صَوْفِيَّةِ رَايِحِ تَوْصِيْفِ مِي كُنْد. ص ۶۱ احادیث مثوی. مولوی حدیث را به نظم آورده است:

گنج مخفی بد ز پری چاک کرد خاک را تابادتر از افلاک کرد

مشوی. ۲۸۶۲/۱

و سنائی گوید:

گفت گنجی بدم نهانی من خلق الخلق تا بدانی من

حدیقه، ص ۶۷

در تعلیقات حدیقه الحقیقه، مدرس رضوی، ص ۵۰۱ صورت های دیگر حدیث یاد شده است.

تعریف‌ها

تجلی

تجلی در لغت به معنی آشکار شدن و جلوه‌گری است و در اصطلاح صوفیه، جلوه انوار حق بر دل سالک است، و استتار عکس آن است. عزالدین کاشانی می‌گوید: «مراد از تجلی، انکشاف شمس حقیقت حق است تعالی و تقدس از غیوم صفات بشری به غیبت آن و مراد از استتار، احتجاب نور حقیقت به ظهور صفات بشری و تراکم ظلمات آن. تجلی به اعتباری سه قسم است: تجلی ذات، تجلی صفات و تجلی افعال. شهود تجلی افعال را محاضره خوانند و شهود تجلی صفات را مکاشفه و شهود تجلی ذات را مشاهده، مشاهده حال ارواح است و مکاشفه حال اسرار و محاضره حال قلوب». (کاشانی، بی‌تا، ۱۲۹ با تلخیص). در مورد تجلی و گونه‌های آن، نک: هجویری، ص ۴، تهانوی، ص ۲۶۸.

تصوّف

گرایش به تصوّف و عرفان از سویی بازتاب ستم‌هایی است که بر انسان رفته و نادرستی‌هایی که چهرهٔ انسانیت را مسخ کرده و جوهر اصل انسانی را در گرداب مادیات اسیر آرزا و آرزوها کرده است، از سوی دیگر خروش عاشقان در برابر حقارت‌های کسانی که ضعف شخصیت خود را به بهانه‌های بی‌پایه توجیه کرده‌اند. به هر حال از تعلیمات کمالی اسلامی و انسانی و از علاقه‌مندی به شکوفائی استعداد‌های بشری مایه می‌گیرد.

در تعریف تصوف گفته‌ها متفاوت است. در اسرار التوحید آمده است که «شیخ گفت هفتصد پیر از پیران در طریقت سخن گفته‌اند، اول همان گفت که آخر، اما عبارات مختلف بود و معنی یکی بود که التَّصَوُّفُ ترک التَّكَلُّفِ» (محمّد بن منور، ۱۳۶۶، ۸۰۶/۲).

جنید نهاوندی گوید: «التَّصَوُّفُ مَبْنِیٌّ عَلَى ثَمَانِ خِصَالٍ: السَّخَاءِ وَ الرِّضَا وَ الصَّبْرِ وَ الْإِشَارَةِ وَ الْغَرَبَةِ وَ لِبَسِ الصُّوفِ وَ السِّيَاحَةِ وَ الْفَقْرِ. أَمَّا السَّخَاءُ فَلِإِبْرَاهِيمَ وَ أَمَّا الرِّضَا فَلِإِسْحَقَ وَ أَمَّا الصَّبْرُ فَلِإِيُوبَ وَ أَمَّا الْإِشَارَةُ فَلِزَكَرِيَّا وَ أَمَّا الْغَرَبَةُ فَلِيُحْيَى وَ أَمَّا لِبَسِ الصُّوفِ فَلِمُوسَى وَ أَمَّا السِّيَاحَةُ فَلِعِيسَى وَ أَمَّا الْفَقْرُ فَلِمُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. گفت: بنای تصوف بر هشت خصلت است، اقتدا به هشت پیغمبر علیهم‌السلام، سخاوت به ابراهیم و آن چندان بود که پسر فدا کرد و به رضا به اسحق که به فرمان خدا رضا داد و به ترک جان عزیز خود بگفت (برخی اسحق را ذبیح دانسته‌اند) و به صبر به ایوب که اندر بلای کرمان صبر کرد و به اشارت به زکریا که خداوند گفت: اذ نادى رَبُّهُ نداءً خفياً و به غربت به یحیی که اندر وطن خود غریب بود و اندر میان خویشان از ایشان بیگانه، و به سیاحت به عیسی که اندر سیاحت خود چنان مجرّد بود که جز کاسه و شانه‌ای نداشت، چون بدید که کسی به دو مشت آب می‌خورد، کاسه بینداخت و چون بدید که به انگشتان تخلیل می‌کرد، شانه بینداخت، و به لبس صوف به موسی که همه جامه‌های وی پشمین بود، و به فقر به محمد صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم که خدای عزوجل کلید همه گنج‌های روی زمین بدو فرستاد و گفت: محنت بر خود منه و از این گنج‌ها خود را تجمل ساز، گفت: نخواهم بارخدا یا، مرا یک روز سیر دار و دو روز گرسنه و این اصول اندر معاملات سخت نیکوست. (هجویری، ۱۳۳۶، ص ۴۱).

توحید

توحید در لغت تفرید و یگانه دانستن پروردگار و یکی گفتن است و آن را درجاتی است. محمد غزالی در کیمیای سعادت می‌نویسد که توحید بر ۴ درجه است، «وی را مغزی است و آن مغز را مغزی است و وی را پوستی است و آن پوست را پوستی، دو مغز

دارد و دو پوست... درجه اول آن است که به زبان لا اله الا الله بگوید و به دل اعتقاد ندارد و این توحید منافق است، درجه دوم آن که معنی این به دل اعتقاد کند به تقلید چون عامی یا به نوعی از دلیل چون متکلم، درجه سوم آن که به مشاهده ببیند که همه از یک اصل می‌رود و فاعل یکی بیش نیست و هیچ کس دیگر را فعل نیست، و این نوری بود که در دل پیدا آید که در آن نور، این مشاهده حاصل آید... کمال توحید، درجه چهارم آن است که جز یکی را نبیند و همه را خود، یکی ببیند و یکی شناسد و تفرقه را بدین مشاهده هیچ راه نبود و این را صوفیان، فنا گویند در توحید.» (غزالی طوسی، ۲/ ۵۳۰-۵۲۹).

جذبه

جذبه در تصوّف اهمیت خاص دارد، در کشاف اصطلاحات الفنون آمده است: «بدان که اهل تصوّف سه چیز را می‌خواهند: جذبه و سلوک و عروج. جذبه کشش را گویند که جذبه من جذبات الله توازی عمل الثقلین» (فروزانفر، ۱۳۶۱، ص ۱۱۹) «و سلوک، کوشش را گویند که سالک در راه خدای سیر کند تا به مقصود برسد. و عروج، بخشش را گویند؛ پس اگر کسی را حق سبحانه جذبه خویش، روزی کند، او دل به حضرت خدای آرد و همه را به یکبارگی گذارد و به مرتبه عشق رسد. پس اگر در همین مرتبه ماند، او را مجذوب گویند و اگر باز آید و از خود با خبر شود و سلوک کند و راه خدای گیرد، آن را مجذوب سالک گویند و اگر اول سلوک کند و آن را تمام کند و آن‌گاه وی را جذبه حق رسد، وی را سالک مجذوب گویند و اگر سلوک تمام کند و جذبه حق به وی نرسد، وی را سالک گویند. در جمله، چهار قسم می‌شوند: مجذوب، و مجذوب سالک و سالک مجذوب و سالک. پس سالک مجرّد و مجذوب مجرّد شیخی و پیشوائی را نشاید و مجذوب سالک و سالک مجذوب شیخی را لایقند. اما مجذوب سالک بهتر است.» (تهانوی، بی‌تا، ۱/ ۶۸۶).

حال

حال در لغت به معنی تحوّل از حالتی به حالت دیگر است و معنایی است که بی‌تعمّد و کسب بر دل سالک وارد می‌شود، مانند شادی و حزن و شوق و ترس. به تعریف صوفیان: «واردی غیبی است که از عالم علوی گاه‌گاه به دل سالک فرود آید و در آمد و شد بود تا آن‌گاه که او را به کمند جذبۀ الهی از مقام ادنی به اعلیٰ کشد». (کاشانی، بی‌تا، ص ۱۲۵).

حقیقت

در اصطلاح مشایخ صوفیه «حق ذات است و حقیقت صفات، پس حق اسم ذات است و حقیقت اسم صفات، و هرگاه آن‌ها را اطلاق می‌کنند، ذات خدای تعالی و صفات خاصه‌اش را اراده دارند (تهانوی، بی‌تا، ۴/۱-۳۳۳). هجویری گوید: «حقیقت عبارت از آن است که نسخ بر آن روا نباشد و از عهد آدم تا فناء عالم، حکم آن متساوی باشد، چون معرفت خدا» (هجویری، ص ۴۸۹). و همو گوید: «ظاهر حقیقت بی‌باطن نفاق، و باطن حقیقت بی‌ظاهر کفر و زندقه است» (لاهیجی، ص ۲۱۹).

خطرات و خاطرات

خطرات و خاطرات و خواطر جمع خطر و خاطره، به معنی خطاب‌هایی است که به قلب برسد، بی‌آن که شخص در آن‌ها دخالتی داشته باشد، و آن خطاب بر ۴ قسم است: ربانی، نفسانی، ملکی و شیطانی (جرجانی، ص ۴۳).

ذکر

ذکر در معنی یادآوری است و نزد صوفیان بسیار اهمیت دارد و در همه اوقات و برای همه مقامات لازم شمرده شده است. «ذکر رکنی قوی است اندر طریق حق سبحانه و تعالی و هیچ کس به خدای تعالی نرسد مگر به دوام ذکر» (قشیری، ۱۳۶۱، ص ۳۴۷).

ذکر را در نزد صوفیان اقسامی است و هر نوع را شرایطی مخصوص چنانکه به دو یا سه و گاه هفت قسم شده است، از جمله: ذکر فردی و ذکر جمعی؛ ذکر فردی ممکن است خفی یا پنهان باشد یا جلی و آشکار، اما ذکر جمعی غالباً آشکار است (مصاحب، ۱۳۴۵، ۱۵۳۹).

ریاضت

ریاضت در اصطلاح عرفا کوشش و مبارزه با نفس است، سالک در این مرحله باید آنچه را نفس اماره می‌طلبد، ترک کند و برای نیل به هدف‌های معنوی بدن را به سختی عادت دهد و دل را آئینه اندیشه‌های غیبی کند. در کشف‌المحجوب ریاضت را چنین تعریف کرده‌اند: «اما ریاضت و مجاهدت، جمله خلاف کردن نفس است و تا کسی نفسش را ریاضت و مجاهدت ندهد، وی را سود ندارد و هر چه نفس را گوشمال زیادت گردد، سر او با حق راست گردد.» (هجویری، ۱۳۶۶، ص ۲۴۵). بر روی هم ریاضت هم وسیله‌ای برای رسیدن به مقامات معنوی و نیل به هدف‌های عالی است و هم موجبی برای تهذیب اخلاق و تزکیه نفس در راه کمالات اخلاقی.

سلوک

سالک از جهت لغت رونده و سفرکننده است و از نظر صوفیان کسی است که قدم در راه نهاده است تا مراتب مختلف را بپیماید و مقامات معنوی را دریابد. در لطائف‌اللغات آمده است که «سالک در اصطلاح صوفیه عبارت است از سائر الی الله که متوسط میان مرید و منتهی است مادام که در سیر است.» (سجادی، ۱۳۵۸، ذیل سلوک).

شریعت

شریعت در لغت مشرعه الماء را گویند، یعنی محلی که آب می‌آشامند و راه بزرگ را نیز شارع نامند و در اصطلاح عبارت است از امور دینی که پروردگار، جهت بندگان به

زبان پیامبر تعیین فرموده از اقوال و اعمال و احکام که پیروی آن سبب انتظام امور معاش و معاد باشد و موجب دریافت کمالات گردد و شامل احوال خواص و عوام بوده و جمیع امت در آن شریک باشند، چون شریعت مظهر فیض رحمانی است که رحمت عام است. (لاهیجی، بی تا، ص ۲۹۰ با تلخیص).

شهود

شهود در لغت به معنی دیدن و مشاهده کردن است و در اصطلاح رؤیت حق به حق را شهود گویند. مقابل شهود، غیبت است و آن دو گونه است: غیبتی مذموم در مقابله شهود حق، و غیبتی محمود در مقابله شهود خلق که آن هم دو قسم است: غیبت مبتدیان و آن غیبت است از محسوسات به سبب غلبه شهود حق و غیبت متوسطان و آن غیبت است از وجود خود به غلبه شهود حق و این نهایت غیبت است و بدایت فنا (کاشانی، بی تا، ص ۱۴۱) و اهل شهود دو طایفه اند: اصحاب مراقبه و ارباب مشاهده... اما واصلان و متمکنان را جز دوام شهود حق تعالی حالی دیگر نبود و ایشان را غیبت نبود، نه مذموم و نه محمود (همو، همان جا).

صوفی

در نامگذاری صوفی گفته ها متفاوت است و هر یک از جهتی مورد تأیید یا تنقید قرار گرفته است. برای فایده بردن و نتیجه گرفتن برخی از وجوه این نامگذاری از مقدمه مصباح الهدایه، نوشته شادروان استاد همائی به اختصار نقل می شود:

۱. مشتق از صَفَه است و صوفیان نیز به اصحاب صَفَه منسوبند: جمعی چون صهیب، سلمان، اباذر، بلال، عمار یاسر، حذیفه بن یمان، ابو سعید خدری که روی از دنیا برتافته و در ایوان مسجد النبی می نشستند و با اشاره حضرت رسول ﷺ هر یک از صحابه یک یا چند نفر از آنها را با خود به خابه می بردند و بر سفره می نشاندند تا سدّ جوع کنند. این وجه اگر چه دور از ذهن نیست و بی مناسبت هم نمی تواند باشد، اما از نظر لغت

نسبت به صَفَه، صُفَى است نه صوفی.

۲. گویند از صفا و صفوت مشتق شده است، این قول در رسالهٔ قشیریّه، المّع، انساب سمعانی، مقدّمهٔ ابن خلدون، عوارف المعارف، کتاب رشحات و رسائل پیرجمال اردستانی ذکر شده.

۳. از کلمهٔ «صوفه» مشتق است و این به چهار احتمال برمی‌گردد:

الف - از صوفه و بنی صوفه گرفته شده باشد.

ب - آن که از صوفه یا صوف، در صوف الرّقبه و صوف القفا به معنی موهای آویخته در گودال پس‌گردن مشتق شده باشد.

ج - از صوف یا صوفه به معنی پرز و پارچهٔ پشمی گرفته شده باشد.

۴. گفته‌اند که منسوب به صف است و صوفیان در صف اول عبادت پروردگار ایستند از نظر معنی، که آن هم از جهت لغت بعید است.

۵. ابوریحان گفته است که اصل کلمه از SOPH یونانی به معنی حکمت و دانش است و صوفیه در اسلام عقیده‌ای نزدیک به دانشمندان یونانی داشته‌اند (کشانی، بی‌تا، مقدمه).

این نامگذاری به هر مناسبتی که باشد، صوفی راستین کسی است که از علائق دنیایی بریده و بر هر چه جز خدا است، قلم بطلان کشیده است، نه او را ملکی است و نه او ملک کسی است. و این در هر لباسی ممکن است. به گفتهٔ مولوی:

دفتر صوفی سواد و حرف نیست جز دل اسپید همچون برف نیست

مولوی، ۱۵۹/۲

طریقت

طریق در عربی به معنی راه خرد و باریک آبی است و طریقت راهی است از میان شریعت برداشته، اما در اصطلاح، تحقیق در معاملات و آراستن اعمال به صفای دل و تهذیب اخلاق و دوری از کدورت‌های طبیعی چون ریا، حقد، حسد و مانند آن از

طریقت است و به هر حال از شریعت و حقیقت جدا نیست، بویژه که طریقت را بی رعایت شریعت بی فایده دانسته‌اند. پس شریعت سرِ طریقت است، از سر در آی تا به سرِ رسی و از صورت آغاز کن تا به صفت راه یابی و به شرایط قیام کن تا به لواحق رسی. (عبّادی، ۱۳۴۷، ص ۲-۲۱).

فقر

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (۱۵، سورة الفاطر). فقر در عرف مردم نیازمندی است به طور مطلق، آن که چیزی ندارد و برای به دست آوردنش می‌کوشد فقیر است. در تصوف هم از نظر لغت همین معنی را دارد. اما خاصّ نیازمندی به خدا است که نتیجه‌اش بی‌نیازی از غیر اوست و فقیر کسی است که سالک طریق کمال باشد و از ماسوی الله بی‌نیاز، بدین جهت فقر اصلی بزرگ است و در مقامات تصوّف آخرین وادی است و نتیجه‌اش فنای فی الله است. بیان حدیث الفقر فخری همین است.

معرفت

معرفت در لغت به معنی شناسایی و در اصطلاح صوفیان شناختی است که مبتنی بر تهذیب نفس و از طریق کشف باشد، به اعتقاد آن‌ها و هم متشرعه معرفت امر ایمانی است و به دل بستگی دارد و همچنان‌که ایمان بی‌یقین قلبی ثابت نمی‌شود و اقرار به زبان - به گفته برخی - انسان را فقط از شرک ظاهر و مجازات دنیائی می‌رهاند، معرفت نیز، نه استدلالی است و نه تقریری. از شمس تبریزی نقل شده است: «معرفت زندگی دل است به خدای عزّوجلّ، آن چه زنده است، بمیران و آن تن تست و آن چه مرده است، زنده کن و آن دل است و آن چه حاضر است غایب کن و آن دنیا است و آن چه غایب است، حاضر کن و آن آخرت است و آن چه هست بود، نیست کن و آن هوئی است و آن چه نیست بود، هست کن و آن نیت است، معرفت در دل است.» (افلاکی، ۱۹۵۹، ۶۵۴/۲).

بزرگ‌ترین آفت معرفت، خودبینی و خودخواهی است. سالک تا چشم از دیدار و دل، از علقهٔ مادیات پاک نکرده است، نمی‌تواند انوار تابناک جلال احدیت را مشاهده کند و در پرتو جمالش از زیبایی‌های معنوی لذت ببرد، این است که اولین - و در عین حال مشکل‌ترین - قدم در راه شناخت، باز داشتن نفس از بدی‌ها است. «شیخ ما گفت دانشمندی، پیری را به شهر سمرقند گفت: که ما را از این سخنان چیزی بنویس. پیر گفت: سی سال است که با یک کلمه می‌آویزم و نَهی النَّفْسِ عَنِ الْهَوَى، هنوز با وی برنیامده‌ام.» (محمد بن منور، بی‌تا، ص ۲۶۷).

مقام

مقام در تعریف صوفیان منزلت و مرتبه‌ای است که سالک با انجام آداب خاص و تحمّل سختی‌ها بدان می‌رسد، از این‌رو مقامات در حقیقت مکاسب است و محلّ تصرف سالک، به خلاف حالات که بخشش‌خدایی است و نه حاصل کوشش بنده. در تعریف دیگر، حال هر وقت دائمی شد، مقام است. مقامات بی‌شمار است، برخی آن را ده بخش اصلی و هر بخش را به ۱۰ بخش فرعی تقسیم کرده‌اند و صد میدان پرداخته‌اند و برخی دیگر آن را هفت یا نه دانسته‌اند که در کتاب‌های اعتقادی تصوّف و فرهنگ‌های خاص جنبه‌های توصیفی مراحل و منازل سلوک به شرح آمده است.

نقشبندیّه

نقشبندیّه از فرقه‌های عمدهٔ تصوّف‌اند که خود را به مولانا بهاء‌الدین عمر بخاری منسوب می‌دانند. مشایخ بزرگی در این طریقه شهرت دارند که هر یک در زمان خود قطب مسلّم و مراد بی‌مدعی بوده‌اند. در معتقدات این فرقه آمده است: «مدار طریقت ایشان به ذکر خفی و مراقبه است و از این دو چیز جد و جهد تمام به ظهور رسانند و تمام عمر خود بر این دو چیز مصروف گردانند» (نایب‌الصدر، بی‌تا، ص ۳۵۱).
و در ترجمهٔ طالین و ابضاح‌السالکین آمده است که «دیگر بیاید دانستن که ذکر قلب بهتر

از ذکر زبان است به اهلش، در این باب هر یک از عزیزان چیزی گفتند. خلاصه کلام طریقه علیه نقشبندیه ذکر قلب را مقدم داشتند و سخن ها گفتند در موردش. (فرهنگ ایران زمین، دفتر ۱ و ۲، جلد ۸، ص ۱۰۶). و در اهمیت سکوت و بقیه آداب در همین رساله می گوید: «و صفت اهم، سالک لسان خود را نگاه دارد، زیرا که سکوت انفع است از هر کلام، چون که از هر سخن حدیث النفس حاصل می شود، مانع دریافت فیض الهی هیچ شیئی مثل حدیث النفس نیست و دیگر طعام کم خورد و شرب کم کند و نوم را قلیل سازد و دیگر متقی و پرهیزگار باشد.» (همانجا، ص ۱۰۳).

کتابشناسی منابع و مآخذ

افشار، ایرج، فرهنگ ایران زمین (مجله)، سال‌های ۶ و ۸، چاپ دوم، بنیاد نوشیروانی، ۱۳۵۴.

اقبال آشتیانی، عباس، خاندان نوبختی، چاپ سوم، انتشارات طهوری، ۱۳۵۷.
افلاکی، شمس‌الدین احمد، مناقب العارفين، با تصحیح و حواشی تحسین یازجی، چاپ آنکارا، ۱۹۶۱.

انصاری، خواجه عبدالله، طبقات الصوفیه، مقابله و تصحیح دکتر محمدسرور مولائی، انتشارات توس، ۱۳۶۲.

بخاری، خواجه محمد عوض، ترجمه طالبین و ایضاح السالکین، تصحیح مارین موله، فرهنگ ایران زمین، ج ۸.

تهانوی، محمد بن علی بن علی، کشاف اصطلاحات الفنون (۲ جلد)، چاپ هند، افست.
جامی، مولانا عبدالرحمن، نفحات الانس من حضرات القدس، تصحیح مهدی توحیدی‌پور، انتشارات سعدی، تهران، ۱۳۳۶.

_____، لوائح، به شرح محمد جعفر کبودرآهنگی، تهران، ۱۳۱۲.
جرجانی، شریف‌الدین علی (میر سید شریف)، التعریفات، چاپ بیروت.
حافظ، خواجه شمس‌الدین محمد، دیوان، محمد قزوینی، دکتر فاسم غنی، به سرمایه انتشارات زوار، تهران.

رجائی بخارائی، دکتر علی محمد، فرهنگ اشعار حافظ، انتشارات علمی، چاپ پنجم.
زرین‌کوب، دکتر عبدالحسین، جستجو در تصوف ایران، چاپ امیرکبیر، ۱۳۵۷.

سجّادی، دکتر سیّد جعفر، فرهنگ معارف اسلامی، شرکت مؤلفان و مترجمان.

سراج، ابونصر، اللمع فی التصوف، چاپ بیروت، افست.

سنائی غزنوی، ابوالمجد مجدود بن آدم، حدیقة الحقیقه، تصحیح و تحشیه مدرس رضوی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم.

شاه نعمت الله ولی، سیّد نورالدین، رسائل شاه نعمت الله ولی، تهران.

_____، اصطلاحات شاه نعمت الله، جواد تارا، چاپ بمبئی، ۱۳۱۲.

کاشانی، عبدالرزاق، شرح منازل السائرین، تهران، ۱۳۱۵.

شیروانی، زین العابدین، بستان السیاحه، چاپ کتابخانه سنایی، چاپ سنگی.

صفی علی شاه، دیوان صفی به ضمیمه تاریخچه تصوف.

عبادی، منصور بن اردشیر، التصفیه فی احوال المتصوفه، تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی،

چاپ اول، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۷.

عطّار، شیخ فریدالدین، منطق الطیر، به اهتمام دکتر سیّد صادق گوهرین، شرکت انتشارات

علمی و فرهنگی، چاپ هفتم، ۱۳۷۰.

_____، تذکرة الاولیاء، از روی چاپ نیکلسون با مقدمه میرزا محمد خان

قزوینی، انتشارات مرکزی، چاپ پنجم.

غزالی طوسی، امام ابو حامد محمد، کیمیای سعادت، به کوشش حسین خدیو جم، مرکز

انتشارات علمی و فرهنگی.

_____، احیاء العلوم (۴ جلد)، چاپ مصر، ۱۳۰۲.

فروزانفر، بدیع الزمان، احادیث معنوی، جمع و تدوین، چاپ امیرکبیر.

قشیری، ابوالقاسم عبدالکریم، رساله قشیریه، چاپ مصر، ۱۳۴۶.

_____، ترجمه رساله قشیریه، با تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزانفر، مرکز

انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۱.

قمی، حاج شیخ عباس، سفینه البحار، انتشارات کتابخانه سنائی.

کاشانی، عزالدین محمود، مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه، با تصحیح مقدمه و تعلیقات

جلال‌الدین همائی، انتشارات سنائی، چاپ دوم.
کاشانی، کمال‌الدین عبدالرزاق، اصطلاحات الصّوفیه، کلکته، ۱۸۴۵.
کاشفی، فخرالدین علی بن حسین، رشحات عین الحیات، با مقدمه و تصحیحات دکتر
علی اصغر معینیان، بنیاد نوریانی، شهریور ۱۳۵۶.
کاشفی بیهقی سبزواری، کمال‌الدین حسین، رساله‌العلیّه، به تصحیح و تعلیق
سیدجلال‌الدین حسینی ارموی محدّث، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم،
۱۳۶۱.

لاهیجی، شیخ محمد، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، مقدمه از کیوان سمیعی، انتشارات
محمودی.

مجله رادیو، شماره ۴۴، فروردین ۱۳۳۹.
میهنی، محمد بن منّور، اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید، به اهتمام دکتر ذبیح‌الله صفا،
چاپ چهارم، انتشارات امیرکبیر، تهران.

_____، اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید، چاپ چهارم، انتشارات
امیرکبیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی، انتشارات آگاه،
چاپ اول.

محقق، دکتر مهدی، تحلیل اشعار ناصر خسرو، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۴.
مدرس رضوی، تعلیقات حدیقه‌الحقیقه، انتشارات علمی، چاپ اول.
مستملی بخاری، شرح التعرّف، تصحیح محمد روشن؛ انتشارات اساطیر.
مصاحب، دکتر غلام حسین، دایرة المعارف فارسی، انتشارات فرانکلین، ۱۳۴۵.
معصوم علی شاه، طرائق الحقایق، تصحیح دکتر محبوب، انتشارات کتابخانه سنائی، چاپ
اول، ۱۳۱۸ ش.

مناوی، محمد عبدالرؤف، فیض القدیر، چاپ بیروت.
منزوی، احمد، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، نشریه شماره ۱۴، مؤسسه فرهنگی
منطقه‌ای.

مولوی، مولانا جلال‌الدین محمد، مثنوی معنوی، چاپ کلاله خاور.

_____، مثنوی معنوی، تصحیح نیکلسون، به کوشش پورجواد.

_____، کلیات شمس یا دیوان کبیر، تصحیحات و حواشی بدیع‌الزمان

فروزانفر، امیرکبیر، ۱۰ جلد در ۹ مجلد.

مؤید تابتی، سید علی، اسناد و نامه‌های تاریخی.

نجم‌الدین رازی، ابوبکر محمد بن شاه‌آور، مرصاد العباد من المبدأ الی المعاد، به اهتمام

محمدامین ریاحی، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۵.

نسفی، شیخ عبدالعزیز بن محمد، کشف‌الحقایق، به اهتمام و تعلیق دکتر احمد مهدوی،

بنگاه ترجمه و نشر کتاب، چاپ دوم، ۱۳۵۹.

نفیسی، ناظم‌الاطباء، فرهنگ نفیسی.

نفیسی، سعید، سرچشمه تصوف در ایران.

هجویری غزنوی، ابوالحسن علی بن عثمان، کشف‌المحجوب، از روی متن مصحح‌النتین

ژوکوفسکی، به همت محمد عباسی، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۶.

هروی، جلال، «رساله راهنمای عقده‌گشای در کشف‌طریقه و روش سالکان مسالک»،

فرهنگ ایران زمین، دفتر ۴، جلد ۶.

● محمدجعفر آباده‌ای

● دکتر مرتضی رحیمی: عضو هیأت علمی دانشگاه شیراز

رساله صیغ العقود

پیشگفتار

الف: تک نگاشته‌های صیغ العقود

صیغه‌های مورد نیاز و ویژه عقود لازم و عقود جایز و ایقاعات در فقه اسلامی از آن چنان اهمیتی برخوردار است که علاوه بر سخن گفتن راجع به این عقود و ایقاعات در کتب گوناگون فقهی، دانشمندان زیادی به‌طور مستقل در خصوص صیغ عقود و ایقاعات یاد شده به تدوین کتابها و یا رساله‌های مستقل دست زده‌اند که در این باره می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

۱- صیغ العقود^۱: از ملا محمدیوسف استرآبادی نجفی حائری متوفای پس از سال ۱۲۸۶ق، وی شاگرد شیخ انصاری و صاحب جواهر و... بوده است، این رساله به زبان فارسی بوده و بر طبق فتاوی شیخ مرتضی انصاری می‌باشد، در سال‌های ۱۲۷۰ و ۱۲۷۲ و ۱۳۳۳ در تهران به چاپ رسیده، آقا بزرگ تهرانی رساله‌ای از همین نویسنده با نام صیغ‌العقود و الایقاعات معرفی کرده که در سال ۱۳۱۷ در تهران به چاپ رسیده است.

۱. اعیان النبیعه، ۱/۱۰۰؛ الذریعه، ۱۵/۱۱۰؛ موسوعة طقات الفقهاء، ۱۳/۶۴۸.

اختلاف نام و سال چاپ نشان‌دهنده آن است که دو رساله مختلف می‌باشند.

۲- صیغ العقود^۱: از شیخ عبدالکریم بن شیخ مهدی بن محمد باقر بن شیخ علی گزی یا جزى برخوارى اصفهانى صاحب تذکرة القبور متولد ۱۲۶۰ در قریه گز متوفای ۱۳ ذی‌الحجه / ۱۳۳۹ و مدفون در گورستان تخت فولاد اصفهان، این رساله به چاپ رسیده است.

۳- المقاصد المهمات فى صیغ العقود والایقاعات^۲: از میرزا ابوالقاسم بن امیر کاظم بن امیر محمد حسین الموسوی الزنجانی متولد ۱۲۲۴ یا ۱۲۲۵ و متوفای جمادى الاول ۱۲۹۲ یا ۱۲۹۳، و مدفون در قبه‌ای مخصوص در خارج زنجان.

۴- مقالید القصد فى صیغ العقود^۳: از بهاء‌الدین مختاری (حدود ۱۰۸۰-۱۱۳۳)، محمد بن محمد باقر بن محمد، معاصر فاضل هندی، صاحب روضات رساله یاد شده را فاخر و ارزشمند ارزیابی نموده است.

۵- الدر المنضوده^۴: از عبد الله بن شیخ محمد حسن مامقانی نجفی متوفای سال ۱۳۵۱، در سال ۱۳۴۶ آن را به نظم کشیده و در همان سال به چاپ رسیده است.

۶- صیغ العقود^۵: از حسن بن حسین بن ابی القاسم موسوی خوانساری (۱۱۳۸-۱۲۱۶ هجری).

۷- صیغ العقود و النکاح^۶: الفاضل المراغی، احمد بن علی اکبر مراغی تبریزی، م ۱۳۱۰ هـ، به چاپ رسیده است.

۸- رساله فى صیغ العقود^۷: از محسن بن محمد باقر بن علی بن محمد باقر حسینی

۱. مستدرکات اعیان الشیعه. ۱۳۳/۳؛ موسوعة طبقات الفقهاء. ۳۷۱/۱۴.

۲. اعیان الشیعه. ۴۰۹/۲؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ۴۹۸/۱۳؛ الذریعه، ۳۸۵/۲۱؛ و الاعلام حیرالدین زرکلی. ۱۸۰/۵.

۳. موسوعة طبقات الفقهاء، ۳۱۹/۱۲؛ الذریعه، ۱۱۰/۱۵.

۴. الذریعه، ۱۳۷/۸. ۵. موسوعة طبقات الفقهاء، ۱۷۹/۱۳.

۶. موسوعة طبقات الفقهاء. ۸۳/۱۴؛ اعیان الشیعه، ۱۷۵/۳.

۷. موسوعة طبقات الفقهاء. ۹۸۶/۲.

اعرجی اصفهانی، متوفای ۱۳۲۸ هجری.

۹- رساله فی صیغ العقود و الایقات^۱: از علی بن گل محمد بن علی محمد قاریوزآبادی قزوینی زنجانی، متولد سال ۱۲۰۹ و متوفای سال ۱۲۹۰ هجری، این رساله فارسی بوده و شامل سه باب و یک خاتمه می باشد و در سال های ۱۲۸۹ و ۱۲۹۱ در تبریز به چاپ رسیده است.

۱۰- شرح صیغ العقود^۲: از محمد علی بن حاج مولی احمد قراچه داغی الونساری از آبادی های قراچه داغ، شرح رساله صیغ العقود و الایقات قاریوزی قزوینی فوق است، به فارسی است، مؤلف از شاگردان شیخ انصاری است و در سال ۱۲۸۸ از تألیف آن فراغت یافته است، در سال ۱۲۹۱ همراه با متن فارسی آن به چاپ رسیده است.

۱۱- تعلیقات علی صیغ العقود^۳: از احمد بن محمد رضا زنجانی (۱۳۰۳-۱۳۶۹ هجری)، تعلیق بر رساله صیغ العقود و الایقات قاریوزی فوق است.

۱۲- حاشیه علی «صیغ العقود»^۴: از آقای خوئینی، احمد بن مصطفی بن احمد الخوئینی القزوینی (۱۲۴۷-۱۳۰۷ هجری)، به نظر حاشیه بر تعلیقات علی صیغ العقود فوق از زنجانی می باشد.

۱۳- جواهر الکلمات فی صیغ العقود و الایقات^۵: از شیخ زین الدین شهید ثانی، صاحب روضات آن را همراه با برخی از تصانیف دیگرش که در امل الامل از آن ها سخنی گفته نشده بیان داشته است و آقا بزرگ تهرانی از رؤیت چنین نسخه ای در کتابخانه سید محمد علی هبه الدین سخن گفته که بر روی آن نوشته شده «صیغ العقود شهید» با این وجود خاطرنشان ساخته که در نسخه یاد شده اثری از نام «جواهر الکلمات...» نیافته است، در

۱. موسوعة طبقات الفقهاء، ۴۰۶/۱۳؛ الذریعة، ۱۰۹/۱۵.

۲. اعیان النبیة. ۵/۱۰؛ الذریعة. ۳۶۳/۱۳؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ۷۵۳/۱۴.

۳. موسوعة طبقات الفقهاء، ۱۴، قسم ۹۹/۱. ۴. موسوعة طبقات الفقهاء، ۱۴ / قسم ۱، ص ۱۰۴.

۵. الذریعة، ۲۵۸/۸ و ۲۵۹ و ۱۰۹/۱۵؛ ابضاح المکون، ۳۷۸/۱؛ هدیة العارفین، ۳۷۸/۱؛ تعلیقه امل الامل،

ص ۵۴؛ اعیان النبیة، ۱۵۶/۷.

روضات الجنات ۳/۳۸۰ و ریحانة الادب ۳/۲۸۲ و شهداء الفضيلة / ۱۳۸ و مقدمة شرح لمعه ۱/۱۸۱ این کتاب به شهید ثانی منسوب دانسته شده است، با این وجود^۱ در انتساب این کتاب به شهید ثانی تردید وجود داشته و اشتباه محض به حساب آمده و عنوان مورد نظر از محقق کرکی یا مفلح بن حسن صیمری دانسته شده است، چه آن که شهید ثانی و هیچ یک از شاگردانش در کتابها و اجازات خود چنین کتابی را از شهید ثانی نقل نکرده‌اند.

۱۴- جواهر الکلمات فی صیغ العقود و الايقاعات^۲: از شیخ مفلح بن حسن بن رشید بن صلاح صیمری متوفای ۸۷۳ هجری، در ۱۰ جمادی الاولی ۸۷۰ از تألیف آن فراغت یافته، شامل یک مقدمه و دو باب است، در آن پانزده عقد لازم و چهار عقد جایز را مورد بررسی قرار داده است. رساله یاد شده دال بر علم و فضل و کمال احتیاط ایشان دانسته شده است.

۱۵- الايقاعات فی صیغ العقود^۳: از شیخ حسین بن مفلح متوفای ۹۳۳ فرزند مفلح بن حسن فوق و مذکور در شماره ۱۴ می‌باشد، رساله یاد شده به خط مقصودعلی بن شاه محمد دامغانی در سال ۹۹۶ است.

۱۶- الدر المنضود فی صیغ الايقاعات و العقود^۴: از حاج شیخ عبدالله بن شیخ محمد حسن بن عبدالله مامقانی متولد ۱۲۹۰ ق و متوفای ۱۳۵۱، در سال ۱۳۴۶ در نجف چاپ شده است، شامل دو باب می‌باشد اولین آن در کلیات و دومی صیغ العقود نثر است، ایشان صیغ العقود منظوم نیز دارد با نام «الدر المنضود» که ارجوزه‌ای است در هزار بیت و در هامش الدر المنضود چاپ شده است.

۱. مئة المريد، ص ۲۴-۲۸.

۲. كشف الحجب و الاستار، ص ۱۶۸؛ الذريعة، ص ۲۷۸ و ۲۷۹؛ فهرس التراث، ۱/۷۶۹.

۳. الذريعة، ۵/۲۷۸ و ۲۷۹ و ۱۰/۱۰۹.

۴. الذريعة ۸/۷۸ و ۱/۴۸۴؛ الدر المنضود، ص ۵؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ۱۰/۱۶۶.

۱۷- جواهر الکلمات فی صیغ العقود و الایقات^۱: از مولی عطاء الله بن مسیح الدین رستم‌داری که آن را به امر شیخ فاضل سعید بن یوسف یعقوب قیروانی در سال ۹۲۰ هجری نگاشته است.

۱۸- توضیح العقود^۲ فی بیان صیغ العقود الشرعیه: از مولی محمد مقیم بن محمد باقر اصفهانی.

۱۹- رساله فی صیغ العقود و الایقات^۳: از محقق کرکی علی بن عبدالعال العاملی، متوفای ۹۳۷، در رسائل کرکی با تحقیق شیخ محمد حسون چاپ شده است، رسائل کرکی در سه جلد است که رساله مورد بحث در جلد اول این رسائل قرار دارد.

۲۰- شرح صیغ العقود محقق کرکی^۴: از شیخ اجل نورالدین علی بن عبدالعال میسی متوفای سال ۹۳۸ هجری معاصر کرکی و مجاز از ناحیه ایشان و گاهی به خاطر شارح آن، «المیسیه» نامیده می‌شود. «میس» به فتح میم از آبادی‌های جبل عامل لبنان است.

۲۱- صیغ العقود و النکاح^۵: از محمد باقر بن محمد تقی مجلسی، به فارسی است و در آن از انواع اجرای صیغه و انواع تغییرات آن در سیزده صورت که برای احتیاط صورت می‌گیرد سخن گفته است.

۲۲- صیغ العقود^۶: از مؤلفی ناشناخته که آقا بزرگ تهرانی از او به عنوان «بعض الاصحاب» تعبیر نموده است و اشاره نموده که در ضمن مجموعه‌ای با تاریخ کتابت ۱۰۶۵ در کتابخانه خوانساری نسخه‌ای از آن موجود است.

۲۳- صیغ العقود: از مؤلفی ناشناخته، همانند مورد فوق از مؤلف به عنوان «بعض الاصحاب» تعبیر شده است. در آن، عقد باکره را به وکالت از جانب خودش به چهارده شکل و به وکالت از جانب ولیش نیز به چهارده صورت بیان داشته است.

۱. الذریعه، ۲۷۸/۵ و ۲۷۹.

۲. الذریعه، ۴۹۴/۴.

۳. فهرس التراث. ۷۹۱/۱: امل الامل، ۱۲۲/۱.

۴. امل الامل، ۱۲۴/۱: اعیان الشیعه، ۲۶۳/۸: الذریعه، ۳۶۴/۱۳.

۵. الذریعه، ۱۰۹/۱۵.

۶. الذریعه، ۱۰۹/۱۵.

۲۴- صیغ العقود^۱: از آغا نجفی شیخ محمدتقی بن محمدباقر بن محمدتقی محشی معالم و متوفای شعبان ۱۳۳۲، به فارسی است و در سال ۱۲۹۸ به چاپ رسیده است.
 ۲۵- صیغ العقود^۲: از محمدجعفر بن مولی سیف‌الدین شریعتمدار استرآبادی تهرانی متوفای ۱۳۳۳.

۲۶- صیغ العقود^۳: از آقا محمدرضابن مولی محمدباقر درخشی قاضی کمیلی از نوادگان مولی عبدالله تونی.

۲۷- الدر المنضود: از زین‌الدین علی بن علی بن علی بن محمد بن طی فقعانی (۸۵۵ هجری)، کتاب مفصل و ارزشمندی است که در سال ۱۴۱۸ق با تحقیق و تعلیق محمد برکت در مطبعه امیر قم در ۳۳۶ صفحه به چاپ رسیده است، در مقدمه این کتاب نزدیک به بیست مورد از تکی‌نگاری‌های صیغ العقود معرفی شده است.

۲۸- صیغ العقود^۴: از شیخ مرتضی انصاری.

۲۹- صیغ العقود^۵: منطبق با فتاوی حاج مولی محمدجعفر استرآبادی و مولی عبدالله دیزجی و شیخ علی ضیاگاهی - که همه از شاگردان صاحب ریاض هستند - می‌باشد، همراه با صیغ العقود شیخ انصاری چاپ شده است.

۳۰- صیغ العقود: از آخوند ملا علی قزوینی، در سال ۱۳۶۶ش. به اهتمام محمد جواد فیض توسط انتشارات دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی در ۱۵۰ صفحه به چاپ رسیده است، از بهترین کتب صیغ العقود و الایقات می‌باشد و شامل یک مقدمه و سه باب و یک خاتمه است، باب اول در صیغ عقود لازمه و باب دوم در صیغ عقود جایزه و باب سوم در ایقاعات و خاتمه درباره کیفیت صیغ بیعت و ضمانت جریبه و اخوت می‌باشد.
 ۳۱- الفوائد الاثنی عشریة فی صیغ العقود و الایقات^۶: از میرزا محمد بن سلیمان تنکابنی

۱. الذریعة: ۱۱۰/۱۵.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان، ۱۹۴/۱۱ و ۱۱۱/۱۵.

۵. همان، ۱۱۱/۱.

۶. الذریعة، ۱۱۱/۱۵؛ موسوعة طبقات الفقهاء، ۵۳۲/۱۴.

(۱۲۳۵، ۱۲۳۴-۱۳۰۳ هجری) صاحب کتاب قصص العلماء و تذکرة العلماء.

۳۲- توضیح العقود^۱: محمد مقیم بن محمد باقر اصفهانی شاگرد محمد تقی مجلسی و مولی محمد باقر محقق سبزواری، به فارسی است.

۳۳- صیغ النکاح^۲: از مولوی سید رضی الهندی؛ چاپ شده و به زبان اردو است.

۳۴- رسالة فی صیغة النکاح^۳: از ناشناس، به فارسی است و فاقد خطبه می باشد. در آخر آن نوشته شده است که از تألیفات محمد باقر بن محمد تقی است، نسخه ای از آن نزد آقا بزرگ تهرانی موجود بوده است.

۳۵- رسالة صیغة النکاح^۴: از مولی محمد علی استرآبادی، نسخه ای از آن در کتابخانه الشریعه و نسخه دیگری در کتابخانه صدر معرفی شده است.

۳۶- رسالة فی صیغ النکاح^۵: از محمد علی بن وحید بهبهانی.

۳۷- صیغ النکاح و الطلاق^۶: از میرزا محمد استرآبادی، نسخه ای از آن همراه بهجة الناظر فی اصول الفقه در دارالکتب مصر معرفی شده است.

۳۸- صیغ النکاح و کیفیة اجرائها و بیان اجزائها^۷: از حاج شیخ محمد بن حاج محمد زمان کاشانی، کتاب خوبی است که همانندی ندارد.

۳۹- رسالة فی صیغ النکاح و انواع تغییراته مع مراعات الاحتیاط^۸: از مؤلفی ناشناس، به فارسی است و شامل نزدیک ۱۵۰ بیت می باشد. نسخه ای از آن در کتابخانه سامراء معرفی شده است.

۴۰- رسالة فی صیغ النکاح و الطلاق: از محمد جعفر استرآبادی تهرانی نجفی متوفای

۱۲۶۳.

۱. احمد حسینی، تلامذة المجلسی، ص ۱۲۸؛ الذریعة، ۴/۲۹۴.

۲. الذریعة، ۱۱۱/۱۵. ۳. همان

۴. همان. ۵. همان.

۶. همان. ۷. همان.

۸. همان، ص ۱۱۲.

- ۴۱- رسالة فی صیغة العاجز عن العریبة: از میرزا محمد بن سلیمان تنکابنی.
- ۴۲- النبذة العقودیة فی صیغ النکاح^۱: از مفلح بن حسن بن راشد صمیری، نسخه‌ای از آن در کتابخانه مجلس موجود است.
- ۴۳- صیغ العقود و الایقات^۲: از علی بن احمد بن هلال بن منشار عاملی (قرن دهم).
- ۴۴- رسالة النیات و صیغ العقود و الایقات^۳: از سید حسین بن حسن حسینی کرکی.
- ۴۵- صیغ العقود و الایقات^۴: از سید عبدالفتاح بن علی الحسینی المراغی.
- ۴۶- النبذة فی تحریر صیغ النکاح^۵: از مؤلفی ناشناس، کتاب شامل چهار فصل به ترتیب در صیغ عقد دائم، صیغ عقد منقطع، صیغ عقد متعه تحلیل به ملک و تحلیل به غیر ملک می‌باشد.
- ۴۷- صیغ عقود: از عبدالعلی هرنندی، به فارسی است و نسخه‌ای از آن در کتابخانه مدرسه آیه الله گلپایگانی^۶ موجود است.
- ۴۸- تاج العروس فی تحریر صیغ النکاح^۷: از موسی بن حیدر علی بن ولی بن فیروز اردبیلی متوفای محرم ۱۳۵۷ در نجف و مدفون در ایوان ذهبی، از ایشان ترجمه همین رساله به فارسی و با همین نام و شامل یک مقدمه و سه مقام موجود است.
- ۴۹- صیغ عقود و ایقات^۸: از مؤلفی ناشناس و به فارسی، در دو باب و هر باب در چند مطلب و هر مطلب شامل چند فصل است. نسخه ناقصی از آن در کتابخانه آیه الله گلپایگانی موجود است.
- ۵۰- صیغ عقود^۹: از محمد هاشم بن زین العابدین موسوی در هفت برگ و به

۱. الدر المنصود، ص ۴؛ مقدمه‌ای بر فقه شیعه، ص ۱۶۴.

۲. الدر المنصود، ص ۴. ۳. همان، ص ۵.

۴. همان. ۵. الدر یعه، ۳۵/۲۴.

۶. فهرست نسخ خطی کتابخانه آیه الله گلپایگانی، ۱۳۷/۲.

۷. الدر یعه، ۲۰۶/۳.

۸. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیه الله گلپایگانی، ۲۲۴/۲.

۹. همان فهرست کتابخانه آیه الله گلپایگانی، ۲۳۱/۲.

زبان فارسی.

۵۱- صیغ العقود: از محمدجعفر بن حاج محمدصفی آباده‌ای.

تاریخ تولد محمدجعفر آباده‌ای نامعلوم است، در شب شنبه ۱۹ رمضان سال ۱۲۸۰ در اصفهان وفات یافت و در اول تخت فولاد مدفون گردیده و سپس رکن الملک جهت او تکیه‌ای بنا نموده که به نام وی مشهور است پرتو در تاریخ وفات وی گفته است^۱:

حیف از حاجی محمد آنک گهرها را سوی حق بردی به ره

سال تاریخش ز پرتو شد سؤال گفت: اللهم نور مضجعه

مؤلف یاد شده تألیفات زیادی دارد، از جمله:

۱- الوجیزه فی تلخیص تحفة الأبرار که از استادش حجة الاسلام رشتی است. این کتاب به چاپ رسیده، به این شکل که در سال ۱۲۴۶ احکام الصلاة آن در تهران چاپ حروفی شده و در سال ۱۲۷۷ چاپ مجدد سنگی شده است، رساله عملیه ایشان بوده و این تلخیص در زمان حیات حجة الاسلام شفتی انجام شده است، غیر از تلخیص یاد شده، محمد تقی هروی نیز از این کتاب تلخیص انجام داده و بعداً آن را با عنوان «کشف الاستار» شرح نموده است.

از این کتاب نسخ خطی متعددی در کتابخانه‌های ایران موجود است^۲، از جمله کتابخانه آیه الله مرعشی^۳، کتابخانه مدرسه حجتیه / ۲۷۳ (فهرست: / ۳۰)، کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری ۲۳۷۱ (فهرست ۵۰۸/۱)، کتابخانه مسجد اعظم (فهرست / ۴۱۸).

۲- نقود المسائل الجعفریه: این کتاب به زبان فارسی و عربی و در چند مجلد بوده و درباره فقه استدلالی می‌باشد، جلد سوم آن که درباره زکات و خمس و صوم می‌باشد، در سال ۱۲۷۹ به چاپ سنگی رسیده است. بر اساس تصریح آقا بزرگ تهرانی^۴ چند

۲. مقدمه‌ای بر فقه شیعه، ص ۴۰۱.

۱. بیان المفاحر، ص ۲۹۲.

۴. الذریعه، ۲۰۵/۲۴.

۳. فهرست کتابخانه آیه الله مرعشی، ۵۲۸/۳.

جلد این کتاب در نزد محمد علی روضاتی در اصفهان موجود است که برخی از آنها به خط مؤلف است و جلد ظاهر آن که به خط کاتبی است، توسط مؤلف تصحیح شده و رسائل فقهی مؤلف به آن ضمیمه است.

۳- کتاب مرایا در اصول.

۴- شرح تجرید الکلام خواجه نصیرالدین طوسی.

۵- شرح بر اصول کافی.

۶- شرح بر دروس فقه جعفری.

۷- سؤال و جواب.

۸- رساله حمایه: در محل نزاع حمام منسوب به شیخ بهایی در محله مسجد جامع.

۹- فهرس الکافی^۱.

۱۰- تحفة المتین (حمد الحسینی، همان)^۲.

۱۱- اتقان الایمان^۳ درباره عدالت و معنی و اقسام و احکام آن، شامل هشت عنوان و یک مقدمه است.

۱۲- حواشی تلخیص الاقوال: آقا بزرگ تهرانی^۴، نسخه‌ای از تعلیقات را با خط مؤلف و تاریخ کتابت ۱۰۴۷ و امضاء ایشان در کتابخانه شیخ محمد صالح بن المیرزا فضل الله المازندرانی ساکن سمنان معرفی نموده است.

۱۳- هدایة الاختیار: منتخب تحفة الابرار تألیف استادشان سید حجة الاسلام.

نسخه‌ای از این کتاب با تاریخ کتابت ۱۳۵۵ در کتابخانه آیه الله مرعشی^۵ و نسخه دیگری در کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری ضمن مجموعه شماره ۲۰۰۹ معرفی شده است.

۱۴- شرح بر اصول کافی: نسخه‌ای از این کتاب در کتابخانه مجلس شورای اسلامی

۱. تراجم الرجال، ۲/۶۴۷-۶۴۸.

۲. همان.

۳. الذریعه، ۲۶/۲۵.

۴. همان، ۹۶/۷.

۵. فهرس کتابخانه آیه الله مرعشی، ۱۳۴/۲.

موجود است.

۱۵- اجازة الحديث: اجازه حدیث مختصری است که در تاریخ ۶ رجب ۱۲۵۱ جهت آقا محمد رضا خراسانی نوشته و در آن از ایشان زیاد تجلیل نموده است.^۱

۱۶- اجازه^۲: اجازه ایشان به مولی محمد علی بن احمد محلاتی شیرازی است که در تاریخ ۱۲۵۸ نوشته شده آقا بزرگ نسخه‌ای از این اجازه را به خط مولی عبدالحمید فراهانی شاگرد محلاتی یاد شده دیده است.

۱۷- صیغ عقود و ایقاعات (صیغ العقود): در این رساله که به درخواست برخی از برادران ایمانی تحریر شده، اشکال گوناگون صیغ بیع، قرض، رهن، ضمان، حواله، کفاله، صلح، مضاربه، ودیعه، عاریه، مزارعه، مساقات، اجاره، وکالت، نکاح دائم و منقطع و تحلیل مورد بررسی قرار گرفته است و در آخر پس از اشاره به اتمام نگارش، صیغه اخوت مورد اشاره قرار گرفته است.

ب- روش تصحیح رساله حاضر

ظاهراً نسخه منحصر به فرد این رساله در کتابخانه دانشکده الهیات مشهد با شماره ۱۳۶۳ و به خط شکسته نستعلیق ۱۱ سطری نگهداری می‌شود، کاتب نام و تاریخ تحریر را ننوشته است.^۳ این رساله که به گفته مؤلف به درخواست بعضی از برادران ایمانی تحریر شده، در غایت استعجال و با تراکم اشتغال و ضیق مجال به رشته تحریر درآمده است. از این رو در آن اغلاط و افتادگی‌های زیادی به چشم می‌خورد، اغلاط در متن رساله تصحیح شده و در باورقی به شکل نگارش اصلی آنها اشاره شده است، در مواردی که اضافه شدن کلمه یا کلماتی ضروری به نظر می‌رسیده در بین قلاب این اضافات انجام شده است.

۱. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیه الله گلپایگانی، ۲۱۵/۱-۲۱۶.

۲. الذریعه، ۱۶۵/۱.

۳. دکتر محمود فاضل، فهرست نسخه‌های خطی دانشکده الهیات، ۵۱۱/۲.

ارساله صیغ العقود

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وعترته الطاهرين سيما ابن عمه و خليفته^۱ بلا فصل علي بن ابي طالب عليه السلام قاصع المشركين و اهلك اعدائهم لعنهم الله اجمعين.

بدان که این رساله ای است از قدوة المحققين و زبدة المتقّدين و المتأخرين و اعلم المتبحرين و افقه المجتهدين علامة الفتها و خير الحاج و المعتمرين الحاج محمد جعفر ابن مرحمت و غفران پناه حاجی محمد صفی آباده [ای] من محال فارس صانه^۲ الله عن الحدّثان، و چون بعضی از برادران ایمانی توقع نمودند که صیغ بعضی از عقود و ایقاعات سمت تحریر یافته، لهذا در غایت استعجال با تراکم اشتغال^۳ و ضیق مجال با^۴ ترکِ قیل و قال و ضبط احسن منوال اقتصار به این مقال نموده.

البيع

بعد از تعیین مبيع و ثمن اگر هر دو حالی است که او را نقد گوییم، بایع می گوید فروختم به تو این مال را به این مبلغ و مشتری می گوید خریدم به این نحو، یا بایع می گوید فروختم به تو آنچه مشخص شد به این مبلغ که مشخص شد و مشتری می گوید

۱. اصل: خلیفه.

۲. اصل: شانه.

۳. شاید اشغال بهتر باشد، اما ضبط نسخه اشتغال است.

۴. اصل: ما؛ با توجه به سیاق عبارت تصحیح شد.

خریدم من آنچه مشخص شد به آنچه معلوم شد، پس بایع می‌گوید بعتك هذا بهذا. اگر ثمن و مبیع هر دو حاضر باشند^۱ مشتری می‌گوید اشتريت هكذا و اگر حاضر نباشند، بایع می‌گوید بعتك ما ذكر بما ذكر مشتری می‌گوید اشتريت هكذا لكن بایع باید قصد داشته باشد از قول خود فروختن یا بعت این‌که انتقال به هم رساند آن مال در حین تلفظ به این دو کلمه به مشتری و همچنین بایع^۲ باید قصد داشته باشد از مجموع قول خود بعتك هذا بهذا تا این‌که منتقل شود مبیع به مشتری و ثمن به خود و همچنین مشتری قصد نماید از کلام خود اشتريت هكذا تا این‌که منتقل کند مبیع [را به خود] و به بایع ثمن را در نیت که بهتر باشد.

و اگر مبیع حالی است و ثمن موعودی است، آن را بیع نسبه خوانند، بعد از آن‌که تعیین ثمن و مبیع و مدت مشخص شد به همان بنا به عین بایع می‌گوید فروختم من به تو این مال را به این مبلغ به شرط آن‌که ثمن آن را در رأس فلان موعد کارسازی نمایی و مشتری می‌گوید خریدم من به نحو مذکور.

و اگر مال مبیع حاضر نباشد، بایع می‌گوید فروختم به تو آنچه مشخص به ثمن^۳ که مذکور شد به شرط مذکور، مشتری می‌گوید خریدم من به این نحو پس بایع می‌گوید بعتك ما ذكر بما ذكر علی الشرط مشتری می‌گوید اشتريت هكذا، بایع می‌گوید بعتك ما ذكر بما ذكر بالشرط مشتری می‌گوید اشتريت هكذا لكن باید بایع و مشتری انتقال از طرفین هر یک در نیت که بهتر باشد چنانچه گذشت.

و اگر مبیع موعدی باشد و ثمن نقدی که آن را بیع سلف می‌نامند، نباید بعد از تعیین^۴ مبیع و ثمن که^۵ زمان مهلت مبیع تعیین شود^۶. بایع می‌گوید فروختم من به تو

۱. اصل: و.

۲. اصل: همچنین + مشتری که به این صورت تصحیح شد.

۳. اصل: ثمنین.

۴. اصل: بعد از تعیین + از تعیین.

۵. اصل: ثمن + و.

۶. اصل: عبارت «تعیین شود» را نداشت که به این وسیله اضافه شد.

فلان مال را به فلان مبلغ به شرط آن که در فلان موعد مبيع را تسليم تو نمايم، مشتری می گوید خریدم من به همین نحو. بايع می گوید بعتك ما ذكر بما ذكر على الشرط، مشتری می گوید اشتريت هكذا، دفعه دیگر احتیاطاً^۱ اعاده صيغه مذکوره می نماید با تغيير دادن على را به باء به این که می گوید بعتك ما ذكر بما ذكر بالشرط [و] مشتری می گوید اشتريت هكذا. و هر یک از طرفین قصد انتقال را باید داشته باشد و اگر قصد هر یک انتقالین مذکورین باشد، اصوب خواهد بود. و در این عقد اگر مشتری اول [بگوید] اسلفتك المبلغ المذكور في المال المذكور في المدة المذكورة و بعد از آن بايع بگوید قبلت هكذا، عيب نخواهد داشت، یا^۲ این که مشتری بگوید اسلفت اليك هذا الثمن في هذا المال في المدة المذكورة و بايع می گوید قبلت هكذا لکن قصد انتقال را از دست ندهد.

و هر کس که مطلع بشود بر صيغ این اقسام بيع که مذکور شد مخفی نخواهد بود که فرقی نیست مابین این که آن مبايعه به طریق توليه باشد، یعنی بفروشد بايع مال خود را به رأس المال^۳ به این که منتقل سازد [مبيع را] به مشتری به آن ثمنی که خود در عوض داده، یا به طریق مرابحه باشد، به این که بفروشد به زیاده از قدر رأس المال، یا به طریق مواضعه باشد که بفروشد به کمتر از قدر رأس المال، یا به طریق مساومه^۴ و آن عبارت است از مبايعه به این که راضی شوند [به قدر رأس المال]. این اقسام اربعه یا به طریق نقدي است یا سلف و صيغه هر یک گذشت.

القرض

بعد از تعیین مال، مالک می گوید قرض دادم به تو این مال را دیگری می گوید قبول نمودم، مالک^۵ می گوید اقرضتك هذا و دیگری می گوید قبلت، یا آن که مالک می گوید

۱. اصل: احتیاط. ۲. اصل: به + این که.

۳. اصل: رس المال، در همه موارد رأس المال به صورت رس المال به کار رفته است.

۴. اصل: مساویه؛ با توجه به سیاق عبارت تصحیح شد.

۵. اصل: بايع می گوید.

مالک مال گردانیدم تو را در این مال، دیگری می‌گوید قبول نمودم، بعد از آن مالک می‌گوید مَلَّکْتُکَ هَذَا دیگرای] می‌گوید قبلت. و چون قرض از عقود جایزه است احتیاج به صیغه مخصوص معلوم نیست^۱ بلکه هر عبارتی که خواهد می‌تواند ادا کند، چون خواهش‌کننده این کلمات بسیار محتاط بود این دو سه فقره مذکور شد.

الرهن^۲

بعد از تعیین مال، صاحب مال می‌گوید گرو دادم به تو این مال را در عوض آن دین، طلبکار می‌گوید قبول نمودم، صاحب مال می‌گوید وَثَّقْتُکَ هَذَا طلبکار می‌گوید قبلت یا آن که صاحب مال می‌گوید این گرو است نزد تو [و] طلبکار می‌گوید قبلت، صاحب مال می‌گوید هَذَا رهن عندک [و] طلبکار می‌گوید قبلت، یا آن که [صاحب] مال می‌گوید هَذَا رهن علی مالک طلبکار^۳ می‌گوید قبلت.

و اگر به جای وَثَّقْتُکَ، رَهْنْتُکَ بگوید، هم عیبی ندارد لکن باید که مقتضی صاحب مال از قول خود رَهْنْتُکَ یا غیر آن ایجاد نمودن گرو باشد به مجرد این صیغه و مقصود طلبکار از قول خود قبلت یا غیر آن ایجاد نمودن قبول کرده باشد در آن زمان و مخفی نماند که آن احتیاط که در بیع می‌شد از قصد انتقال متعاضین برای هر یک از متبایعین در این جا نخواهد بود.

الضمان

و این عبارت است از متعهد شدن شخص بریء الذمه مالی را که مثل آن مال است که در ذمه آن کسی است که ضامن او می‌شود. بعد از تحقق شرایط ضمانت ضامن می‌گوید ضمانت ما ذکر طلبکار می‌گوید قبلت. لکن باید هر یک از ضامن و طلبکار قصد معنی لفظ

۲. اصل: ابراهن.

۱. اصل: نیست + داشته باشد.

۳. اصل: ثانی.

خود را نمایند چنانکه مذکور شد و اگر ضامن [بگوید] تکفلت یا تقبلت، اگر چه عیبی نداشته باشد اما لفظ ضمانت بی غل و غش است، چنانچه آنچه اکثر مذکور شد و اشاره گردید^۱ از بابت احتیاط است.

الحوالة

و آن عبارت است از متعهد شدن کسی که ذمه او مشغول است، به این که آنچه در ذمه اوست [به ذمه دیگری حواله] بدهد، یعنی طلبکار خود حسب الحواله طلبکار. (۲)^۲ بعد از آن که رضای حواله کننده و رضای کسی که حواله بدو شده و رضای کسی که قبول حواله نموده باید بکنند متحقق شد محیل می گوید به محتال که حواله نمودم تو را به زید مثلاً و محتال می گوید قبول نمودم، محیل می گوید اَحْلَيْتُكَ^۳ بزید، محتال می گوید قبلت الحواله.

الكفالة

و آن عبارت است از متعهد شدن کسی نفس دیگری را که در زمان مخصوص حاضر گرداند او را پس کفیل شونده می گوید کفیل شدم برای تو که حاضر گردانم فلان را در فلان زمان، مکفول له می گوید قبول کردم، کفیل بگوید کفلتك لاحضار فلان دیگری بگوید قبلت الكفالة و قصد ایجاد معنی در حالت تلفظ در این جا هم ضروری است.

الصلح

بعد از تعیین چیزی که مصالحه کرده می شود و تشخص آن چیزی که اراده دارد صلح کند می گوید صلح نمودم فلان چیز^۴ را به تو، دیگری می گوید قبول نمودم. این در صورتی است که صلح بلاعوض باشد و اگر عوض داشته باشد، پس می گوید صلح

۱. اصل: ریفات گردیده. ۲. کذا فی الاصل. عبارت گویا نیست و اسقاط دارد.

۳. اصل: احولتك؛ ب توجه به منابع فقهی تصحیح شد.

۴. اصل: چیزی + را.

نمودم این چیز را به تو به آن چیز، دیگری می‌گوید قبول کردم مصالحه شد به این طریق، [طرف] اول می‌گوید صالحتك ما ذكر دیگری می‌گوید قبلت یا قبلت المصالحة، در صورتی که بلاعوض باشد و اگر عوض داشته باشد، اول می‌گوید صالحتك عما ذكر بما ذكر دیگری می‌گوید قبلت^۱ المصالحة هكذا [طرف] اول می‌گوید صالحتك هكذا، اگر این چیز حاضر باشد و بلاعوض باشد، یا صالحتك هذا^۲ بهذا اگر هر دو حاضر باشند و در این دو صورت آن طرف دیگر همان جواب را می‌گوید بعد از آن طرف اول می‌گوید صالحتك عن هذا بهذا و دیگری همان جواب را گوید.

المضاربة

چون از عقود جایز است به هر لفظی که گوید کفایت می‌کند و احتیاط آن است که قبول او هم لفظی باشد مثل سایر عقود بعد از آن که [مال] تعیین و حصه عامل از منافع مشخص شد صاحب مال می‌گوید عامل قرار دادم تو را بر این عمل به این حصه، عامل می‌گوید قبول نمودم به این طریق، صاحب مال می‌گوید عاملتك عن العمل المعلوم بالحصه المعلومه عامل می‌گوید قبلت^۳.

الوديعة

و آن عبارت است از نایب گرفتن در حفظ و قبول نمودن و چون از عقود جایز است احتیاج به لفظ خاصی ندارد، بعد از آن که مال امانت مشخص شد صاحب مال می‌گوید امانت گذاردم این مال را در نزد تو، دیگری می‌گوید قبول امانت نمودم، صاحب مال می‌گوید اودعتك ما ذكر، دیگری می‌گوید قبلت الوديعة.

۲. اصل: هذ.

۱. اصل: قبلت.

۳. اصل: قبلت.

العاریة

و تفاوت آن با ودیعه این است که در ودیعه تصرف در آن جایز نیست و در عاریه جایز است تصرف در عین مال و منتفع شدن به آن با باقی بودن اصل آن. [عاریه] چون از عقود جایز است ضرورت به لفظ خاص ندارد بلکه به هر عبارتی که مفید مدعا باشد می تواند بگوید و در این عقد و عقد ودیعه احتیاج به قبول لفظی نیست بلکه [قبول فعلی بدون] قول هم کفایت می کند و غایت احتیاط آن است که عاریه دهنده بگوید دادم به تو این چیز را و گیرنده بگوید قبول کردم، بعد از آن [طرف] اول بگوید اعرتك هذا و دیگری بگوید قبلت و تعیین مدت شرط نیست نه در این عقد و نه در عقد ودیعه چنانچه [عدم] تعیین هم ضرر ندارد و منافی با صحت عقد نیست.

المزارعة

و آن عبارت است از مفاعله در زمین به حصه از حاصل آن مثل آن که قرار می دهد زمین خود را بدهد به دیگری که زراعت نماید و آنچه حاصل می شود خمس از مال از او باشد،^۱ بعد از تعیین مدت و زمین و حصه مالک زمین می گوید به مزارعه دادم به تو این زمین را در مدت مزبوره و به حصه مزبوره، زارع می گوید قبول نمودم به این طریق پس [طرف] اول می گوید زارعتك الارض المعلومه فی المدة المعلومه [طرف] ثانی می گوید قبلت المزارعة هكذا یا آن که [طرف] اول می گوید عاملتک الارض المعلومه بالحصه المعلومه فی المدة المذكورة [طرف] ثانی می گوید قبلت ما ذکر علی ما ذکر.

و اگر عوامل و زمین از مال صاحب زمین باشد و عمل و بزر^۲ از عامل [طرف] اول می گوید به مزارعه دادم در این مدت به تو این زمین را به شرط آن که عوامل از خودم باشد و تنمه از تو [طرف] ثانی می گوید قبول نمودم به این طریق [یا طرف] اول می گوید

۱. اصل: باشد + باید بعد از.

۲. بزر به معنای تخم، ن. ک: فرهنگ دهخدا، حرف «ب».

زارعتك الارض المعلومه فى المدة المعلومه على الشرط المذكور بالحصة المعلومه [طرف] ثانى مى گوید قبلت المزارعة هكذا پس [طرف] اول همان عبارت را مى گوید^۱ به باى داخله بر شرط به اين كه مى گوید زارعتك الارض المعلومه فى المدة المعلومه بالشرط المذكور و ديگرى مى گوید قبلت المزارعة هكذا.

و اگر بزر را صاحب زمين باشد، باز همين نحو صيغه كفايت مى كند چنانچه صور ديگر كه در مشتمل محتمل اگر روى دهد باز عين طريق صيغه كفايت مى كند.

المساقات

و آن عبارت است از معامله نمودن بر درختها به اين كه [درختهاى] خود را باز گذارد به ديگرى كه خدمت آنها را بكند به حصه از آنچه از آنها عايد مى شود. بايد بعد از تحقق شرايط صاحب درخت بگويد عامل قرار دادم تو را به اين حصه، عامل مى گويد قبول نمودم. [طرف] اول مى گويد عاملتك فى هذه^۲ الاشجار فى المدة المعلومه بالحصة المعلومه^۳ [طرف] ثانى مى گويد قبلت المعاملة على النحو المذكور يا آن كه [طرف] اول مى گويد ساقيتك على النحو المذكور و [طرف] ثانى مى گويد قبلت هكذا و لكن قصد ايجاد معنى^۴ به مجرد تلفظ به لفظ در همه اين عقود مثل عقد مزارعه خواهد بود در صيغه.

الاجارة

بعد از تعيين مدت و اجرت و علم با زفان^۵ بلكه احتياط مقتضى هر دو است. اجاره

۱. اصل: مى گوید + عنى.

۲. اصل: هذا.

۳. اصل: المعلومه + بالحصة المعلومه.

۴. اصل: معين: با توجه به سياق عبارت اصلاح شد.

۵. به معنای زبان در دهخدا حرف «ز» آمده: زبان را گویند و به عربی لسان خوانند. شناختن احوال زفان و بیماری‌های آن بر طریق کلی (ذخیره خوارزمشاهی)، خواجه بعد از پانصد سال زفان به نفرین و لعنت رافضیان دراز بکرده است. (کتاب النقص، ص ۳۹۳)، زفان ایشان دیگر خبر خیزیان ندانند. (حدود العالم).

دهنده می‌گوید اجاره دادم به تو فلان چیز را در مدت معهوده برای عمل مزبوره به اجرت معلومه، اجاره‌کننده می‌گوید قبول اجاره نمودم به نهج مزبور. [طرف اول می‌گوید آجرتك ما ذكر في المدة المذكورة للعمل المزبور بالاجر المعهود ثانی می‌گوید قبلت الاجارة هكذا توضیح مدعا آن است که خالی از این نیست که اجاره یا تعلق می‌گیرد بر بذل روح مثل اجاره دادن انسان خودش را که عمل بکند و اجاره دادن حیوان را به جهت سواری و بار کشیدن، یا تعلق می‌گیرد به غیر آن، مثل اجاره دادن خانه^۱ و زمین، اما اول پس به این نحو است که زمان و عمل هر دو معلوم است، مثل این که کسی خودش را اجیر کند که فلان عمل را در ظرف چهار ماه به عمل آورد، پس اجیر می‌گوید آجرت نفسي للعمل المذكور في المدة المذكورة بالاجرة المعينة مستأجر می‌گوید قبلت الاجارة هكذا و [یا] به این [نحو] است که زمان معلوم است و عمل غیر معلوم، مثل این که کسی اجیر می‌کند خودش را در ظرف دو ماه که آنچه [از] مستأجر بشنود از اعمال مباحه غیر خارج از طوق در زمان مشخص به اجرت معینه [انجام دهد] پس اجیر می‌گوید آجرتك نفسي في المدة المذكورة بالاجرة المعلومة مستأجر می‌گوید قبلت الاجارة هكذا.

و [یا] به این [نحو] است [که] عمل معلوم است و زمان غیر معلوم، مثل این که اجیر می‌کند خودش را که قبایی بدوزد به اجرت معلومه، پس اجیر می‌گوید [آجرتك] نفسي للعمل المذكور بالاجرة^۲ مستأجر می‌گوید قبلت الاجارة هكذا و اما قسم دوم پس مدت که لامحاله باید معین باشد و اما اجرت که در همه اقسام باید مشخص باشد. پس موجر می‌گوید آجرتك هذه^۳ الدار في المدة المعلومة بالاجرة المعلومة، مستأجر می‌گوید قبلت الاجارة هكذا^۴.

و مخفی نماند که در جمیع این صور قصد ایجاب و معنی در ضمن لفظ باید نماید و اگر قصد کند در ضمن ایجاب انتقال منفعت را به مستأجر و انتقال اجرت را به خود و

۲. اصل: بالاجرة.

۱. اصل: خوانه.

۴. اصل: هذا.

۳. اصل: هذا.

همچنین مستأجر قصد کند در قبول، هر یک از انتقالین را دور نیست که بهتر باشد.

الوکالة

خالی از این نیست که عمل متعلق وکالت تعلیقی است، مثل این که موکل بگوید که وکیل باش اگر فلان امر شد، این عمل [را] بکن الحال، بکن بالحال یا بعداً^۱ و هر یک از این دو قسم یا این است که زمان عمل محدود الطرفین است یا اصلاً محدود نیست، پس این قسم شش قسم می شود، اول آن است که متعلق وکالت تعلیقی باشد و زمان او محدود الطرفین باشد، مثل این که وکیل کند کسی را که از بعد از ورود حجاج^۲ ده روز متوالی آنها را ضیافت کنی، پس می گوید وکیل گردانیدم تو را که هر زمان حجاج آیند ضیافت نمایی ده روز متوالی، وکیل می گوید قبول نمودم، اول می گوید وکلتک ان تعمل العمل المذكور و ثانی می گوید قبلت الوکالة هكذا.

قسم دوم آن است که متعلق وکالت تعلیقی است لکن زمان عمل معین است از یک طرف، مثل این که [وکیل] می کند هر زمان که حجاج وارد شوند شروع نماید در مرافعه فلان امر تا هر زمان که تمام شود، که موکل بعد از صیغه فارسی همان صیغه که مذکور شد می گوید.

و همچنین وکیل قسم سیم آن است که متعلق تعلیقی آن است و زمان عمل از هیچ طرف معین نیست، مثل این که وکیل می کند که بعد از ورود حجاج فلان مرافعه را می نماید بدون تقييد به این که به مجرد ورود شروع شود، و صیغه آن عربی و فارسی به طریقی است که گذشت.

قسم چهارم آن است که متعلق عمل تنجزی باشد از زمان عمل محدود الطرفین باشد^۳، مثل این که وکیل می کند که الحال شروع در فلان عمل [کند تا] روز جمعه، پس

۲. اصل: حاج.

۱. اصل: ما و بعد.

۳. اصل: با.

بعد از صیغه فارسی می‌گوید وکلتک فی هذا المذكور الی الزمان المزبور وکیل می‌گوید قبلت
الوكالة هكذا.

قسم پنجم آن است که متعلق وکالت تنجزی و زمان محدود از یک طرف و بیان آن
ظاهر است.

قسم ششم آن است که متعلق وکالت تنجزی است و زمان از هیچ [طرف] محدود
نیست و آن هم ظاهر است و صیغه هر یک از این دو قسم عربیه و فارسیه از سابق ظاهر
می‌شود و آن تفهیم در بصیرت در اقسام بود و الا در صیغه فرقی نیست.

و مخفی نباشد که شیوه اسلام بر این [تعلق] گرفته [که] اگر در وکالت قبول لفظی
نباشد، قبول فعلی کفایت می‌کند، اما چون این چند کلمه به جهت عمل نمودن به عمل
اوثق و احوط است، این نهج قلمی شد و باید دانست که هرگاه متعلق وکالت تعلقی باشد
ملاحظه نماید که اصل ایجاب و قبول متعلق بشود، مثلاً هرگاه مقصود این باشد که وکیل
کند کسی را که در هند رود فلان امر را از جانب او به جا آورد، پس باید که مراد او از
ایجاب^۱ خود وکلتک تا آخر این باشد که وکیل کردم ایندم الحال تو را که آن امر را^۲ در
فلان زمان بعمل آوری، نه اراده‌اش این باشد که وکیل کردم تو را در آن زمان که این عمل
را بجا آوری، به جهت این که این طریق، اصل عقد را فاسد می‌کند.

النکاح الدائم^۳

بعد از تعیین مهر، زن می‌گوید به مرد که من خودم را به عقد نکاح دائمی تو درآوردم
به این مهر، مرد می‌گوید قبول نکاح دائمی نمودم به این مهر معلوم، زن می‌گوید به زنی
درآوردم خودم را برای تو به مهر مذکور، مرد می‌گوید قبول زنی نمودم به این مهر، زن
می‌گوید تزویج نمودم به تو نفس خود را همیشه به مهر مذکور، مرد می‌گوید قبول تزویج

۲. اصل: را + که.

۱. اصل: قبول.

۳. اصل: الدائم؛ با توجّه به سیاق عبارت و قرینه لفظی که در صفحه بعد - النکاح المنقطع - آمده اصلاح
شد.

نمودم به مهر مذکور، زن می گوید انكحتك نفسی بالمهر المعلوم مرد می گوید قبلت النكاح على الصداق المعلوم و مرد باز همان جواب را می گوید، زن می گوید زوجت نفسی على الصداق المعلوم مرد بگوید قبلت التزويج على الصداق المعلوم، زن می گوید زوجتك نفسی بالصداق المعلوم مرد همان جواب را می گوید زن می گوید زوجت نفسی اياك على الصداق المعلوم مرد همان جواب را می گوید، [زن می گوید] انكحتك و زوجتك^۱ نفسی على الصداق المعلوم مرد می گوید قبلت النكاح و التزويج على الصداق المعلوم، زن می گوید انكحت و زوجت نفسی اياك على الصداق المعلوم مرد می گوید قبلت النكاح و التزويج على الصداق المعلوم، زن همان عبارت را می گوید با تغییر مذکور [مرد ايضاً كذلك]، زن می گوید اياك انكحت نفسی بالمهر المعلوم [مرد همان عبارت را می گوید]، زن همین عبارت را می گوید به یا یا به على مرد ايضاً كذلك، زن می گوید اياك زوجت نفسی بالمهر المعلوم مرد می گوید قبلت التزويج بالمهر المعلوم، زن همین عبارت را می گوید با تغییر مذکور مرد ايضاً كذلك، زن می گوید اياك انكحت و زوجت نفسی بالمهر المعلوم مرد می گوید قبلت النكاح و التزويج بالمهر المعلوم، زن همین عبارت را می گوید با تغییر مذکور مرد ايضاً كذلك، زن می گوید اياك انكحت و زوجت نفسی بالمهر المعلوم مرد عبارت سابق را می گوید بدون تغییر، زن همین عبارت را می گوید با تغییر مرد كذلك.

و اما اگر زن [و] مرد وكيل تعيين نمایند، وكيل زن می گوید به عقد نكاح دائمی درآوردم نفس موكله خود را برای تو فلان شخص به مهر معين وكيل مرد می گوید قبول نكاح دائمی نمودم برای موكله خود فلان به مهر معلوم، وكيل زن می گوید به زوجیت دائم دادم نفس خود فلانه و به موكله تو به مهر معلوم وكيل مرد می گوید قبول زوجیت نمودم برای موكل خود فلان به مهر معلوم وكيل زن می گوید به زنی دادم موكله خودم فلانه را به مهر معلوم وكيل مرد می گوید قبول زنی نمودم برای موكل خود فلان موكله شما فلانه را به مهر معلوم، وكيل زن می گوید زوجت نفس موكلتی فلانة موكلك فلان على

الصدّاق المعلوم وکیل مرد می گوید قبلت التزویج لموکل^۱ علی [المهر] المعلوم، وکیل زن می گوید زوجت نفس موکلتي فلانة لموکلک فلان علی الصدّاق [المعلوم] وکیل مرد می گوید قبلت التزویج لموکلتي علی الصدّاق المعلوم، وکیل زن اعاده می کند و به جای موکلک، بموکلک می گوید و وکیل مرد همان جواب را می گوید، و وکیل زن باز اعاده می کند و به جای بموکلک، من موکلک می گوید وکیل مرد همان جواب را می گوید، وکیل زن می گوید زوجت موکلتي فلانة لموکلک بموکلک من موکلک فلان علی الصدّاق المعلوم وکیل مرد همان جواب را می گوید، وکیل [زن] می گوید هر یک از عباراتی که مذکور شد، لکن به تغییر کلمه «علی» به «با» وکیل مرد هم می گوید آنچه مذکور شد با تغییر مذکور، وکیل زن می گوید هر یک از عبارات مذکوره لکن به جای [زوجت]، انکحت می گوید وکیل مرد هم همان جواب را می دهد اما به جای قبلت التزویج، قبلت النکاح می گوید، وکیل زن عبارت مذکوره را می گوید یک دفعه با کلمه «علی» [و یک دفعه با کلمه «با»] و همچنین عبارت مذکوره را لکن لفظ انکحت و زوجت هر دو را می گوید یک دفعه با کلمه «علی» و یک دفعه با کلمه «با» و وکیل مرد همان عبارت را می گوید به همین نهج لکن قبلت النکاح و التزویج می گوید، وکیل زن می گوید زوجت موکلک فلاناً^۲ موکلتي فلانة علی المهر^۳ المعلوم وکیل مرد می گوید قبلت التزویج لموکلتي علی المهر المعلوم، وکیل زن همین عبارت را می گوید لکن به جای موکلک، لموکلک می گوید وکیل مرد می گوید همان جواب [را] و به جای بموکلک، من موکلک می گوید^۴، وکیل زن همان عبارت را می گوید، چهار قسم می گوید، مثل این که می گوید زوجت موکلک لموکلک من موکلک فلان موکلتي فلانة علی المهر المعلوم وکیل مرد همان جواب را می گوید، باز وکیل زن هر یک از عبارات مذکوره را می گوید لکن [با] تغییر کلمه «علی» به «با» و همچنین وکیل مرد یا وکیل زن هر یک از این عبارت می گوید لکن به جای زوجت، انکحت می گوید و وکیل مرد هم چنین لکن به جای

۱. اصل: موکل. ۲. اصل: فلان.

۳. اصل: مهر.

۴. اصل: می گوید + و وکیل مرد همان جواب را می دهد.

قبلت التزویج، قبلت النکاح می‌گوید ولك هر یک از وکیلین مزبورین یک دفعه با کلمه «علی» و یک دفعه با کلمه «با» و بعد ذلك وکیل [زن] هر یک از عبارات مزبوره را می‌گوید لیکن لفظ انکحت و زوجت هر دو را می‌گوید و وکیل مرد هم قبلت النکاح و التزویج^۱ هر دو را می‌گوید یک دفعه با کلمه «علی» و یک دفعه با کلمه «با» هر یک از وکیلین می‌گویند چنانچه گذشت.

و اگر وکیل زن هر یک از عبارات گذشته را بگوید بدون ذکر اسم زن و همچنین وکیل مرد بگوید بدون ذکر اسم آن مرد بهتر خواهد بود، خصوصاً در اسمهایی که مرکب مزجی باشند، چه در خود آن خلاف فی الجمله می‌باشد و کسانی که ربطی نداشته باشند صعوبتی^۲ دارد که صحیح آن را تلفظ نمایند، بعد از آن وکیل مرد^۳ می‌گوید قبلت التزویج لموکی، وکیل زن می‌گوید همان عبارت را و به جای لموکلک، من موکلک می‌گوید وکیل مرد همان جواب را می‌گوید، پس وکیل زن^۴ همان عبارات را اعاده می‌کند و به جای کلمه «علی»، «با» را می‌گذارد و همچنین وکیل مرد، پس وکیل زن همه این عبارات^۵ را می‌گوید و به جای زوجت، انکحت می‌گوید، مرد باز عین عبارات را می‌گوید و به جای قبلت التزویج، قبلت النکاح می‌گوید، وکیل زن باز همین کلمات را اعاده می‌کند و جمع مابین انکحت و زوجت می‌نماید و وکیل مرد هم قبلت النکاح و التزویج می‌گوید و هر یک از عبارات مذکوره را هر یک از وکیلین یک دفعه با کلمه «علی» و یک دفعه با کلمه «با» می‌گویند.

و اگر جانب ایجاب و قبول، وکیل وکیل باشد، آن خالی از این نیست که وکیل زن و مرد هر دو وکیل وکیل‌اند، پس یا یکی وکیل وکیل است و دیگری وکیل اصل، پس این بر سه قسم است و هر یک از این سه قسم خالی از این نیست که وکیل اصلی یا مرد است یا زن و اغلب^۶ اوقات اتفاق چنین می‌افتد که وکیل ابتدایی از جانب مرد است و وکیل از

۱. اصل: تزویج.

۲. اصل: صعوبی.

۳. اصل: زن.

۴. اصل: زن + می‌گوید.

۵. اصل: عبارات.

۶. اصل: اغلب.

جانب زن هم^۱ مرد است، و وکیل زن پس توکیل غیر است، پس صیغ گذشته از جانب زن تفاوتی ندارد، اما وکیل وکیل مرد [جمله] خود را به نهجی که مذکور شد می‌گوید مگر این‌که به جای لموکی، لموکل^۲ موکلی می‌گوید.

و اگر وکیل ابتدایی زن باشد، لموکل موکلتی می‌گوید، و اگر جانب ایجاب وکیل وکیل باشد، آن‌چه مذکور شد می‌گوید لکن به جای موکلتی، موکلة موکلی می‌گوید.

مخفی نماند که اگر فرض کنیم که زنی که می‌خواهد شوهر کند یا نماید بگوید به آن که زوجتک نفسی بالمهر المعلوم، می‌توان که به همین حد اکتفا نمود، بلکه بعد از تعیین مهر اگر زن بگوید زوجتک و مرد بگوید قبلت، مشکل است که بطلان عقد بتوان نمود، پس اگر کسی این همه تفصیلات و تطویلات که در مقام تحریر شد ملاحظه نماید، چنین نداند که به جهت عدم اطمینان به بعض از صیغ مذکوره است، لکن چون خواهرش‌کننده این امر کسی بود که جمیع وجوه و احتمالات را می‌خواست که عمل نموده باشد، لهذا این طریقه تحریر شد.

النکاح المنقطع

بباید دانست که فرقی میان نکاح دایم و منقطع در صیغ این‌ها نیست الا در ذکر مدت، پس اگر زن یا وکیل ادا اکتفا کنند به صیغه‌هایی که مذکور شد و زیاد کنند در ادا فی المدة المعلومه^۳، مثل این‌که زن بگوید زوجتک نفسی فی المدة المعلومه بالمهر المعلوم، احتیاج به صیغه دیگر نیست و همچنین مرد بگوید قبلت التزویج فی المدة المعلوم بالمهر المعلوم، کافی است لکن احتیاط مقتضی این است که صیغه‌هایی که در عقد دوام مذکور شد این‌جا هم جاری نمایند، هر یک از طرفین مدت را چنانچه مذکور شد اضافه نمایند.

۲. اصل: لموکنی.

۱. اصل: زن هم + و

۳. اصل: فی المدة المعلوم.

النکاح الفضولی

طریقه صیغه به همان قسم است که مذکور شد مگر آن که ذکر موکل و موکله^۱ نمی‌شود، یعنی اگر هر دو طرف فضولی است، هر دو طرف حذف می‌کنند بیان موکل و موکله را، و اگر از یک طرف فضولی ترک می‌نماید و طرف دیگر ذکر می‌کند به نحوی که مذکور شد و آن عبارت است از نکاحی که ولی زوج یا زوجه منعقد سازد، پس در این حال خالی از این نیست که ولایت یا از جانب زوج است یا از جانب زوجه یا هر دو طرف، پس اگر از جانب زوج است، پس در جانب زوجه بالاصاله خواهد بود و صیغه از جانب زوجه آن طریق است که گذشت لکن ولی زوج می‌گوید قبلت التزویج لفلان ولایت عنه علی الصداق المعلوم پس تفاوتی میان این صیغه و آن صیغه که بالاصاله بود نخواهد بود مگر آن که زیاده کنند کلمه ولایت عنه اگر چه در صورتی که ذکر این کلمه نشود هم حکم به بطلان صیغه مشکل است، لکن چون خواهش کننده این تحریرات بنا بر احتیاط دارند این طریق گفتن احوط است.

و اگر ولایت از جانب زوج است، پس صیغه از جانب زوج به همان منوال است که گذشت لکن از جانب زوجه زیاده می‌شود کلمه ولایت عنه مثل این که ولی زوج می‌گوید فلان ولایت عنه فلان، یا من فلان، یا بفلان علی الصداق المعلوم. و اگر ولایت^۲ از دو طرف باشد، ولی زوج می‌گوید مثلاً زوجت فلانة ولایت^۳ عنها الاخر و ولی زوج می‌گوید قبلت التزویج لفلان ولایت عنه علی الصداق المعلوم، لکن احتیاط مقتضی تکرار^۴ جمیع صیغه‌های سابق است به اضافه قید ولایت چنانچه مذکور شد.

التحلیل

و آن عبارت است از حلال نمودن چیزی از کنیز خود را که حرام باشد بر دیگری به

۱. متوکله.

۲. اصل: ولایت.

۳. اصل: فلان ولایت.

۴. اصل: تکرار + است.

آن دیگر، مثل آن که وطی نمودن او را حلال کند، یا نظر کردن با او را، لمس نمودن با او را، بوسیدن با او را، یا همه این‌ها را یا غیر آنها را از محرمات [بر دیگری حلال کند]، پس اول گوید که حلال گردانیدم من به تو وطی او را یا غیر آن را، بعد از آن گوید احللت لك وطیها واستخراج باقی صور را نماید.

تمت فی یوم سه شنبه شهر رجب المرجب من شهر^۱ بیدالحقیر الفقیر المحتاج العاصی ولی الله ابن محمد نجف سنجی.

عقد صیغه اخوت

[برادر بزرگ گوید:] اخیتک فی الله و صافیتک^۲ فی الله و صافحتک فی الله [و عاهدت الله و ملائکت و رسله و کتبه و ائمتّه علی آئی ان کنت من اهل الجنة و الشفاعة و]^۳ اذن لی الدخول فیها لا ادخلها الا و انت معی. [برادر کوچکتر بگوید:] قبلت و اسقطت^۴ عنک جمیع حقوق الاخوة^۵ [ما خلا] الدعاء و الزيارة و الشفاعة لغد بها قرابة الی الله.

۱. باید در این جا سال کتبت آورده می‌شد که ظاهراً در نسخه مفقود است.

۲. اصل: صاقیتک؛ با توجه به معنی عبارت اصلاح شد.

۳. اصل: ظاهراً این گونه است: «علی بن محمد بن عبد الله ص ع» که با کمک صیغ العقود و الایقاعات ملا علی قزوینی، ص ۱۴۹ به گونه فوق تصحیح شد، در ضمن در متن قزوینی در عبارت «صاقیتک و فی الله و صافحتک فی الله» تقدیم و تأخیر به صورت تقدیم صافحتک فی الله بر صاقیتک فی الله است و در ترجمه آن گفته شده: «یعنی برادر شدم با تو در راه خدا و مصافحه کردم با تو در راه خدا، و صاف کردم محبت خود را با تو در راه خدا و عهد کردم با خداوند و ملائکه او و پیغمبران او و امامان او بر این که اگر بوده بشم من از اهل بهشت و شفاعت و مأذون شوم در دخول در آن داخل نشوم در وی مگر در حالتی که تو با من باشی» و در ترجمه عبارت قبول که فقط تا کلمه الشفاعة را دارا است آمده: «یعنی قبول کردم برادری را به آن قسم، و ساقط کردم از تو جمیع حقوق برادری را سوای دعا و زیارت و شفاعت».

۴. اصل: اسقط.

۵. اصل: الی اخوة.

کتابشناسی منابع و مآخذ

- امل الامل: حر عاملی، نجف اشرف، ناشر: مكتبة الاندلس بغداد، ۱۳۸۵ هجری قمری.
- الاعلام: خيرالدين زركلى، دارالعلم للملایین، بیروت، چاپ پنجم، بی تا.
- اعیان الشیعه: محسن امین، بیروت، لبنان، ۱۴۰۳ ق.
- ایضاح المکون فی الذیل علی کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بی تا.
- بیان المفاهیر: سید مصلح الدین مهدوی، ۱۳۶۸ ش.
- تراجم الرجال: السید احمد الحسینی، صدر، قم، ۱۴۱۴ ق.
- تعلیقه امل الامل: میرزا عبدالله افندی اصفهانی، نشر کتابخانه آیه الله مرعشی، ۱۴۱۰ هجری قمری.
- الدر المنضود فی معرفة صیغ النیات و الايقاعات و العقود: زین الدین ابوالقاسم علی العاملی الفقعانی، تصحیح محمد برکت، قم، ۱۴۱۸ هجری قمری.
- الذریعه الی تصانیف الشیعه: آقا بزرگ تهرانی، ۱۳۸۹ ق، الطبعة الثالثة.
- صیغ العقود: آخوند ملا علی قزوینی، به تصحیح و اهتمام محمد جواد فیض، مرکز جهاد دانشگاهی، ۱۳۶۶ ش.
- فرهنگ دهخدا: علی اکبر دهخدا، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- فهرس التراث: سید محمد حسین حسینی جلالی، قم، انتشارات دلیل ما، ۱۴۲۲ ق.
- فهرست نسخه های خطی کتابخانه دانشکده الهیات مشهد: محمود فاضل، مؤسسه چاپ و

۱۶۲ □ مجموعه رسائل فارسی - دفتر هشتم

انتشارات دانشگاه مشهد، ۱۳۶۱ ش.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مسجد اعظم قم: رضا استادی، ۱۳۶۵ ش.

فهرست کتابخانه مدرسه عالی سپهسالار: ضیاءالدین حدائق شیرازی، تهران، ۱۳۱۳ ش.

فهرست کتابخانه آیه الله مرعشی: احمد حسینی، قم.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیه الله گلایگانی: سید احمد حسینی، قم، بی تا.

کشف الحجب و الاستار عن اسماء الكتب و المنقار: اعجاز حسین نیشابوری کنتوری، چاپ

دوم، قم، ۱۴۰۹ هجری قمری.

مستدرکات اعیان الشیعه: سید حسن امین، بیروت، ۱۴۰۸ هجری قمری.

مقدمه‌ای بر فقه شیعه: حسن مدرسی، بنیاد پژوهشهای اسلامی، مشهد، ۱۳۶۸ ش.

منیة المرید فی ادب المفید و المستفید: شهید ثانی، تحقیق رضا مختاری، ۱۳۶۸ هجری

شمسی.

موسوعة طبقات الفقهاء: جعفر سبحانی، مؤسسه امام صادق، قم، ۱۴۱۸ هجری قمری.

هدیه العارفين اسماء المؤلفين و آثار المصنفين: اسماعیل پاشا بغدادی، دار احیاء التراث

العربی، بیروت، ۱۹۸۰ م.

نامه جلال‌الدین اکبر پادشاه هند به شاه عباس

مقدمه

روابط پادشاهان گورکانی هند با سلاطین صفوی از زمانهای گذشته دوستانه بوده است. هنگامی که بابر دهلی را فتح کرد، روابط دوستانه استحکام بیشتری یافت. در دوران حکمرانی بابر بر هند سفرایی بین دولت ایران و هند مبادله شد. بابر پیام تهنیت جلوس شاه طهماسب را توسط سفیر خود خواجگی اسد به ایران فرستاد. بابر در سال ۹۳۷هـ.ق درگذشت و پس از او فرزندش نصیرالدین محمد همایون به سلطنت رسید. همایون در اوایل سلطنت با برادران خود اختلاف پیدا کرد. سرانجام همایون در سال ۹۶۳هـ.ق شش ماه بعد از فتح دهلی درگذشت. پس از او جلال‌الدین محمد اکبر که چهارده سال بیشتر نداشت به سلطنت رسید. بیرام خان که سردار با وفای همایون بود، امور سلطنت را اداره می‌کرد. اکبر شاه مردی دانشمند، بلندنظر، بزرگوar و با خلق خدا از هر کیش و آیین مهربان بود.

شاه عباس در سال ۹۹۶هـ.ق بر مسند سلطنت تکیه زد و پس از قلع و قمع سران خودکامه قزلباش یادگار سلطان روملو را به عنوان سفیر خود به دربار اکبر شاه فرستاد. شرح حال شاه‌عباس و اکبرشاه و روابط ایران و هند و حوادث مربوط به آنها در منابع متعدد آمده است که این جا جای آن گفتار نیست.

برای نگارش تاریخ دقیق ایران ناچاریم تمامی اسناد، نامه‌ها و فرمانها را که در لابه‌لای نسخه‌های خطی، رساله‌ها، جُنگها، منشآت و مجموعه‌ها پراکنده است، به دست آورده، تصحیح و تحقیق نماییم.

جناب آقای دکتر ابوالحسین نوایی مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی شاه‌عباس را به همراه یادداشتهای تفصیلی در سه مجلد فراهم آورده است.^۱ و گفته است که «به هیچ وجه این کار صورت کمال ندارد. بلکه آنچه انجام یافته گامهای لرزان و تردیدآمیزی است که در این راه بی‌پایان و دشوار برداشته شده است»^۲.

نامه‌ای که در پیست رو دارید، نامه جلال‌الدین محمد اکبرشاه به شاه عباس است که نه تنها در مجموعه مفصل سه جلدی آقای نوایی چاپ نشده، بلکه تا آن‌جا که بنده اطلاع دارم در جای دیگری نیز نیامده است. این نامه را اکبرشاه توسط میر محمد معصوم بکری برای شاه‌عباس فرستاده است که حاوی فتوحات اکبر شاه می‌باشد. جواب نامه مذکور را که شاه‌عباس نوشته، آقای نوایی در کتاب خود چاپ کرده است.^۳ این نامه مهم تاریخی در نسخه مجموعه مکاتیب به شماره ۳۸۴۶ کتابخانه ملک آمده است که میکروفیلم آن در کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی نیز موجود است. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ملک این نسخه را چنین معرفی کرده است: «نستعلیق سده یازدهم، انجام افتاده. فهرست نامه‌ها در آغاز آورده شده است، عنوان و نشان شنگرف، ۲۲۵ برگ ۲۲ سطر، ۱۳ × ۲۴/۴، کاغذ ترمه، روبه میسن قهوه‌ای یک لایی»^۴. اینک متن نامه را که از روی میکروفیلم نسخه کتابخانه مرکزی استنساخ، تصحیح و تحقیق کرده‌ام، تقدیم اهل فضل می‌نمایم.

۱. شاه‌عباس (مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی همراه با یادداشتهای تفصیلی) به اهتمام دکتر

عبدالحسین نوایی، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، سالهای ۱۳۵۲، ۵۳ و ۵۴. ش. ۳۰ جلد

۲. همان، ح ۲، مقدمه، ص ۱۰. ۳. همان، ج ۳، صص ۳۶۹-۳۷۲.

۴. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ملک وابسته به آستان قدس رضوی، مجموعه‌ها و جنگ‌ها، زیر نظر و تألیف ایرج افشار و محمد تقی دانش‌پژوه، با همکاری محمد باقر حجتی و احمد منزوی، تهران، چاپخانه بهمن ۱۳۶۹، ج ۷، ص ۹۲.

سواد مکتوب جلال‌الدین اکبر شاه که به شاه عباس نوشته

آغاز تحریک خامه نغمه طراز و افتتاح تحریرنامه نکته‌پرداز به نام آن بی‌آغازی سزااست که وجود تمام خیر وجود او را انجامی و آغازی نیست و در سرانجام مهام انفسی و آفاقی او را وزیری و مشیری و انبازی نه. عدم بی‌نوا را که در نهان خانه نیستی و انزوا خزیده بود به زور قهرمان استیلا برگ وجود و سامان شهود داد و معالم عالم بی‌بر وین را به گفتن دو حرف کن پیش از پیوستن کاف به نون این همه اعتبارات و شئون از مجرده و مادیه عقول و نفوس نورانیّه و ظلمانیّه کواکب و افلاک و اقسام الوان و اعراض بوقلمون از محدب فلک الافلاک تا مرکز خاک ارزانی داشت و از زمره جمیع مکونات نوع انسان را که نسخه جامعه ملک و ملکوت و مجموعه متنوعه مصنوعه از جبروت و لاهوت است، منظور نظر عنایت اثر فرموده، گاهیش متوج به تاج اعزاز ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾^۱ می‌نماید و گاهیش مشرف به شرف اختصاص ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾^۲ می‌فرماید.

و بعد از آن از جمله تمام افراد آن نوع محتاج صلاح و نجاح نشسته معاش و معاد انسان را بنا بر وفور اوصاف به اوصاف ربّانی و اقسام به صنوف اعطاف و الطاف رحمانی [۱۵] در قبضه اقتدار و پنجه اختیار انبیا و رسل که راه نمایان طریق و هدایت فرمایان سبل اند نهاد تا به نور امر و نهی مقتبس از شعاع وحی ایشان گمگستگان بیدای ضلالت و طغیان و هائمان مفاوز خلالت و خذلان در مهاد علم و عرفان به غنودند و اختتام این نسق

و نظام را در نگین خاتم ختمی انتظام - علیه افضل الصلوات و اکمل السّلام - تعبیه فرمود و تتمیم این مرام را به اولاد فخام و احفاد عظام آن سرور انام الی یوم القیامه متعین نمود. **اللّهم صلّ علی نبیّه و علی آخیه و بنیه ما دار الفلک المستدیر و ما ضاء الشمس و القمر المنیر.**

و پس از این مراتب مواهب نظام عالم و انتظام مهام بنی آدم را در عهده سطوت سلطنت و صولت دولت پادشاهان جهان پناه و شاهنشاهان عالم دستگاه نهاد که گاه به سرپنجه قهر کین از اعدای دولت و دین ستانند و گاه به ایادی لطف و مهر مرهم عنایت بر جراحت دلّهای مظلومان رسانند.

اما بعد از ستایش و نیایش دارای گیتی آرای آفرینهای به سزا و تحینهای با برگ و نوا و عالم تواضع دلگشا و جهان جهان پرستشهای با برگ و نوای دلارا، تحفه مجلس بهشت نما و هدیه محفل جنت نشو نما، نواب قدسی القاب کامران و کامکار، اعنی اعلی حضرت گردون بسطت، فلک اقتدار ملک انصار، آن از میان شهریاران روزگار، برگزیده دادار دادگر، ولد شهریار بی مثل و یکتای شهنسوار مضمار دانای و توانای.

با ادب دلپسند با سخن جان فروز با خرد بی کران با هنر بی شمار
با همه عالم جواد و زهمه گیتی فروز و همه میدان تمام با همه دانش سوار
کشورگشای ممالک ستان، مشتری سیمای مریخ ستان، دارافر سکندر سیر، کاووس
حشمت سلیمان حشر، پسندیده خاطر مشکل پسندان، یادگار پادشاهان جهان، خلف
اخلاف سید المرسلین، نقاوه خاندان طیین و طاهرین، گلدسته حدایق و بساتین ائمه
معصومین، نوباوه باغ سلاطین و خواقین روی زمین، صاحب نسبی که چون مرغ و هم در
شاهراه بیان آن به اقدام همم از نام نامی او تا به اسم آدم تدرّج نماید، پای اندیشه اش جز
[۱۶ الف] به بساط پادشاهان دین یا اولیای صفوت گزین یا ائمه معصومین یا انبیای
مرسلین راه نشاید.

رشک افروز مآثر پادشاهان، قاعده آموز فطرت سلاطین زمان، ظلمت سوز تاریکی
ظلم و عدوان، بدعت گذار رسوم جور و رقوم طغیان، یعنی شاه آگاه والاجاء و شهنشاه

جهان‌پناه ممالک دستگاه، فریدون اساس جمشید التباس خورشید اقتباس، ابوالفوارس قواماً للسلطنة و العظمة والحشمة والبهجة والجلال والكمال و الکبرياء والدين والدنيا شاه عباس که دامان عمرش و زمان ابد توأمانش به دامان روز قیام بسته باد و به نور حضور و سرور همواره فرخنده و خجسته بوده، هم دعایم ارکان دین و دولت به زور بازوی پاس و سطوت آن حضرت بر پا باد و هم قوایم ملک و ملّت به قوت نیروی پاس و بطش آن اعالی حضرت بر جا آمین یا رب العالمین.

و بعد از سپاس و ستایش و نیاز و نیایش اولاً تصویر ضمیر الهام‌پذیر آن حضرت که جام جهان‌نمای اسرار ملک و ملکوت و لوح محفوظ آثار جبروت و لاهوت است، آن که هر چند به حسب ظاهر دیده حق بین مطالع طلعت عالم افروز شاهی و مشاهدۀ سیمای نوراندوز پادشاهی ننموده است و ادراک کحل الجواهر الوصال در موقف توقّف اتّصال دارد، اما وقور استماع اوصاف تمام اتّصاف پادشاهانه و کثرت اصفای کمالات و ملکات شاهنشاهانه و شرف انعقاد و معاهد قواعد و داد و اقانین قوانین صداقت و اتّحاد که اباً عن جدّ میان این دو سلسله ابداً امتداد سمت استحکام و استبداد یافته، نه چندان مُورث صداقت و و داد و مشمّر محبّت و اتحاد شده که در طی طوامیر بیان تحریرپذیر و تصویر نمی‌تواند شد. رجاء واثق و امل صادق است که تا فلک را سیر و کواکب را دور است این طور محبّت فزا و این رسم صداقت انما منظور انظار کبریا آثار بوده تا روز قیام ریاض صداقت اهتمام را به آبیاری ارسال رسل و رسایل و مددکاری ایصال سبل و وسایل شاداب دارند و اشجار اثمار بی‌شمار صداقت شمار را به این وتیره برومند دانند و از آیینۀ خاطر جهان بین به قایل صداقت نامهای رنگین رنگ و حشت‌فزای [۱۶ب] راز دانید و مواد دوستی را ازدیاد فرمایند و از چشمۀ نوش و داد و ماء الحیات محبت و التفات در کام جام عطشان بریزند تا فضای ضمیر منیر صداقت سمر را از هوای إروای میاه مراسلات رشک گلستان ارم و جنان گردانند.

ثانیاً آن که کتاب واجب الاعظام و خطاب لازم الاکرام که از صحبت امارت و ایالت مقام رفعت و قربت مهمام طرا محفل جلالت و برازنده محمل رسالت منوچهر بیک ایشک

آقاسی باشی که تجرید فراست و دقیقه‌شناسی و فورکیاست است و نیکو اساسی و استجماع شرایط رسالت و استبقای روایت سفارت بر امثال و اقران و اکفا و اخوان سمت مزیت و رجحان دارد، در اطیب اوقات و ازمنه و ایمن ساعات و آونه کالوحي التازل من السماء چهره نمای حقایق زمینی و آسمانی و آگاهی فزای درونی و بیرونی گردید. تحریک سلسله و داد صمیمی و تهیج مواد اتحاد قدیمی را که فیما بین این سلسله ابد دامن و آن دولت علیه قیامت توأمان به عهد و ایمان مؤکده و موثیق و پیمان مشیّده صورت احکام و ایقان پذیرفته بود، به تجدید در میان دوستار روایت جسمانی و روحانی و آن نگهدار روایت صوری و معانی به صد تأکید اول تشیید و تأیید یافته است، باعث تر سببی و موجب تر مطلبی گردید.

و از تحریر مراتب فتوحات غیبی و تقریر مواهب فیوضات لاریبی که به آبیاری شمتیر آتش یار صاعقه کردار آن خسرو جهان‌دار در تسخیر اتحاد و ارجای بلاد خراسان، صینت عن الحدثان که ملک مورث و مکتسب آن پادشاه عالیجاه ممالک ستان است، وقوع یافته و به نفس نفیس انفس و ذات مقدس اقدس مباشر اعدای دین و دولت شده بودند و به برکات اشتغال آن ذات قدسی صفات آن بلاد عذیم المثال از تصرف دشمنان آن دولت ابد اتصال به تسخیر دوستان آن سلطنت ابد توأمان انتقال و در صحبت شاهانه مرتبه سفارت میرزا علی بیگ قورچی خاصه تر بوده، عزّ انبعاث یافته بود. بر چه سان به منصه آنها و اعلام جلوه نماید که چگونه مواد ابتهاج در تهیج آمده، ورچه [الف] موجب تفسیح و تفریح ضمیر سیمر گردید، اکنون امیدواری به استعانت و یاری حضرت باری آن است که هر چه پیش از این زمان به ضرب تیغ بی دریغ آبای کریم نهاد و اجداد معدلت بنیاد آن پادشاه با دین و داد در حوزه تصرف اولیای دولت ابد امتداد درآمده بود به همان عنوان بل به چندین مرتبه زیاده از آن به مساعی جمیله آن حضرت با نصرت و دواعی نهضت مقرون به رکضت آن شهسوار مضمار عزّت باز در تصرف اولیای دولت ابد صولت درآید تا مضمون صدق مشحون.

دشمن آتش‌پرست باد پیما را بگو خاک بر سر کن که آب رفته باز آمد به جو

به خوب‌ترین وجهی به منصف ظهور جلوه‌گر آید و الحق کار و هنجار در میان است و تکلف و تصلف بر کنار که اگر همای رأیت مشتری آیت و عقاب سایه چتر ماه مایه آن طوق له کردن اعدای دین و دولت ظلمت سوز تاریکهای ظلم و عدوان ارباب طغیان که از دو طرف متوجه ممالک آذربایجان و بلاد خراسان شده بودند یکی قیصر روم که شرح عدت و آلت و استعداد لشکر و استبداد حشم و حشر او از وصف و بیان او مستغنی است و دوم خاقان ترکستان که کثرت عساکر و انصار و بسطت مآثر و اقطار او از غایت اشتها و معتفر و مآبر از او اظهار نیست.

یکی به توب چه ابر سرشک آن سندان یکی به تیر چو باد سموم آن پیکان اکنون مدتی بود که بوم ایران از دستبرد ظلم و طغیان آن‌چنان دشمنان که نام جقد ویرانی و آشیان بوم خرابی شده بود و علاوه آن فرو نشاندن غبار هرج و مرج است که هم از لشکریان ایران و بغی و طغیان غازیان ظفر فرجام و صوفیان صدق انجام فئه فایزه قزلباش و ترکمان بر رخسار ممالک عراق و خراسان نشسته بود به اعتقاد آگاهان مراتب ملک داری کار این دشمنان درونی ساختند و بیرون کردن این ماده فاسده از بدن بیمار ایران که هجران ظلم و طغیان آن اهل بغی و عدوان قریب به رفتن بالکلیه و مشرف بر زوال حال مآل بالمره شده بود [۱۷ب] بسی مشکل‌تر و صعب‌تر می‌نمود و از همه والاتر و بالاتر مرتبه سیاست ذاتی و عدالت صفاتی است که ذات فرشته صفات آن شهسوار عرصه عدل و داد به آن متصف و مجبول است، چه به تکرار به مسامع عزّ و علا رسیده هر که پیش از این در بلاد ایران از شعله ظالمی داغ المی بر جگر داشته یا دارد فی الحال به مسامع جاه و جلال رسیده و می‌رسد و در لحظه و ساعت به مرهم دادپرسی و خوررسی جراحت ظلم او اندمال می‌پذیرد.

بر دوام تو دلیل است قوی عدل تو زانک بر نگردند ز هم تا به ابد عدل و دوام
عدل کن زانکه در ولایت دل در پیغمبری زنده عیادل
عدل تو قنديل شب افروز توسست مونس فردای تو امروز توسست
و از برای ایصال این اخبار مدتی بود که در خاطر ملکوت ناظر می‌گذشت که صادق

الاخلاص کامل القعدة منوچهر بیک و میرزا علی بیک فرستاده شوند، لیکن چون بعضی زمین‌داران خاندیس و دکن چندی بود که سر از ربقه فرمان‌برداری و طاعت‌گذاری پیچیده در بادیه غوایت و سرگردانی سالک و هالک بودند، اردوی کیهان پوی به عزم گوشمال آنها در نهضت و سیر در آمد و چون والی خاندیس که سالها بود که اباً عن جد طوق بندگی این درگاه را در گردن اطاعت و غاشیه عبودیت این بارگاه را بر دوش طاعت داشت، لیکن به اغوای جمع مفسدان جاده قویم طاعت‌داری و شارع مستقیم خدمت‌گذاری را گذاشته، سیار مغوله گمراهی گردید و به حصانت حصن ملک اساس و متانت قلعه گردون مساس مغرور شده، تحصن در آن قلعه فلک بنا را به لنجی از دست برد منجیق و پایمردی شاربان رحیق توفیق و متجرعان کاسات تحقیق که زخم پلک دیده دوز و ضرب ناوک سینه‌سوز، کواکب ثاقب را در روز، از برج شب افروز، پایان آوردند و عروج بر معارج افلاک و صعود بر مناهج شعری و سماک را کمینه کار و کهنه بازار خود شمارند تصور نمود، تا آن که بنابر حفظ ناموس سلطنت عظمی و ملاقات قانون خلافت کبری در قطع و قمع اعدا و اخذ و فتح آن قلعه فلک بنا که مقیمان آن از ورود قضا و حوادث سما و قله امن و قلعه امان [۱۸ الف] ارتقا داشتند، عظم ملوکانه در بسته شد، با آن که به ضرب تیغ و تیر غازیان جهانگیر آن قلعه بی نظیر مفتوح گردید، چون عجز و ناکسی و نادانی و ناراستی آن نادان مراتب قدرناشناس معلوم ضمیر احاطت‌پذیر بود، مراحم بی دریغ خسروانه تدارک حال عاجزانه او نمود، جانبخشی کرده و اخوان و اقربا و اولاد و احفاد او را ملحوظ نظر عنایت اثر فرموده، چون خود مایل نشست قلاع بوده، در قلعه فلک مدار کوالیار که در میان قلاع هند بل قلاع هر دیار به صفت استحکام و اعتبار امتیاز و اشتهار دارد، جای داده شد و باز ریات عز و جلال به مرکز اقبال که دارالخلافه اگره است، نزول نمود.

در این وقت ارسال منوچهر بیک در خاطر ملکوت ناظر پرتو انداخت و به جهت رسانیدن اخبار ساره محبت و وداد و یگانگی و اتحاد، سیادت و نقابت آثار، افادت و افاضت دثار، محرم بزم جلالت اساس، مخصوص الطاف و اعطاف عنایت اقتباس، امین

الملک میر معصوم بکری را که از جملهٔ سادات این بلاد است و به مزید مراتب اخلاص و روایت اختصاص مخصوص و ممتاز به شرف ادراک ملازمت و عزّ بساط بوس محفل فردوس مرتبت فرستاده شد که مکونات خاطر دوستی ناظر را به زبان بلاغت بیان معروض دارد و بعضی از مقدمات موروثه مراتب و داد به زبان او تفویض نموده شد که به عرض اقدس رسانند. مرجو آن است که این صوب را از خود دانسته، در گاه و بی‌گاه به ارسال مراسلات و مکاتبات و تقریر و تحریر حالات دلپذیر و مقالات بی‌نظیر، خاطر ملکوت ناظر را خوش وقت و خوشحال و مسرور و شادکام می‌ساخته باشند و به رجوع مهمات و مطلوبات که از این صورت‌پذیر می‌شده باشد، مسرور می‌فرموده باشند و همواره انتظام مهمام فرق انام مفوّض به رأی عالم آرای و شمشیر جهان‌گشای آن پادشاه جمجاه ستاره سپاس بوده و کلال ملال در هیچ باب و هیچ حال پیرامون حواشی خاطر ملکوت ناظر مگرداد.

همیشه حشمت در چاره‌سازی بقا در سوزی و عاجز‌نوازی [۱۸ ب]
 سپهرت رام در فرمان‌روایی خدایت یسار در کشورگشایی
 آمین یا ربّ العالمین. این دعا را قدسیان از عرش آمین گفته‌اند. والسلام

● حسین شاه بقال

● سید محمد رضا - رضاپور

آداب البحث و المناظره

دربارهٔ پیشینهٔ موضوع «آداب بحث و مناظره» سخن بسیار است و آن‌گونه که بایسته و در خور بیان است، به زودی در مقدمهٔ دفتری مستقل ویژهٔ همین موضوع به آن خواهیم پرداخت.

در این مختصر، به اشاره‌ای اجمالی به فهرست رساله‌های فارسی دربارهٔ آداب بحث، و نیز سخنی کوتاه فراخور رسالهٔ حاضر بسنده می‌کنیم.

این رساله یک بار در سالنامهٔ پارس سال ۱۳۳۲، به کوشش و تصحیح محمد الحسینی المشکوة چاپ شده است. مصحح در مقدمهٔ خود آورده که «تاکنون در این علم شریف در زبان پارسی هیچ رساله و کتابی به چاپ نرسیده است».

البته گفتنی است که کتاب آداب مناظره - فارسی - علی پاشا صالح (متولد ۱۲۸۰ ش.)^۱ در سال ۱۳۱۷ ه. ش. نیز در تهران چاپ شده، لکن قدر متیقن این است که آداب مناظره‌های فارسی بسیار اندک و انگشت‌شمار است.

علاوه بر این رساله و رسالهٔ علی پاشا صالح، آنچه - عجالتاً - نگارنده نتوانی از آنها

یافته عبارتند از:

- ۱- آداب بحث و مناظره، تألیف سیّد علی بن محمّد بخاری (دهمین رساله از مجموعه شماره ۱۶۸۸ کتابخانه ملّی ملک).
- ۲- آداب البحث، کتابخانه مدرسه غرب همدان، به شماره ۱۹۷/۵ و تاریخ ۱۲۹۲، (در دو صفحه و نیم).
- ۳- آداب البحث (منظوم در هفده بیت)، از میر غیاث الدین، قاهره، دارالکتب (۹۱۲).
مجامیع فارسی طلعت، تاریخ ۱۲۳۰، و سپهسالار (۱۳۰۸/۸)، بی تاریخ.
آغاز: چنین گفتند ارباب معانی / چو بگشادند ابواب معانی...^۱
- ۴- هفت بیت فارسی (ضمیمه نسخه شماره ۱۲۱۴۵)، کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی؛ تاریخ تحریر ۹۹۷ یا ۱۲۱۶؟
- ۵- رساله در علم مناظره، کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، میکروفیلم شماره ۲۵۶۵۱.
- ۶- مقاله‌ای از حزین لاهیجی با عنوان: «علم مناظره و شرایط و آداب آن» که در کتاب «رسائل حزین لاهیجی» زیر نظر دفتر نشر میراث مکتوب در سال ۱۳۷۷ چاپ شده است.
- ۷- کتاب مختصر «فن مناظره» محسن غرویان، که توسط سازمان بسیج دانشجویی منتشر شده است.
- ۸- و جزوه‌های متفرقه درسی که در برخی مدارس علمیه تهیه و تکثیر شده است.

رساله حاضر و مؤلف آن

این رساله دارای دیباچه‌ای به زبان عربی، مقدمه‌ای کوتاه و چهار فصل است. مؤلف

۱. فهرست نسخه‌های خطی، فارسی، احمد منزوی، تهران. مؤسسه فرهنگی منطقه‌ای. ۱۳۴۹، (ج ۲). ص ۱۴۹۱.

در مقدمه به تعاریف لغوی و اصطلاحی واژه‌های «مناظره، معلّل، مستدلّ، سائل، مانع، مناقض، معارض و ناقض» پرداخته و در فصل‌های رساله آن را با ذکر یک مثال شرح داده است.

این رساله نسبت به رساله‌های فارسی دیگر از جهت قدمت و نیز کثرت نسخه‌ها امتیاز دارد. با توجه به گذشت بیش از ۵۰ سال از چاپ اوّل رساله (و در دسترس نبودن آن) و نیز این‌که دو نسخه قدیم‌تر در اختیار داشتیم، چاپ مجدد آن را مفید دانستیم. نویسنده رساله در مقدمه چاپ نخست به نام نویسنده و رساله هیچ‌گونه اشاره‌ای نشده است. در این باره فهرست نگاران کتابخانه‌ها به تبع نسخه‌ای که در دست داشته‌اند، سه دسته‌اند: برخی درباره نویسنده آن نظر نداده‌اند، برخی دیگر احمد بن سلیمان بن کمال پاشا (متوفای ۹۴۰ ق.) و دسته‌ای هم حسن (یا حسین) شاه بقال (متوفای ۹۰۵ ق.) را نویسنده رساله دانسته‌اند. و چنان‌که گفته شد انتساب رساله به یکی از دو نام مذکور صرفاً به استناد نسخه‌ها است.

ما نیز علی‌رغم بررسی فهارس و تذکره‌ها، مستند قطعی برای انتساب رساله به یکی از این دو شخص نیافتیم.

نسخه‌ها

این رساله دارای نسخه‌های فراوان است، قدیم‌ترین نسخه شناخته شده (که در دسترس ما نبود) متعلق به مجموعه «مفتاح» و دارای تاریخ تحریر ۹۳۲ است. پس از آن دو نسخه استفاده شده در این تصحیح جای دارند که عبارتند از:

۱- نسخه الف، ضمیمه «مفتاح اللباب»، ش ۲۷۱ کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، تاریخ تحریر ۹۵۵ ق.

۲- نسخه ب، ش ۹۷۱، کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، تاریخ تحریر ۹۴۸ ق.
نسخه (ب) از جهت قدمت و نسخه (الف) از نظر صحّت ضبط و کتابت اهمیت دارند.

ضمناً نسخه ۱۱۳۲ کتابخانه مرکزی آستان قدس که در صدر آن نوشته شده: «لمولانا حسین شاه الشهیر ببقال» و آغاز و انجام آن شباهت بسیار با نسخه‌های دیگر همین رساله دارد، نیز مورد ملاحظه قرار گرفت. لکن چون تلخیص گونه‌ای از این رساله بود و تفاوت‌های فاحش با عبارات آن داشت، اختلافات آن در تصحیح ضبط نشد. بعید نمی‌دانم که اصل رساله از «احمد بن سلیمان بن کمال پاشا» باشد و «حسین شاه (بقال)» آن را با تغییرات جزئی و تلخیص، بازنویسی کرده باشد. قرینه مؤید این احتمال، نسخه دیگری متعلق به کتابخانه ملی ملک با شماره ۶۷۵ است که آغاز آن عیناً مشابه آغاز نسخه ۱۱۳۲ کتابخانه مرکزی آستان قدس است: «بسمله، رساله آداب البحت لمولانا حسین‌شاه الشهیر ببقال، بدان که بحت از روی لغت جستجوی...»؛ انجام: «ثانی مقرون است».

آداب البحث و المناظره

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمن لا مانع لحكمه و لا ناقض لقضائه^١ و الشكر لمن لا معارض له فى ارضه و سماءه و الصلوة و السلام اجمالاً على جميع الرسل الدلائل و تفصيلاً على نبينا الجامع لخير الآداب و الشمائل و على آله و اصحابه من الاواخر و الاوائل.

و بعد فهذه زبدة مقنعه و جملة نافعة فى آداب البحث و المناظره كتبها بالتماس^٢ من لزمنى اسعافه و اسعاده^٣ لما شرفنى مصاحبته و وداده^٤ فخر عترة الرسول و عترة اولاد البتول و اختيار الاهالى و الاصول شرح الله صدره و رفع قدره كتبته على الاستعجال^٥ و الارتجال لما كان الملتمس حفظه الله تعالى على جناح السفر و الارتحال و من الله التوفيق و الهام الصواب انه خير مرجع و مآب^٦.

بدان وفقك الله تعالى للتحلى^٧ بحلية اهل العلم و الكمال و جنبك^٨ عن شيم الناقصين الجهال كه بحث از روى لغت تفتيش و جست و جوى كردن است و در اصطلاح^٩ آن

١. ب: - و لا ناقض لقضائه.

٢. چاپی: لالتماس بعض الاعزة و الاحبة من السادة الاحلة على الديهة و الارتجال لما كان الملتمس على جاح السفر و الارتحال فالعفو عن الزلل مأمول و العذر عن الكرام مقبول و من الله التوفيق و الهام الصواب انه خير مرجع و مآب.

٣. الف: من لزمنى اسعافهم.

٤. ب: + و العذر عند الكرام مقبول

٥. الف: - وداده.

٦. ب: از «و الارتجال» تا «و الارتحال» و جملة «انه خير مرجع و مآب» را ندارد.

٧. ب: جذبك.

٨. الف: امتحنى، چاپی: المتحلل.

٩. ب و چاپی: علما.

است که حکم ثبوتی یا سلبی را به دلیل اثبات کنند^۱ و مناظره به حسب لغت نظیر یکدیگر گفتن است^۲ و در اصطلاح آن است که دو خصم نظر کنند^۳ در حکمی و مسئله‌ای به قصد آن که صواب آن^۴ پیدا کنند^۵ خواه پیدا شود و خواه نه^۶؛ و این نباشد الا به آنکه هریک را در مقابل آن دیگر در آن مسئله سخنی باشد، خواه به حضور و مشافهه و خواه به غیبت، تا داخل باشد آن مناظراتی و مخالفتی که میان متقدمان و متأخران علما واقع است. و آن کس که در صدد تعلیل حکم باشد یعنی خواهد که علت آن بیان کند او را معلّل و مستدل گویند، و آن دیگر^۷ که در مقابل او باشد^۸ گاه او را خصم و مانع و سائل و مناقض گویند و گاه معارض گویند و گاه ناقض^۹، و معنی هر یک بعد از این معلوم گردد و در اصطلاح بحث و مباحثه را نیز به معنی مناظره استعمال کنند و چون متعلّم را در طریق بحث و مناظره خطا ممکن است ناچار است او را آداب بحث یعنی چیزی^{۱۰} که به آن احتراز کنند^{۱۱} از خطای در بحث. زیرا که بحث اعانت کند در^{۱۲} تفهیم و تفهّم^{۱۳}، پس در این اوراق اصطلاحات بر وجهی که علما مقرر داشته‌اند مسطور می‌شود و جمله در مثال به عمل آورده می‌آید^{۱۴} تا طالبان بر آن منتفع شوند^{۱۵} - و بالله التوفیق^{۱۶}.

[فصل]^{۱۸} - بدان که کسی که در صدد آن است که مطلوبی و حکمی را به دلیل اثبات

۱. چایی: که اثبات حکم ثبوتی یا سلبی کند به دلیل.
۲. ب: نظر به یکدیگر کردن است.
۳. الف: فکر کنند.
۴. ب: + را.
۵. چایی: به قصد آن که صواب پیدا شود.
۶. ب: خواه نشود.
۷. ب: و آن کس دیگر را.
۸. ب: - که در مقابل او باشد.
۹. چایی: و آن کس دیگر گاه سائل و مانع و مناقض گوید و گاه معارض و گاه ناقض و معنی هر یک....
۱۰. ب و چایی: آن چیزها.
۱۱. ب: می‌کند.
۱۲. ب: - «از خطای... اعانت کند در».
۱۳. ب: + چیزی واقع شود....
۱۴. ب: + آداب، چایی: + آن آداب و.
۱۵. ب: آورده شود.
۱۶. ب: - «تا طالبان... شوند».
۱۷. چایی: + والعصمه.
۱۸. افزوده از چایی.

کند، مادام که بیان مذاهب و اقوال و شرح لغتی^۱ و اصطلاحی که در آن^۲ واقع است کند بر او هیچ نباید^۳ مگر طلب تصحیح نقل به آنکه بنماید که آن را که گفته و در کجا گفته، بعد از آن چون دلیل بر مطلوب بگوید اگر خصم هیچ نگوید مناظره نباشد اما اگر در معرض بحث درآید این هنگام اگر یک مقدمه معینه او یا هر یک از مقدمات^۴ او را منع کند یعنی طلب دلیل بر آن کند آن را منع و مناقضه و نقض تفصیلی خوانند و مراد به مقدمه دلیل^۵، آن قضیه‌ای است که دلیل از او مرکب شده باشد و خصم را در این حال سائل و مانع و مناقض گویند و عبارت او «لا نسلم» است یا آنکه گوید فلان مقدمه ممنوع است و به هیچ شاهی و دلیلی محتاج نیست و اگر چیزی را برای تقویت [منع]^۶ بگوید جایز باشد و آن را مستند و سند منع گویند و عبارت او در مثال^۷ روشن گردد و لیکن جایز نباشد او را که دلیل گوید بر بطلان مقدمه ممنوعه، زیرا که دلیل گفتن در این حال منصب معلّل است پس اگر سائل دلیلی گوید غضب منصب معلّل کرده باشد و این جایز نیست الاّ پیش بعضی. بلی گاهی^۸ که معلّل دلیل بر ثبوت مقدمه ممنوعه بگوید سائل تواند که بعد از آن، دلیل بطلان گوید و^۹ بعد ازین معلوم شود.

[فصل -]^{۱۰} اگر خصم متعرض دلیل معلّل شود اما مقدمه معینه را با مقدمات^{۱۱} منع نکند بلکه گوید که این دلیل به جمیع مقدمات صحیح نیست، یعنی در او خللی هست غیر معین این را نقض اجمالی گویند و این هنگام بر خصم^{۱۲} باشد که آن خللی که دعوی کرده^{۱۳} به شاهی روشن کند^{۱۴} و بیان آن به دو طریق باشد^{۱۵} یکی آنکه گوید: زیرا که این

۱. ب: لغوی.

۲. ب: + مطلوب، چایی: و اصطلاحی که در آن مطلوب است.

۳. ب و چایی: + گفت.

۴. ب و چایی: + معینه.

۵. ب: - دلیل.

۶. افزوده از (ب و چایی).

۷. ب: + مذکور.

۸. ب: هرگاه.

۹. ب: چنانکه، چایی: چنانچه

۱۰. افزوده از (ب و چایی).

۱۱. ب و چایی: یا مقدمات معینه را.

۱۲. چایی: + واجب.

۱۳. ب: + باشد.

۱۴. ب: گرداند.

دلیل^{۱۶} در فلان صورت جاری است و حکم تو آن جا نیست و دیگری^{۱۷} آنکه گوید: زیرا که محالی از او لازم می آید و هر چه مستلزم محال است محال باشد و هر دو طریق در مثال روشن گردد و اگر خصم متعرض دلیل نشود یعنی^{۱۸} نه شیء معین را منع کند و نه غیر معین را بلکه دلیلی در مقابل دلیل معلّل بگوید برخلاف، و نقیض مدّعی او، آن را معارضه گویند و صورتش آن است که گوید: اگر چه دلیل^{۱۹} تو دلالت کند بر ثبوت مطلوب تو اما^{۲۰} پیش من دلیلی هست که دلالت می کند بر نفی این^{۲۱}، چنانکه در مثال بیاید پس در این حال مُنْصَبِّین منعکس شود، معلّل چون خصم شود و خصم چون معلّل در جمیع احکام. این است^{۲۲} طریق بحث و هر چه غیر اینها باشد^{۲۳} به حسب ظاهر و حقیقت^{۲۴} به یکی از اینها راجع است.

[فصل -] ^{۲۵} مثلاً اگر کسی گوید که مدّعی من آن است^{۲۶} که لفظ «صه» اسم است و مراد به اسم در اصطلاح نحوی کلمه ای است مستقلّ المعنی غیر مقترن به أحد از منته ثلاثه و از خواصّ او دخول لام تعریف و کسره و تنوین است. تا اینجا خصم را محلّ بحث نماند^{۲۷} جز آنکه گوید: نقل از کلام نحوی^{۲۸} بر این اصطلاحاتی که گفتی بنمای^{۲۹} بعد از آن معلّل گر چه شروع کند در دلیل و گوید^{۳۰}: زیرا که «صه» مدخول تنوین است و هر چه

-
- | | |
|---|---------------------------------|
| ۱۵. ب: است | ۱۶. ب: + تو. |
| ۱۷. ب: یکی. | ۱۸. ب: و. چایی. - یعنی. |
| ۱۹. ب: + قول. | ۲۰. ب: - تو اما. |
| ۲۱. ب: پیش من دلیلی هست بر بطلان و نفی. | |
| ۲۲. ب: + مجموع، چایی: این است مجموع طرق بحث. | |
| ۲۳. ب: و هر چه اینها نباشد. | ۲۴. چایی: بحقیقت. |
| ۲۵. افزوده از (ب و چایی). | ۲۶. ب: اگر کسی مدّعی آن است که. |
| ۲۷. ب: نباشد. | ۲۸. ب: + بنمایار. |
| ۲۹. ب: - بنمای. | |
| ۳۰. چایی: بعد از اینکه معلّل شروع در دلیل کند و گوید. | |

مدخول تنوین باشد اسم است پس «صه» اسم است^۱، خصم را رسد که یک مقدمه یا بیستر^۲ منع کند، خواه مقدمه اول که مسمی است به صغری، و خواه^۳ ثابته که مسمی است به کبری، و خواه هر دو را و رواست اولی^۴ را پیش از ذکر ثابته منع کند لیکن^۵ احسن آن است که منع بعد از اتمام^۶ مقدمات باشد و بر هر تقدیر منع و مناقضه و نقض تفصیلی باشد، پس گوید در منع کبری: «لَا نَسْلَم» که هر چه مدخول تنوین است اسم باشد و تواند که بر این هیچ نیفزاید، زیرا که بر او واجب نیست، و شاید که از برای تقویت منع سند ذکر کند و گوید چرا نشاید که [بعضی از مدخولات تنوین نه اسم باشد و یا گوید که احتمال دارد که]^۷ بعضی از مدخولات تنوین فعل باشد یا حرف^۸ همچنانکه اصاباً و هلاً، و بر هر تقدیر معلل را اثبات مقدمه ممنوعه باید کرد^۹ هر کدام که باشد و^{۱۰} نشاید که به رد^{۱۱} و ابطال سند جواب گوید مگر آنکه سند مساوی منع باشد به این معنی که آن منع را جز آن سند^{۱۲} سندی دیگر نباشد که از این هنگام^{۱۳} تواند به ابطال^{۱۴} سند جواب گفتن. و اما جواب به منع سند گفتن به هیچ چاره درست نباشد^{۱۵} پس گوید در اثبات کبری ممنوعه، مثلاً^{۱۶}: زیرا که تنوین از برای چند معنی می آید که آن معانی جز در اسم نیست، چنانکه در کتب مبین شده^{۱۷} و هر چه از برای چنین معنی باشد جز در اسم داخل نشود.

۱. ب و چاپی: + این رمان

۲. ب و چاپی: + را.

۳. ب و چاپی: + مقدمه.

۴. الف: و رواست نیز که اول را، چاپی: و هر که اولی را.

۵. چاپی: - لیکن.

۶. الف و چاپی: تمام.

۷. افروده از ب و چاپی.

۸. ب: + باشد

۹. ب: + و.

۱۰. ب: - و.

۱۱. ب: - رد.

۱۲. ب: - سند.

۱۳. چاپی: چه درین هنگام.

۱۴. ب: تواند پیش

۱۵. ب: نه هیچ حال درست نیست، چاپی: نه هیچ حالی درست نیست.

۱۶. ب: - مثلاً.

۱۷. ب: در کتب نحویه معین است. چاپی: در کتب نحو مبین شده

پس سائل را رسد که به این دلیل و مقدماتش همان به جای آورد که با دلیل اصلی و مقدمات آن، پس تواند این هنگام که دلیل گوید بر بطلان مقدمه ممنوعه تا معارضه باشد^۱ و آن را^۲ مناقضه علی سبیل المعارضه گویند^۳ یا نقض اجمالی گویند^۴ و آن را نقض تفصیلی علی سبیل الاجمال گویند، یا نقض تفصیلی گوید^۵ تا^۶ به جایی رسد که ملزم^۷ گردد و منع نتواند کرد که رمزی بدیهی یا نقنی باشد.

[فصل -] ^۸ خصم را نیز رسد در مثال مذکور که مقدمه معینه را از دلیل اصل منع نکند بلکه گوید که این دلیل [به جمیع مقدمات صحیح نیست این هنگام واجب است که بگوید زیرا که این دلیل بعینه^۹ در اصاباً جاری است و حکم تو که اسمیت است^{۱۰} در او نیست؛ یا گوید: زیرا که از او محالی لازم می آید و آن محال آن است که اصاباً درین حال که فعل است فعل نباشد، زیرا که^{۱۱} تنوین دارد پس باید که اسم باشد^{۱۲} و به اتفاق فعل است پس هم فعل باشد و هم اسم^{۱۳} هذا خلف و فاسد؛ و هم درین مثال خصم تواند که منع دلیل نکند نه مقدمه معینه را و نه غیر معینه را و^{۱۴} گوید اگر چه دلیل^{۱۵} دلالت کرد بر آنکه «صه» اسم است، پیش من دلیلی هست که دلالت می کند بر اینکه «صه» اسم نیست، زیرا که اسم آن است که مقترن به^{۱۶} یکی از ازمنه ثلاثه نباشد و او مقترن است پس اسم نباشد بعد از آن معلّل همان تواند کرد که خصم او در اصل کرد^{۱۷}

۱. چایی: + با دلیل مقدمه.

۲. ب: که به این دلیل و مقدمات به جای آورده است و یا با دلیل اصل و مقدمات آنکه به جای آورده بود دلیل بگوید بر بطلان مقدمه ممنوعه و این را. ۳. ب: + و.

۴. ب: - گوید.

۵. ب: - یا نقض تفصیلی گوید.

۶. چایی: یا.

۷. الف: ملزوم.

۸. افزوده از چایی.

۹. افزوده از (ب و چایی).

۱۰. ب و چایی: اسمست.

۱۱. ب و چایی: + چون.

۱۲. ب و چایی: + نه فعل.

۱۳. ب و چایی: و هم فعل نباشد.

۱۴. ب و چایی: بلکه.

۱۵. چایی: + تو.

۱۶. ب: آن است که معنی او.

۱۷. ب: که خصم او در اصل مسئله.

مثلاً گوید: لانسلم که هر چه مقترن است به أحد ازمنه ثلاثه اسم نیست، چرا نباید که هر چه به وضع اول مقترن باشد اسم نباشد، و «صه» به وضع اول مقترن نیست بلکه به وضع ثانی مقترن است - والله اعلم بالصواب^۱.

● قاضی نورالله شوشتری

● ابراهیم عرب‌پور

شرح رباعی ابوسعید ابوالخیر

مقدمه

حورا به نظاره‌ی نگارم صف زد رضوان ز تعجب کف خود بر کف زد
آن خال سیه بر آن رخان مطرف زد ابدال ز بیم چنگ در مصحف زد
این رباعی از ابوسعید ابوالخیر میهنی (و: ۳۵۷ - د: ۴۴۰ ق.) است که در تاریخ ادب فارسی، سرنوشت عجیبی پیدا کرده و بر آن بیش از بیست رساله‌ی مستقل شرح نوشته شده است.^۱

با آن که بیشتر تذکره‌نویسان برآنند که رباعی مذکور از ابوسعید است، برخی آن را به قشیری و بعضی آن را از شیخ ابوالحسن خرقانی دانسته‌اند. آذری اسفراینی در این باره گفته: «از استادام ابوبکر ساغرچی شنیدم که گفت ترجمه‌ی رباعی عزازیل است و بعضی گویند رباعی قشیری است و به شیخ ابوالحسن خرقانی نیز نسبتش کرده‌اند، و لیکن اکثری از مشایخ برآنند که سخن شیخ ابوسعید ابوالخیر است»^۲.

۱. مقدمه‌ی اسرارالتوحید. ص صد و نوزده؛ منتخب جواهرالاسرار، ص ۳۲۹.

۲. جواهرالاسرار. نسخه‌ی خطی کتابخانه‌ی ملک، شماره ۱۵۰۲، ورق ۸۳.

این رباعی مشکل است و اکابر را در شرح آن سخنهاست و بر کشف اسرار آن کوشش نموده‌اند و رساله‌ها نگاشته‌اند و هر کس به اندازه‌ی فهم خود در آن سخنی گفته است.^۱ در وقت تفقدِ بیماران خواندن آن را میمون شمرده‌اند. در اسرارالتوحید حکایتی درباره‌ی این رباعی بدین‌گونه نقل شده است: «استاد بوصالح را که مقری شیخ ما بود رنجی پدید آمد. چنانک صاحب فراش گشت. شیخ ما خواجه ابوبکر مؤدب را که ادیب فرزندان شیخ بود، بخواند و بفرمود که دوات و قلم و پاره‌ای کاغذ بیار تا از جهت بوصالح حرزی املا کنیم تا بنویسی. کاغذ و دوات و قلم بیاورد. شیخ ما فرمود که بنویس، بیت: «حورابه نظاره نگارم صف زد...» خواجه بوبکر مؤدب بنوشت و به نزدیک استاد بوصالح بردند و بر وی بستند در حال اثر صحت پدید آمد...»^۲

استاد شفیع کدکنی در مقدمه اسرارالتوحید نوشته‌اند: «ما همه آن‌ها [حوارثی‌ها] را بر اساس نسخه‌های موجود تصحیح و آماده کرده‌ایم که جداگانه به چاپ می‌رسد».^۳ بسیار چشم کشیدیم که این اثر با ارزش استاد نشر شود تا از آن سود جوییم، اما گویا گرفتاریهای روزگار فرصت این کار را به ایشان نداده است. بنابراین جسارت کرده این رساله‌ی کوتاه را نشر کردیم. امید است قبول افتد و در نظر آید.

اینک به معرفی رساله‌هایی که پیرامون این رباعی به رشته‌ی تحریر درآمده است، می‌پردازیم.

۱. حوراثیه شیرین مغربی (۷۴۹-۸۰۹ق) مقدمه اسرارالتوحید، ص، صد و بیست.
۲. حوراثیه عارف نامی، شاه قاسم انوار (۷۵۷-۸۳۳ق). گزارشی است از رباعی مذکور در سی «فایده»، در دیوان او چاپ شده است. - منزوی نسخه‌ها ۱۱۳۳/۲؛ همو، فهرستواره، ۳۱۹/۷؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص، صد و بیست.

۱. همان‌جا، ورق ۸۴.

۲. اسرارالتوحید، ج ۱، ص ۲۷۴-۲۷۵؛ مقدمه صفحه صد و بیست.

۳. مقدمه اسرارالتوحید، ص و بیست.

۳-۶. حورائیه شاه نعمت الله ولی کرمانی (متوفی ۸۳۴) وی چهار مرتبه^۱ این رباعی را شرح کرده است. - منزوی، فهرستواره ۷/۳۲۰-۳۲۱؛ همو، نسخه‌ها ۲/۱۱۳۴؛ همو، مشترک ۳/۱۴۲۴؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص، صد و بیست.

۷. حورائیه امیر سید علی بن نصیر بن هارون بن ابی القاسم حسینی تبریزی. - میکروفیلها ۱/۱۵۱.

۸. حورائیه نجم بن قطب الاسلام الشریحی الکبری مشهور به شیخ زاده. - فهرست ملک ۷/۱۸۱؛ نسخه‌ها ۲/۱۱۳۴؛ فهرستواره ۷/۳۲۰؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص و بیست و دو.

۹. حورائیه، از یعقوب چرخسی غزنوی (۸۵۰ق.). - فهرست گنج‌بخش ۳/۱۶۲۶؛ فهرستواره ۷/۳۱۹؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص و بیست.

۱۰. حورائیه خواجه عبیدالله احرار چاچی (۸۰۶-۸۹۵ق.). دو مرتبه چاپ شده است. - فهرست مشار ۱/۲۸۵؛ فهرست آستان قدس ۷/۷۸۲؛ فهرست دانشگاه ۳/۴۳۶؛ فهرست مشترک ۳/۱۴۲۲؛ فهرستواره ۷/۳۱۸؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص، صد و بیست و یک.

۱۱. حورائیه، متن از جلال‌الدین محمد دوانی (متوفی ۹۰۷) شرح از شجاع حسینی. - فهرستواره ۷/۳۱۹.

۱۲. حورائیه قاضی میر حسین مبدی (متوفی ۹۱۱). - فهرست دانشگاه ۳/۴۳۴؛ نسخه‌ها ۲/۸۱۳۳؛ فهرستواره ۷/۳۲۰؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص و بیست و یک.

۱۳. حورائیه قاضی نورالله شوشتری (۹۵۶-۱۰۱۹). - فهرست کتابهای خطی کتابخانه‌ی شاهچراغ ۲/۲۱۸؛ فهرستواره ۷/۳۲۱؛ نسخه‌ها ۲/۱۱۳۵؛ مقدمه اسرارالتوحید، ص و بیست و یک.

۱۴. حورائیه، شارح معلوم نیست، اما رباعی مذکور به درخواست عبدالرحیم خلوتی

۱. استاد شفیع کدکنی نشانی نسخه‌های چهار شرح از حواریه‌های شاه نعمت الله ولی را به دست داده‌اند، اما آذری اسفراینی نوشته‌اند وی را سه شرح بر رباعی مذکور است. مقدمه اسرارالتوحید، صفحه صد و بیست و یک؛ جواهرالاسرار، نسخه کتابخانه ملک. ورق ۸۳.

فرزند شمس‌الدین محمد مَشرقی اقطابی شرح شده است. - فهرستواره ۳۲۱/۷: فهرست سپهسالار ۳۴۷/۴، نسخه‌ها ۱۱۳۵/۲.

۱۵. آذری‌الفرایینی در جواهر الاسرار علاوه بر رساله‌هایی که در شرح رباعی مذکور از دیگران نقل کرده است، خود نیز به شرح آن پرداخته است. استاد فرزانه آقای احمد منزوی در فهرستواره ج ۷، ص ۳۲۱-۳۲۲ تعداد هفت شرح دیگر از شارحان ناشناس معرفی کرده‌اند. مجموعاً بیش از بیست رساله در شرح رباعی مذکور به رشته تحریر درآمده است.

معرفی نسخه‌ها: ما از رساله‌ی مذکور دو نسخه در ایران می‌شناسیم، نخست نسخه‌ی کتابخانه‌الهیات تهران به شماره ۵۱ و دویم نسخه‌ی کتابخانه‌ی شاهچراغ شیراز. مشخصات مجموعه شماره ۵۱ الیهیات تهران با مجموعه شماره ۸۱۷ شاهچراغ بحیت شماره رساله‌ها و ترتیب آن‌ها و نوع خط، شمار صفحات و تعداد سطور یکسان است، به نظر می‌رسد یکی از این دو مجموعه (بنابر شاید) مجموعه‌الیهیات تهران از روی مجموعه شاهچراغ استنساخ شده است. ما این رساله را بر پایه‌ی نسخه الیهیات تهران تصحیح کرده در اختیار ارباب معرفت قرار می‌دهیم. امید آن که قبول افتد و در نظر آید. انشاءالله دیگر رسائل قاضی که از مدتها پیش نسخه‌های آنها را فراهم آوردیم، به تدریج در همین مجموعه منتشر خواهد شد.

زندگینامه شارح: عالم جلیل قاضی شهید سید ضیاءالدین نورالله بن سید شریف حسینی مرعشی (و: ۹۵۶-د: ۱۰۱۹ق). دوران کودکی و نوجوانی را در شوشتر گذراند و از محضر پدر دانشمندش و دیگر استادان آن سامان بهره‌ها برد. در ربیع‌الثانی ۹۷۹ از شوشتر به مشهد آمد و در غره‌ی ماه رمضان المبارک سنه‌ی مذکور به مشهد رسید. در حوزه‌ی درس مشهد به تکمیل علوم اسلامی و معارف ربّانی پرداخت. از خدمت مولانا عبدالواحد شوشتری و دیگر موالی به استفاده اشتغال نمود. در سنه‌ی ۹۹۲ از مشهد رضوی به هند توجه فرمود و در سلک مقربان دربار اکبر پادشاه انتظام یافت. پادشاه

شرح رباعی ابوسعید ابوالخیر □ ۱۸۹

عنایت بسیار به او می نمود و مناصبی چون صدارت و قضای عسکر بدو تفویض کرد. حضرت میر نورالله در آگره به سال ۱۰۱۹ در روزگار جهانگیر به دست سلفیهای عنود لجوج به فیض شهادت نایل آمد^۱.

۱. رساله فردوس، ص ۲۴-۳۷؛ ریاض العلماء، ۲۶۵/۵-۲۷۵؛ مقدمه احقاق الحق، ۱/۸۲-۱۶۱؛ مقدمه صوارم المهرقه، ص ۱-۱۲۳، برای اطلاع بیشتر از زندگانی قاضی نورالله - مقدمه مجالس المؤمنین.

شرح رباعی شیخ ابوسعید ابوالخیر

بسم الله الرَّحْمَن الرَّحِيم

قال سلطان العارفين و قدوة المتألهين الشيخ ابوسعید ابوالخیر - قدس الله سرّه:

حورا به نظاره نگارم صف زد رضوان ز تعجب کف خود بر کف زد
آن خال سیه بر آن رخان مطرف زد ابدال ز بیم چنگ در مصحف زد^۱
مخفی نماند که این رباعی را شروح متعدده نوشته اند^۲. و تقریر آن بر وجهی که به
خواطر کثیر فقیر به خدای غنی، نورالله بن شریف الحسینی الشوشتری می رسد، این
است که این رباعی اشارت است به حال مؤمنی کامل الایمانی که گناهان بزرگ از او سر
زده باشد و به واسطه شرف ایمان، «حورا» به تماشای جمال کمال او صف زنند و
«رضوان» از ملاحظه اجتماع صحت عقیده و ایقان و ارتکاب گناه و عصیان او تعجب
نمایند و در وقت احتضار، خال روسیاهی اعمال بر جمال حال او ظاهر شود، چنان که در
وقت احتضار سید اسماعیل حمیری^۳ و غیره به ظهور رسیده و در آن وقت به مقتضای

۱. این رباعی در منابع با اندکی اختلاف مذکور است؛ - اسرار التوحید، ۱/ ۲۷۵؛ منتخب حواهر الاسرار. ص ۳۲۹؛ رباعیات ابوسعید ابوالخیر، ص.

۲. شمار ۱۸ رساله در شرح این رباعی نوشته شده است. - منزوی، احمد، فهرستواره ۳۱۸/۷-۳۲۲.

۳. داستان سیاه شدن روی سید اسماعیل حمیری در هنگام مرگ در رجال کتی بدین گونه نقل شده است: «... قال: روي أن السيد... اسود وجهه عند الموت، فقال هكذا يفعل بأوليائكم يا أمير المؤمنين! قال فابيض وجهه كأنه القمر ليلة البدر، فانشأ يقول: أحب الذي من مات من اهل وده... رجال کتی، ص ۲۸۶-۲۸۷؛ مجالس المؤمنين، نسخه خطی کتابخانه مجلس، شماره ۷۶۹۷، جلد دوم، مجلس بازدهم.

کلام اعجاز نظام شاه ولایت پناه - له شعر:

یا حارِ هَمْدانَ مَنْ یَمُتْ یَرْنِی مِنْ مُؤْمِنٍ أَوْ مُنَافِقٍ قُبْلا
یَعْرِفْنِی طَرْفُهُ وَاعْرِفُهُ بِاسْمِهِ وَ الْکُنْی^۱ وَ مَا فَعَلَا^۲

آن حضرت بر بالین او حاضر شود و چون ابدال که مؤمن متبدل الحال است، او را نظر به آن حضرت افتد، از آن حالِ تباه و خالِ سیاه که علامت گناه است، دستِ اعتصام در «مصحف»، یعنی در دامنِ محبّت شاه اولیا که قرآن ناطق است، زند و به برکت ایمان و توسّل به ذیل ولایِ ایشان، گناه او از جریده عصیان زایل شود و روی آن از آن حالت تبدیل یافته، مانند ماه تابان گردد. و بر این وجه که تقریر نمودیم، حمل مصحف بر معنی مذکور، خالی از تکلف است؛ به خلاف توجیهی که بعضی از شارحان این رباعی کرده‌اند که در آن جا ذکر مصحف را مستدرک گذاشته‌اند، چنانچه نزد رجوع و تأمل ظاهر خواهد گردید. و منقول است که شیخ این رباعی را بر بالین یکی از اهل ایمان که مشرف بر موت شده بود، گفته و خوانده، و حاضران چون سرّ آن را ندانسته‌اند، گمان کرده‌اند که مگر حضرت شیخ آن را جهت شفای او خوانده‌اند. و لهذا مشهور شده که خواندن آن بر بالین بیمار مفید است، با آنکه تجربه بر آن گواهی نداده و نمی‌دهد. والحمد لله اولاً و آخراً.

۱. دیوان امام علی (علیه السلام)، ص ۴۵۸، شرح دیوان امام علی از میدی، ص ۶۴۸.

۲. ای حارِ همدان. هر که میرد مرا در برابر بیند از مؤمن یا منافق. نگاهش مرا شناسد و من او را به اسم و کنیه و کردار شناسم.

کتابشناسی منابع و مآخذ

- آذری طوسی، جمال الدین علی حمزة بن ملک هاشمی، جواهرالاسرار، نسخه خطی کتابخانه ملک، شماره ۱۵۰۲.
- _____، منتخب جواهرالاسرار، همراه اشعة اللمعات جامی و چند کتاب دیگر، چاپ سنگی، ۱۳۵۳ ه.ق.
- افندی اصفهانی، میرزا عبدالله، ریاض العلماء، تحقیق سید احمد حسینی، قم: کتابخانه مرعشی، ۱۴۰۱ ه.ق.
- شوشتری، علاء الملک، فردوس در تاریخ شوشتر، تصحیح جلال الدین حسینی ارموی، تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۵۲ ش.
- شوشتری، قاضی نور الله شوشتری، احقاق الحق، تصحیح آیت الله مرعشی نجفی و سید ابراهیم میانجی، قم: کتابخانه مرعشی، ۱۳۷۷ ه.ق.
- _____، الصوادم المهرقه، تصحیح جلال الدین حسینی ارموی، تهران: ۱۳۲۷ ه.ق.
- _____، مجالس المؤمنین، نسخه خطی کتابخانه مجلسی، شماره ۷۶۹۷، جلد دوم، مجلس یازدهم، ورق ۶۰۴.
- کیدری، قطب الدین ابوالحسن محمد بن الحسین، دیوان امام علی علیه السلام، تصحیح و ترجمه دکتر ابوالقاسم امامی، تهران: انتشارات اسوه، ۱۳۷۳ ش.
- میددی یزدی، قاضی کمال الدین میر حسین بن معین الدین، شرح دیوان منسوب به امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام، تصحیح حسن رحمانی و سید ابراهیم اشک شیرین، تهران: میراث مکتوب، چاپ اول، ۱۳۷۹ ش.
- میهنی، محمد بن منور، اسرار التوحید، تصحیح دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: انتشارات آگاه، بهار ۱۳۶۶.

● سید حسین عرب باغی ارومی (۱۲۹۴-۱۳۶۹ هـ)

● عبدالله غفرانی

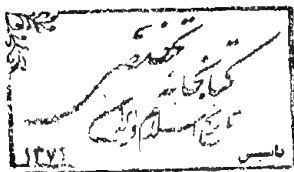
دلایل قرآنی در ردّ مقاله همدانی

به نام خدای بخشاینده بخشایشگر

I. درباره نویسنده:

علامه محدّث، فقیه آشنا به احکام اهل بیت -علیهم السلام- سید حسین فرزند نصرالله عرب باغی سال ۱۲۹۴ هـ در روستای «سعدلو» در یک فرسخی شهرستان رضائیه به دنیا آمد. خاندان او از سادات عریق گلیایگان بودند که بعدها به ارومیه مهاجرت کرده و در رضائیه سُکنی گزیدند.

وی دانشهای متداول دینی را در شهرستانهای رضائیه، خوی و مشهد مقدّس بیاموخت. در سال ۱۳۲۳ هـ رهسپار نجف اشرف شد و مدّت سه سال به دانش اندوزی ادامه داد و سرّ تعظیم بر آن آستان جبریل پاسبان پسایید. پس از دستیابی به درجه اجتهاد، سال ۱۳۲۶ هـ به رضائیه بازگشت. در سال ۱۳۳۶ هـ به خاطر آشوبهای تحمّل ناپذیر که در خطّه آذربایجان رُخ داده بود به مراغه کوچید و در آنجا به نشر و اشاعه آیین امامان -علیهم السلام- پرداخت. سال ۱۳۴۲ هـ در پیس اصرارها و نامه‌های پی در پی بزرگان به رضائیه بازگشت و تا واپسین لحظه‌های عمر پُربركتش به ارشاد



مردمان و تصنیف کُتب و کارهای نیک همّت گمارد.

سرانجام پسر از سپراندیدن هفتاد و پنج سال، در پگاه جمعه چهاردهم ماه رمضان ۱۳۶۹ هـ (برابر نهم تیر ماه ۱۳۲۹ خورشیدی) در خانه خود دنیا را بدرود گفت. خاک پاکش هم اکنون دارای صحن و سرایی است و مؤمنان بر سر مزارش می‌روند.^۱

استادان و مشایخ وی عبارتند از آیات عظام: سید محمد کاظم طباطبایی یزدی صاحب عروه، آخوند ملا محمد کاظم خراسانی صاحب کفایه، سید محسن کوهکمری، شریعت سپاهانی، میرزا محمد علی نخجوانی، ترشیزی و سید علی داماد رحمة الله علیهم أجمعین.

از میان دانش آموختگان محضرش هم می‌توان از استاد فرزانه و محقق گرانقدر علامه دکتر میر جلال الدین حسینی ارموی محدث نام برد.^۲

مرحوم عرب باغی آثار علمی ارزنده‌ای از خود برجای گذاشته که بیشترین‌اش در تهران، قم و ارومیه به زینت طبع آراسته گردیده است. از شمار آنهاست: برهان در بیان پیامبران ایران، تبصرة المؤمنین، تحفة الشیعة، التحفة المهدیة، تلك عشرة كاملة، دعائم الإسلام، زبدة البیان فی جواب الإخوان، صراط المستقیم، طریق صواب، طریق الیقین، عروة الوثقی، علم الیقین فی فضائل امیر المؤمنین علیه السلام، فصل الخطاب در قباحة شراب، قانون الإسلام، قواعد الإسلام، قواعد الدین فی أحكام دین سید المرسلین، کشف الحجاب فی نجاسة أهل الكتاب، نجات ایران.

۱. برای شناخت بیشتر وی، انجامة جلد یکم التحفة المهدیة فی أحوال الحجة (استشارات حقیری ارومیه، چاپ خیم قم / ۱۳۵۸ خ) را ببینید. ضمناً یک جلد کتاب به قطع وزیری، سال ۱۳۳۰ خ، در شرح حال آن بزرگوار منتشر گردیده که متأسفانه به دست کمترین نرسید.

۲. نمی‌دانم در جایی خواندم یا از استاد فقید علی اکبر غفاری - رفع الله درجته - شنیدم که لقب «محدث» را مرحوم عرب باغی به او بخشیده است.

II. دربارهٔ رساله:

رساله حاضر که در قالب ساختاری نقدگونه با نام «دلایل قرآنی در ردّ مقاله همدانی» ساخته شده^۱، نقضی است برگفتار میرزا اسماعیل همدانی که در آن با برداشت اشتباه از آیات متشابه قرآنی تورات و انجیل کنونی را تحریف ناشده وانموده و پایبندی و عمل به احکامشان را روا دانسته است!

عجالةً گزارهٔ حالِ این شخص و شناسهٔ مقالهٔ نشر یافته‌اش را نشناختم، اما از گفتاوردهای مؤلف در این رساله هویداست که وی از ناظرانِ مدرسهٔ آمریکایی همدان بوده و این مقاله را از سرِ تعمد و با تأثر از اندیشه‌های ترسایی نگاشته است.

به هر روی، این رساله را بر پایهٔ طبعِ سُربیِ آن که به سال ۱۳۴۵ هـ در تبریز منتشر گردیده^۲ و به شمارهٔ اموالی ۱۲۶۳۷ در مخزن چاپی کتابخانهٔ آستان قدس رضوی مشهد نگهداری می‌شود ویراسته، شکل نوشتاری کلمات از متصل و منفصل و بجز آنها را به شیوهٔ نگارشِ امروزی نزدیک کرده‌ام، همچنین برافزوده‌های اندکی که ضروری می‌نمود میانِ دو قلاب نهاده و نشانی آیه‌ها را در پانوشِتِ صفحات نمایانده‌ام.

عبدالله غفرانی

كَانَ اللَّهُ لَهُ

خرداد ماه یک‌هزار و سیصد و هشتاد و شش

۱. علامه آقا برگ تهران در الذریعة ۸: ۲۵۲ شمارهٔ ۱۰۴۰ (طبع بیروت) از این رساله نام برده و گفته که به سال ۱۳۴۵ هـ در تهران به طبع رسیده است.

۲. با استناد به گفتهٔ خانبابا مُستار مکان نشر در تبریز دانسته شد، نگر: فهرست کتابهای چاپی فارسی ۱: ۱۴۴۸ (بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران ۱۳۵۲ خ). این احتمال هم می‌رود که طبع مزبور در رضائیه صورت پذیرفته باشد.

متن رساله]

بسم الله الرحمن الرحيم

و به نستعين

از آنجایی که میرزا اسماعیل ناظم مدرسه آمریکایی همدان مقاله‌ای نوشته و به خیال خود خواسته تورات و انجیل موجوده در دست یهود و نصارا را از کتب مقدسه [وا] نموده و آنها را ترویج نماید و مردمان این زمان را بر آنها ترغیب کند، و آیه‌ای چند از قرآن مجید شاهد آورده؛ به گمان خودش که آنها تحریف و تغییر و تبدیل نشده، و مقصودش از ذکر اینها [آن است که] می‌خواهد مردمان را [بر] تمسک به کتابهایی که فعلاً در دست یهود و نصارا می‌باشد وادار نماید، یعنی هر کتابی که به اسم تورات و انجیل بدون اینکه معلوم شود که ترجمه کیست، و بدون تحقیق از مؤلف آن کتابها و ترجمه کننده آنها که کرات عدیده و دفعات متعدده به آلسنه مختلفه ترجمه و تفسیر نموده‌اند، و بدون علم به عدالت و دیانت و امانت و راستگویی مؤلفین و مترجمین آنها. این است خیال و گمان صاحب مقاله!

پس آحق در جواب او معروض می‌دارد:

اولاً: فرض کنیم که تورات و انجیل تحریف نشده است؛ ولیکن می‌گوییم حضرت موسی و عیسی علیهما السلام فقط و فقط از برای بنی اسرائیل پیغمبر بودند نه بر جمیع مردمان کره ارض. و این مطلب را [خداوند] در قرآن مجید در سوره بنی اسرائیل تصریح

می فرماید: ﴿وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^۱. و در سوره سجده فرموده: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^۲. یعنی ما به حضرت موسی کتاب عطا کردیم و او را از برای بنی اسرائیل هدایت کننده قرار دادیم.

و در خصوص حضرت عیسی در سوره آل عمران می فرماید: ﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^۳. و در سوره صَفّ فرموده: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ﴾^۴. و مضمون این دو آیه دالّ است که آن حضرت فقط برای بنی اسرائیل پیغمبر است، چنانچه دو آیه سابق پیغمبر بودن حضرت موسی را فقط به بنی اسرائیل تصریح می نماید. و بر این نیز دلیل است نبوّت حضرت شعیب در مدّین که حضرت موسی بر آن ملتجی شد.

پس میرزا اسماعیل همدانی اگر بر قرآن مجید اعتقاد دارد و با آیات قرآن مبین دلیل می آورد بر حقّ بودن تورات و انجیل موجوده در دست یهود و نصارا، پس به مفاد این چهار آیات شریفه پیغمبر بودن ایشان و هدایت تورات و انجیل فعلی یهود و نصارا منحصر است به بنی اسرائیل نه بر سایر مردمان، بلکه یهود و نصارا شدن غیر از بنی اسرائیل و تمسک نمودن اهالی سایر طوایف و ملل روی زمین - که از بنی اسرائیل نیستند - بر تورات و انجیل صحیح و اصلی که تغییر [و] تبدیل نشده باطل است، تا چه رسد به تورات و انجیل‌های فعلی و حاضره، به علّت اینکه در ایّام سلف هر^۵ طایفه‌ای را یک نفر پیغمبری بوده [و] پیغمبر یک طایفه بر طایفه دیگر ربطی نداشت.

و اما نبوّت و رسالت حضرت محمد بن عبدالله صلی الله علیه و آله، پس با تصریح^۶ قرآن مجید بر تمام مردمان است، چنانکه در سوره اعراف فرموده: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ

۲. س ۳۲ ی ۲۳.

۱. س ۱۷ ی ۲.

۴. س ۶۱ ی ۶.

۳. س ۰۳ ی ۴۸.

۶. تصریح / اساس: صریح!

۵. هر / اساس: از هر.

إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً^۱. و در سوره فرقان است: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا^۲﴾. و در سوره سبأ می فرماید: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَيِّنَاتٍ وَنَذِيرًا^۳﴾. و در سوره احزاب: ﴿وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ^۴﴾. و در سوره توبه و فتح و صف: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ^۵﴾. و مضمون این آیات شریفه این است که آن حضرت بر جمیع مردمان پیغمبر است و نبوت و رسالت در او ختم شده و دین حق آن حضرت بر تمام ادیان حقه^۶ ناسخ و بر جمیع ادیان باطله غالب است، و این مفاد آیه توبه و فتح و صف است.

پس بنابر اعتقاد میرزا اسماعیل - که قرآن شریف را مدرک قرار می دهد - نبوت حضرت موسی و عیسی منحصر شد به خصوص بنی اسرائیل و اولاد حضرت یعقوب تا به روز آمدن حضرت پیغمبر ما، و نبوت و رسالت حضرت پیغمبر ما اسلامیان شامل گردید به جمیع مردمان دنیا تا به روز قیامت و حشر و نشر مردمان.

و ایضاً در جواب می گویم که: میرزا اسماعیل این آیه را در آل عمران به^۷ خیال خود شاهد آورده: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَ أُنْزَلَ التَّوْرَةُ وَ الْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ^۸﴾ [قابل] هدایت بودن تورات و انجیل از برای مردمان، که معنای ﴿هُدًى لِّلنَّاسِ﴾ باشد. از واضحات است که این یک آیه است و معنای آیه این است که خداوند تعالی قرآن را با درستی و راستی و حقایقت بر آن حضرت نازل کرده در حالتی که قرآن تصدیق می کند پیغمبران گذشته را، و نازل فرموده تورات و انجیل را در زمان سابق برای هدایت مردمان آن زمان، چنانکه قرآن را با حقایقت از برای هدایت مردمان این زمان نازل فرموده. و ترجمه آیه این است بلا شک و

۱. س ۷، ی ۱۵۸.

۲. س ۳۴، ی ۲۸.

۳. س ۳۳، ی ۴۰.

۴. س ۹، ی ۳۳، س ۴۸، ی ۲۸، س ۶۱، ی ۹.

۵. حقه / اساس: حق.

۶. به / اساس: با.

۷. س ۳، ی ۳.

بدون شبهه از احدى از اهل لسان عرب.

پس چنانکه تورات و انجیل را در این آیه هدایت مردمانِ زمان سابق قرار داده، همچنین قرآن را با حَقّانیت نازل کرده. و در صورتی که قرآن در این زمان حقّ و درست و راست باشد - چنانکه [در] اوّل آیه با صراحت می‌گوید - پس بودنِ تورات و انجیل هدایتِ مردمان در زمان سابق چه فایده بر این زمان دارد؟!

و ایضاً اعتقاد ما اسلامیان این است [که] آن دو کتاب در زمانِ آن دو پیغمبر بزرگوار سبب هدایت مردمان بوده‌اند، بلکه جمیع کتب انبیا هر یکی در زمانِ خود اسباب هدایت بوده و اختصاص به حضرت موسی و عیسی ندارد، و کتاب و صُحُف آدم و شیث و ابراهیم علیهم السلام و غیر از ایشان هر یکی از برای هدایت مردمان آن زمان بوده است؛ مثلاً تورات و انجیل حضرت موسی و عیسی در آن زمان هادی بوده و منافاتی با هادی بودنِ قرآن در این زمان ندارد، چنانچه هادی بودنِ آدم و صُحُف او و یا شیث و نوح و ابراهیم در سابق منافاتی با هادی بودنِ تورات و انجیل در زمان خودشان نداشت.

و ما اسلامیان با تصریح قرآن جمیع انبیای سَلَف و کتب ایشان را در زمان خودشان هادی دانسته و می‌دانیم و [این اعتقاد] ابداً منافاتی با هادی بودنِ قرآن ندارد، و هر یکی بعد از دیگری ناسخ بوده، همچنان [که] تورات و انجیل ناسخِ کتب و شرایع سابقه بوده است.

پس آیه مزبوره ابداً فایده بر اعتقاد و فکر آقا میرزا اسماعیل ندارد، بلکه این آیه به طور وضوح دلالت بر حَقّانیت احکام قرآن بعد از تورات و انجیل می‌نماید.

و ثانیاً: احقر می‌گوید که تورات و انجیلی که به حضرت موسی و عیسی نازل شده و آنها را حضرت موسی و عیسی کلام خداوند دانسته و به طریق وحی و از جانب خدا به ایشان نازل گردیده، البته آنها به جهت هدایت [مردم] آن زمان بوده است نه اینکه هر کتابی که به اسم تورات و انجیل بعد از حضرت موسی و عیسی جمع و تألیف شده.

و ما اسلامیان اقرار داریم بر اینکه آنچه به حضرت آدم و سایر پیغمبران نازل شده و با

وحی و الهام از خداوند به ایشان رسیده برای هدایت امت ایشان است تا به ظهور و آمدن پیغمبری بعد از دیگری، نه بر هر کتابی که بعد از آن پیغمبر به اسم صُحُفِ آدم و یاشیث و یا نوح و یا ابراهیم و یا به نام زبور و تورات و انجیل از بعضی علمای آنها نوشته‌اند. پس آن زبور و تورات و انجیل که بر آن پیغمبران از طرف خداوند نازل شده و کلام خداست همه آنها سبب هدایت مردمان و نور و موعظه و دین حق آن زمان است تا به آمدن پیغمبری بعد از او، و قرآن مجید همین را تصدیق می‌کند نه هر کتاب را که بعد از آن پیغمبران امت ایشان از خودشان و به خیال خود و به آرای خود نوشته‌اند؛ زیرا که اینها از طرف خداوند نازل نشده و بر پیغمبران وحی نگردیده است.

و ثالثاً: احقر می‌گوید که: آیات قرآن [بر] تحریف و تبدیل و تغیر این تورات و انجیل که در دست یهود و نصارا فعلاً موجود است تصریح فرموده، چنانکه در سوره نساء فرموده: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَ يَقُولُونَ سَمِعْنَا وَ عَصَيْنَا﴾^۱. یعنی جمعی از یهودیان تحریف می‌کنند کلمات تورات را از محل آنها و چیزی دیگر در جای آنها می‌گذارند، و می‌گویند بر پیغمبر که ما شنیدیم فرمایشات تو را و عصیان نمودیم و اطاعت نکردیم. و در مائده می‌فرماید: ﴿لَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ﴾ تا آنکه فرموده: ﴿فَمِمَّا تَقَضَّيْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَ جَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَ نَسُوا حَظًّا مِمَّا دُكِّرُوا بِهِ وَ لَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَآئِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ﴾^۲. یعنی هر آینه خداوند آخذ فرمود عهد و پیمان را از بنی اسرائیل، پس از جهت نقض کردن آنها عهد خودشان را آنها را از رحمت خودمان دور کردیم و قلب آنها را با قساوت نمودیم که بر هم دیگر رحم نکنند و یک دیگر را بکشند، و آنها تحریف می‌کنند کلمات خداوند را در تورات و انجیل از محلش، و نسیان و ترک کردند^۳ آشای زیاد را از آنچه به آنها گفته شده، و تو ای پیغمبر ما اغلب اوقات مطلع می‌شوی بر خیانت کردن آنها بر

آیات تورات و انجیل و بر احکام خداوند، مگر جماعت اندکی از آنها که خیانت نمی‌کنند.

و ایضاً در مائده فرموده: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ﴾^۱. یعنی ای اهل تورات و انجیل، هرآینه آمد^۲ آن پیغمبر موعود ما که به شما وعده داده بودیم با زبان حضرت عیسی آمدن او را، چنانکه در سوره صفّ فرموده: ﴿إِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾^۳. پس همان پیغمبر آمد، و از برای شماها بیان می‌فرماید چیزهایی که شماها آنها را از کتاب خودتان مخفی و مستور نموده و برای مردمان اظهار نمی‌دارید.

و ایضاً در مائده [فرموده:] ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾^۴. یعنی جمعی از یهود [که] بر سخنان دروغ و کذب محض گوس می‌دهند بر آن اکاذیب ترتیب اثر می‌دهند و گوش می‌دهند بر سخنان از جمع دیگر از یهودیانی که به حضور تو از جهت تکبر و تجبر حاضر نمی‌شوند و کلمات تورات را بعد از وضع آن کلمات از موضوع خود بر محل دیگر تحریف می‌کنند.

و در بقره [فرموده:] ﴿وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^۵. یعنی هر آینه بود یک فرقه‌ای از یهودیان که کلام خداوند را می‌شنیدند و بعد از آن آن را تحریف می‌کردند. و تحریف آنها بعد از آن بود که تعقل می‌کردند و می‌دانستند و با وجود فهمیدن و دانستن کلمات خداوند را تحریف و تغییر می‌دادند.

و ایضاً در بقره [فرموده:] ﴿قَوْلِیْ لِلَّذِینَ یُکْتَبُونَ الْكِتَابَ بِأَیْدِیْهِمْ ثُمَّ یَقُولُونَ هَذَا مِنْ

۲. آمد / اساس: آمدن!

۴. س ۵ ی ۴۱.

۱. س ۵ ی ۱۵.

۳. س ۶۱ ی ۶.

۵. س ۲ ی ۷۵.

عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ تَمَنَّا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ^۱.
یعنی وای از برای کسانی که با دست خودشان تورات را با تحریف و تغییر می نویسند و بعد از تغییر و تبدیل می گویند: این از جانب خداوند می باشد تا اینکه بدین واسطه به اندک پولی بخرند، پس وای بر آنها از آن چیزی که نوشته است دستهای آنها و وای بر آنها [از آنچه] با دست خودشان کسب کردند.

پس در این شش آیات شریفات^۲ به تحریف و تبدیل کردن اهل تورات و انجیل کتاب خودشان را تصریح می فرماید و علّت آن را فروختن دین^۳ به دنیا و کسب مال دنیا ذکر می فرماید. و اگر آن کتابها تحریف نمی گشت و در حالِ اوّل باقی می ماند بایستی علما و رؤسای آنها صاحب مال و جاه و دارای ثروت و مُکنت نمی شدند و بایستی بر پیغمبر ما هم ایمان می آوردند چنانچه در آیه صَفْ مَذْکُور شد [که] حضرت عیسی خبر داده بود.

پس جماعت یهود و نصارا علایم و صفات پیغمبر ما را تحریف و تغییر دادند^۴ تا جماعت عوام آنها آن حضرت را نشناسند و بر او ایمان نیاورند [و] در دین خودشان بمانند تا ریاست و ثروت علمای آنها باقی بماند، چنانچه علمای یهود علامات نبوّت حضرت عیسی را مخفی و مستور نمودند تا اینکه ریاست و ثروت آنها باقی بماند. لهذا تا حال علمای یهود حضرت عیسی را پیغمبر نمی دانند و عوامان خودشان را فریب داده اند و نبوّت را در حضرت موسی ختم و تمام کرده اند تا ریاست از دست خودشان بیرون نشود. و همچنین چند نفر از علمای نصارا علامات و معجزات نبوّت پیغمبر ما را بر عوام ملت خودشان اظهار نکردند تا اینکه دارای ریاست و صاحب مال شده و ریاست آنها از دستشان بیرون نشود.

و همچنین است احوال سلاطین که با قهر و غلبه و انواع دَسایس به ملل ضعیف و

۲. شریفات / اساس : شریفه.

۴. دادند / اساس + که.

۱. س ۲، ی ۷۹.

۳. دین / اساس + را!

دُول عاجز مسلّط شده و مملکتشان را تصاحب می نمایند، اوضاع دنیا از اوّل به همین ترتیب شده و اکثر اهل دنیا دین فروش و دنیا دوست بوده اند و مردمان دین دار و تقوا شعار و خدا شناس در هر زمان کمتر بوده و در فرض وجود مقهور و مغلوب ایشان گشته اند، چنانچه مذکور شد جمعی از علمای یهود نبوّت حضرت عیسی را قبول نکرده و انکار نمودند، و هكذا جمعی از علمای نصارا نبوّت پیغمبر ما را قبول نکردند [و] فقط به جهت باقی ماندن ریاست و ثروت بود که علایم و اوصاف آن حضرت را تغییر و تبدیل نمودند.

پس میرزا اسماعیل [که] ظاهراً به قرآن مبین اعتقاد دارد این آیات را با دقّت تمام ملاحظه کند [که] در این شش آیه قرآن تحریف تورات و انجیل را صراحتاً می فرماید، پس اگر آیه شریفه ﴿هُدًى لِّلنَّاسِ﴾ در خصوص تعریف تورات و انجیل از آیات قرآنی است همچنین همین شش آیه مذکوره نیز در خصوص تحریف و تغییر تورات و انجیل از آیات کلام الله مجید می باشد و هدایت بودن آنها در زمان حضرت عیسی و موسی با آن نحوی که از جانب خداوند نازل شده صحیح است و قرآن آن را تصدیق فرموده و بعد از حضرت موسی و عیسی تحریف و تبدیل شدن آنها را نیز قرآن مبین تصدیق می فرماید و ابداً در بین آیات قرآنی منافاتی ندارد و این مسأله به طوری روشن و ظاهر است [که] احتیاج به توضیح ندارد.

رابعاً: تحریف تورات و انجیل موجوده با دلیل عقلی ثابت و محقّق است زیرا که تورات و انجیل کلام خدا و از جانب پروردگار عالم به حضرت موسی و عیسی نازل شده و در آن زمان احکام و فرمان خداوند عالمیان بوده، ولی این تورات و انجیل که در دست یهود و نصارا موجود است کلام خداوند و احکام او نیست بلکه اینها تاریخ و وقایع و اتفاقات زمان حضرت موسی و عیسی می باشد یا مختصر ذکری از احکام، چون تورات و انجیل یک کتاب آسمانی بوده ولی حالا به اسم آنها چندین جلد کتاب جمع و تدوین شده!

پس آیا انجیل آسمانی انجیل متّی و یا انجیل لوقا و یا انجیل مرقس و یا انجیل یوحنا

می‌باشد و یا همه آنها من عند الله است؟

اگر بگویند: همه آنها از جانب خداوند نازل شده. پس چرا در بین آنها به این اندازه تباین و اختلاف واقع شده؟ [و] اگر گویند: یکی از آنها من عند الله است. در این صورت نسبت آن دیگری‌ها به خداوند عالمیان کذب و افترا خواهد شد، و در هر دو صورت تحریف و تغییر آنها ثابت و محقق می‌شود چنانچه جای انکاری بر هیچ عوامی نخواهد ماند.

و اگر کسی عقل و انصاف نداشته باشد و متدین بر دین حق نشود پس برای او حضرت موسی و عیسی و پیغمبران گذشته و فرمایشات ایشان فایده نخواهد داشت، چنانچه بر بعضی از علمای یهود فرمایشات و معجزه حضرت عیسی فایده نکرد و از دین خود برنگشت و معجزات آن حضرت را سحر نامیده و ایمان نیاورد، همچنین گشت در زمان پیغمبر ما.

و بالجملة چون در ایام سلف کاغذ اختراع نشده و اسباب طبع و نشر نبود و نسخه‌های آنها خیلی کم بود و تحریف و تغییر آنها نهایت آسان بود و اختیار کتب در تصرف علمای با ثروت بود و به جعل قانون و اجرای آن مقتدر بودند، چنانچه اولیای امور و وزرای هر دولت با وجود مذهب و ایمان به پیغمبری قانونی وضع و به آن نیز عمل می‌کنند، تبدیل و تحریف دین و کتاب نیز به همین ترتیب بوده است.

خامساً: در تورات و انجیل حالیه بعضی چیزهایی هست [که] نمی‌توان بر شخص متدین آنها را نسبت داد تا چه رسد به پیغمبری و یا به خداوند تبارک و تعالی! به مثل اینکه در تورات خداوند به هارون می‌گوید: «هر وقت بخواهی به چادر من بیایی چنگ و زنگی بر دامنت بیند تا از صدای زنگ تو را بشناسم!» و در انجیل متی می‌گوید: «حضرت عیسی به عروسی رفت و شراب خواست. گفتند: شراب تمام شده. گفت: کوزه‌ها را پر از آب کنند و بعد آنها را با دعا و معجزه شراب نمود و در آن مجلس خوردند!» و بسیاری از مطالب که موسی چه کرد و عیسی چه‌ها نمود و فلانی چه گفت و چه اقدامی نمود که ذکر آنها نسبت به پیغمبر و پیشوایان و خداوند قباحه دارد.

و علاوه از آنها گفته فلانی و عمل دیگری چه ربطی به کلام و کتاب خداوند و احکام او دارد؟ و آیا ذکر احوالات حضرت موسی و عیسی که بعد از مدّتی از طرف دو و سه نفر نقل شود و آن هم با اختلافات کثیره، آیا همین کتابها تورات و انجیل می تواند بشود؟ آیا نقل وقایع زمان آدم و نوح و یا ابراهیم کتاب آدم و نوح و ابراهیم می شود؟ بلی؛ آنچه خداوند به حضرت موسی و عیسی دستور العمل داده و وحی نموده و بدون اختلاف در نسخه های تورات و انجیل ذکر شده کلام خدا و احکام اوست و در آن زمان وسیله هدایت بود.

و آنچه میرزا اسماعیل گفته که: بعضی از نسخه های تورات و انجیل از زمان قدیم مانده و با نسخه های جدید موافق و تحریفی نشده. اولاً: آنچه می گوید فقط ادّعاست^۱. و ثانیاً: در صورت صحّت باز به حال و دلیل آن فایده ندارد، زیرا آنها کتب و کلام آسمانی نیست بلکه جمع و تألیف بعضی حواریون و اصحاب موسی و عیسی است چنانچه ذکر شد.

و اگر هزار دلیل و شاهد بر عدم تحریف تورات و انجیل اقامه نماید باز در مقابل دلائل عقلی و نقلی ما اسلامیان بی ثمر و هیچ است، زیرا شهادت بر نفی و عدم در منطق هیچ مذهب و ملّت موجود نیست. اگر هزار نفر شخص عادل بگویند که: زید بر عمرو مدیون نیست. در این بین اگر دو نفر عادل بگویند: مدیون است. در این صورت دین زید بر عمرو ثابت می شود.

و آقا میرزا اسماعیل تا به حال این مسأله عرفی و شرعی و حسّی را نفهمیده و از قانون و مذهب ملل عالم بی خبر است. و کسی به این جهل و نادانی که ضروریات را نداند چه طور مقاله می نویسد و راضی به نشر کلمات خود می شود! و شاید مرادش آخذ پول و در این ضمن خواسته بطلان دلائل آمریکائیان را اظهار نماید که: ای مردمان اینهاست

۱. خلاف این ادّعا نیز در این روزگار ثابت شده است.

دلایل آنها که از تارِ عنکبوتِ آوهن^۱ است. و ^۲إلاّ مرد عاقل نباید چیزی گوید و خودش را در آنظارِ عُقلاً جاهل قلمداد کند.

و أَحَقَرُ تحریفِ تورات و انجیل را با تصریح خودِ آن کتابها در کتاب «كشف الحجاب فی نجاسة أهل الكتاب» مشروحاً ذکر، و حَقَانِیتِ مذهب اسلام و صدق و حَقّ بودن قرآن را در کتاب «عروة الوثقی» و در مجموعه «عقائد الاسلام» تفصیلاً بیان کرده‌ام، و هر که مایل باشد به آن کتابها رجوع نماید.

سادساً: آیاتی که آقا میرزا اسماعیل شاهد آورده و اطاعت مردم را به تورات و انجیل واجب نموده و به تحریف و تبدیل آنها قایل نشده، در صورتی که در زمان پیغمبر ما از علمای یهود و نصارا اشخاصی بودند که از میرزا اسماعیل هزار مرتبه أعلم و با خبر بودند، پس چرا ایشان بر پیغمبر ما در خصوص آیات راجعه به تحریف شدن تورات و انجیل متعَرِّض نشدند و جوابی ندادند؟ و چرا علما و فضلاء یهود و نصارا نگفتند: آیات قرآنی تو دلیل است بر تابع شدنِ مردمانِ بر تورات و انجیل. در صورتی که همه آنها عرب و اهلی لسان بودند و حالا نیز از اعراب ایشان هستند، و آن حضرت سیزده سال در مکه دارای شمشیر و لشکر نبود و بر اقامه دلیل هر کسی حاضر و جواب ایراد کنندگان را می فرمود، و هر کسی فرموده آن [حضرت] را حَقّ و قرآن مجید را مِن عند الله می فهمید ایمان می آورد و اظهار اسلامیت می کرد.

در خانه اگر کس است^۳ یک حرف بس است

۲۲ شهر رجب ۱۳۴۵ [ه]

حرّره الأحقر: عرب باغی ارومی

۲. و إلاّ / اساس: اولاً!

۱. آوهن: شُست تر.

۳. اساس: اگر در خانه کس است.

● شرف‌الدین علی شیرازی

● ابراهیم عرب‌پور

لذت‌نامه

در تذکرها دو نفر به نام شرف شیرازی معرفی شده است.^۱ نخست شرف‌الدین عبدالله بن فضل‌الله ملقب به «وصاف‌الحضرة» و دوم میر شرف، معرف^۲ دارالملک شیراز، در قرن یازدهم که شرح حالش در تذکره نصرآبادی بدین‌گونه آمده است:

«میر شرف، معرف دارالملک شیراز و در امر مذکور خصوصاً و در امور دیگر عموماً زبان‌آور و سخن‌گستر بود. گاهی تاریخی می‌گفت، ... شعر میر شرف این است:

چون به فضل مالک‌الملک علی‌الاطلاق شد قرّة‌العین صفی عباس تانی پادشاه
سال تاریخ جلوسش خواستم از عقل، گفت مسند کی شد مزین باز از عباس شاه»^۳

شاید رساله حاضر از همین میر شرف معرف باشد که آن را به شاه عباس ثانی یا شخصی دیگر از سلاطین صفوی یا بیگلریگیان آنان تقدیم کرده است. به هر روی آنچه از رساله حاضر درباره زندگینامه مؤلف مستفاد می‌شود، آن است که تخلص مؤلف

۱. فرهنگ سخنوران، ص ۲۹۶.

۲. معرف: کسی که در مجلس شاهان و امیران، واردان را به جای لایق خود نشاند و نیز حسب و نسب اشخاص ناشناس را - که بر شاه و امیری وارد شوند - بیان کند تا در خور آن مورد عنایت گردند. فرهنگ

۳. تذکره الشعرا نصرآبادی، ۲۰/۱.

فارسی معین ذیل معرف.

«شرف» بوده است. وی در سه مورد به تخلصش در این رساله تصریح کرده است. نخست آنجا که سروده است:

«شرف» این چه سحر است و عرض هنر که کسلکت در انش نموده دگر^۱
دویم در پایان رساله که سروده است:

مرا در عشق خود زبندگی بخش «شرف» را زان شرف فرخندگی بخش...^۲
و سوم آنجا که می سراید:

«شرف» را نیز جامی زان کرم کن به یک پیمانهاش سلطان جم کن
به دُردی درد او را هم دوا بخش دل پر زنگ او را هم صفا بخش^۳

آنچه مسلم است، مؤلف ما شیرازی و شیعی مذهب است و در دانش نجوم و علوم غریبه به ویژه رمل و موسیقی دستی توانا داشته است. او در دیباچه این رساله از روزگار غدار بسیار می نالد و چندین بار این نکته را یاد می کند.^۴ وی به هنگام عزیمت از شیراز، این رساله را به عنوان پیشکش به بزرگی که از او به محمدجاء، سلیمان بارگاه و... یاد کرده، تقدیم می کند.^۵

حکمرانی که رساله به او پیشکش شده است به احتمال زیاد ترک نژاد بوده و مؤلف برای تشریفابی به پیشگاه او یکی از سادات صاحب سعادات را که نام و نشان وی در رساله نیامده، واسطه قرار داده و در مدح او چنین سروده است:

گوهری از صدف آل نبی است برگی از روضه اولاد علی است
مهر برج شرف [و] جود و عطاست دُر درج کرم و بحر سخاست^۶

آقابزرگ رساله حاضر و مؤلفش را چنین معرفی کرده است: «لذت نامه از شرف الدین علی شیرازی است، به نظم و نثر به پارسی تألیف شده است. موضوع آن اخلاق است و نسخه ای از آن را در کتابخانه ملک، ضمن مجموعه شماره ۵۸۴۱ دیدم که مربوط به قرن

۲. همین رساله، ص ۲۳۷

۴. همین رساله، ص ۲۱۳

۶. همین رساله، ص ۲۱۹

۱. همین رساله، ص ۲۲۱

۳. همین رساله، ص ۲۳۷

۵. همین رساله، ص ۲۱۸

یازده هجری است. مؤلف در این رساله نه لذت را در نه گفتار یاد کرده است. او در دیباچه طولانی این رساله از روزگار شکایت می‌کند و به هجرت از وطنش شیراز اشارت دارد. وی با نزول به بارگاه بزرگی که از او به محمدجاء، سلیمان بارگاه، ظلُّ الله و تعبیر کرده، رساله را به وی پیشکش می‌کند.^۱

در فهرست ملک، رساله و مؤلفش چنین معرفی شده است: «لذت نامه: از مولانا شرف‌الدین علی شیرازی، در آن نه لذت را در نه مقاله یاد کرده است. جز رساله لذت معین‌الدین سلطان حسین معینی استرآبادی است که در سال ۹۷۶ مرده یا یک سالی پس از آن. صادقی عصر صفوی به پیروی از لذات معین استرآبادی، حظیات دارد»^۲.

۱. ذریعه. ۲۹۸/۱۸.

۲. فهرست ملک، ۶۷/۹: تاریخ نظم و نثر در ایران، ۴۵۸/۱ و ۵۱۸.

[لذت نامه]

بسم الله الرحمن الرحيم

به نام خدایی که جان آفرید نظام سخن در زبان آفرید
 خدایی که جانها به فرمان اوست زبان نیز در دگر احسان اوست
 زبان سخنگوی ما در دهن بود مخبر از قدرتش بی سخن
 قادری که شمع زبان از کمال لطف و احسان، در فانوس دهان نکته سنجان دارالسلطنه
 علم به موجب ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورٍ مِّنْ يُّشَاءُ﴾^۱ به نور نصیحت منور نموده و کلک بیان
 منشیان ملک معرفت به تحریر دلپذیر موعظت مقرر فرموده تا حکایات افاضات آیات و
 روایات حکمت غایات به سمع و ضیع و شریف زمانه رسانند و به صیقلِ نصایح
 فایده مند، تیرگی قبایح اعمال ناپسند از آینه خاطر اصاغر و اکابر رفع نمایند؛
 خداوندی که مهر آیینۀ اوست درون بیدلان گنجینه اوست
 نهد در کُنج دلها از سخن گنج کز او گردد غنی طبع سخن سنج
 گشاده چشم تحقیق از دل پاک به سویش عارفان «ما عرفناک»^۲
 نه بر قصر جلالش وهم را بار نه با کنه کمالش فهم را بار
 زبان عاجز ز اوصاف کمالش خرد حیران در ادراک جلالش

۱. نور (۲۴): ۳۵.

۲. حدیث نبوی است: ما عرفناک حق معرفتک؛ ما نتوانستیم چنانکه سزاوار شناخت توست، تو را بشناسیم. در برخی منابع سبحانک ما... آمده است. - توحید شیخ صدوق، ص ۱۱۴؛ کتاب الزهد، ص ۷۴؛ مناقب آل ابی طالب، ۶۰/۳؛ عوالی اللئالی، ۱۳۲/۴؛ فیض القدیر، ۵۲۰/۲.

صفاتش باشد از تقریر بیرون تعالی شأنه عَمَّا يَقُولُونَ^۱
بعد از ادای حمد نامحدود و درود خجسته‌ورود بر سرور سریر اصطفی و شفیع امتان
به عصیان مبتلا،

شه مسندنشین ملکِ سرمد رسول الله، ابوالقاسم محمد
و بر آل امامت امتثالِ کرامت خصال آن مصدوقه «لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ» - صلی الله
علیه و آله الکرام^۲.

به تخصیص آن چراغ روشن دین وصیِ حضرت خیرالنسین
سریر آرای میدان حقیقت جنیت‌ران^۳ مسیدان طریقت
به رخ شمع شبستانِ امامت به قد سر و گلستانِ کرامت
زهی ماهی که گردون روشن از اوست زهی شاهی که عالم گلشن از اوست
امام و والی ملک هدایت امیرالمؤمنین شاه ولایت
چنین گوید منشی این کلام لذت‌فرجام و آواره ملک بی‌نیازی شرف‌الدین علی
شیرازی که چون همیشه اندیشه خاطر قناعت‌پیشه آن بوده که اگر قرعه دولت به فالم
برآید و اشکال مراد به خانه مدعا و مقصودم درآید، به هر طریق^۴ که داند و به هر
صورت که تواند، خود را از عقده عقله^۵ زوج و فرد جهان منفرد سازد و از ملازمت عتبه

۱. اشارت است به آیت ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ (الأنساء: ۱۷). (۲۳).
۲. اگر تو نبودی، آسمانها (هستی) را نمی‌آفریدم - تفسیر علی بن ابراهیم قمی. ۱۷/۱ مناقب آل ابی طالب،
ابن شهر آشوب. ۱/۱۸۶؛ مرصادالعباد، نجم رازی، ص ۳۷. در شماری از منابع به جای «الأفلاک»،
«الکونین» آمده است.

۳. جنیت: یدک، اسب کتل، اسب دواندن. و... - لغت‌نامه؛ فرهنگ فارسی معین ذیل جنیب و جیبت.
۴. طریق: از شکل‌های شانزده گانه علم رمل است. بدین صورت * : مؤلف در این سطور، برای بیان
مقصودش از اصطلاحات علم رمل استفاده کرده است. برای اطلاع بیشتر از اشکال شانزده گانه علم رمل
«نقائس الفنون و لغت‌نامه دهخدا» ذیل رمل.

۵. عقله: در لغت به معنای سند و زنجیر است و در اصطلاح علم رمل شکلی است بدین
صورت ≡ - کشف اصطلاحات الفنون تهاوی. ۲/۱۲۰۲؛ لغت‌نامه دهخدا، ذیل رمل.

اصحابِ مَنّت خارج گشته، بسانِ نُصْرَةُ الدّاخل^۱، داخل باریافتگان مجرد گردد و از مشاهدهٔ شکل دلپذیر فرج^۲، فرج از عرصهٔ غصه یابد و بدین رنگ از چنگ حُمَرهٔ جهالت^۳ و ارسته، در سلک جماعت^۴ ارباب حقیقت و یقین مندرج گردد و به تدارک ایام عمری که در بیاض^۵ و سواد صبح و شام ضایع نموده بپردازد و اگر پریشانی و بی سامانی اجتماع^۶ نمایند و انکیسِ طالع^۷ مانع نگردد، به مقتضای السّفر و سیدة الطّفَر، اندیشه از مصدوقهٔ «السّفرُ قِطْعَةٌ مِنَ السّفرِ، بَلْ السّفرُ قِطْعَةٌ مِنَ السّفرِ»^۸ نکرده، اسباب عزیمت بر راحلهٔ آرزو بار نماید و نعلینِ امّید از عین توکل در پا کشیده، با رفیق توفیق، مرکب توجّه را چون آب دیده روان سازد و خیمه و خرگاه از حبابِ اشک و ستونِ آه در وادی نامرادی و بیابانِ حرمان، از صحبتِ دوستان برافرازد و به دستیاریِ کارساز بنده نواز به نیتِ سفرِ حجاز از مقامِ پست شیراز، آهنگ راه اصفهان و عراق که مکانِ بلند آوازهٔ عشاقِ مشتاق و

۱. عتّة الداخل، عتبه الخارج، بصرة الداخل، نصرة الخارج، همگی از شکلهای شانزده گانه علم رمل است. بدین صورت: 
۲. فرج. بالراء المهممه نزد اهل رمل اسم شکلی است بدین صورت ، که کشف اصطلاحات الفنون تهانوی
۳. حُمَره: در لغت به معنی سرخی و در اصطلاح پزشکی سرخ باد و در اصطلاح علم رمل نام شکلی است بدین صورت 
۴. جماعت: نیز از اشکال شانزده گانه عمل رمل است بدین صورت: 
۵. بیاض: از اشکال شانزده گانه رمل است بدین صورت: 
۶. اجتماع: در اصطلاح علم رمل نام شکلی است بدین صورت ، که کشف اصطلاحات الفنون تهانوی، ۱/۱۰۰؛ لغت نامهٔ دهخدا، ذیل رمل.
۷. آنکیس: که آن را منکوس نیز گویند. نزد اهل رمل اسم شکلی است بدین صورت ، که کشف اصطلاحات الفنون تهانوی، ۱/۲۸۶؛ لغت نامهٔ دهخدا، ذیل رمل.
۸. سفر پاره‌ای از جهنم است، نه بلکه جهنم پاره‌ای از سفر است. در روایتی که از حضرت رسول ﷺ نقل شده، آمده است: «السّفرُ قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ» یا «قِطْعَةٌ مِنَ النَّارِ». - من لا یحضره الفقیه، شیخ صدوق، ۲/۳۰۰؛ وسائل الشیعه، شیخ حر عاملی، ۱۱/۴۵۰؛ الموطأ امام مالک، ۲/۹۸۰؛ صحیح بخاری، ۲/۲۰۵؛ صحیح مسلم، ۶/۵۵. از حضرت امیرالمؤمنین (علیه السلام) نقل شده: «السّفرُ أحدُ العذابین»، سفر یکی از دو عذاب است، یکی عذاب جهنم و دیگری عذاب سفر - شرح غرر و درر آمدی، ۲/۱۶، شمارهٔ ۱۶۲۵.

مسکنِ حسینی مشربانِ راست‌قولِ درست‌عملِ آفاق‌اند، نماید و به خلاف مدّعی مخالف که خارج از پردهٔ مهاوی رهاوی^۱ حرمان و مسالیک بوسلیک^۲ هجران از میامن سلّمک^۳ سلامتی طی کرده، در پنجگاه نماز، خصوصاً دوگاه صباح و مسا به نغمهٔ روح‌افزای دعا و نوای دلگشای نیاز درآید و طوطی جان را به زمزمهٔ لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ سَعْدَيْكَ^۴، رطب‌اللسان و عذب‌البیان^۵ نماید و در آن مقام شریف که قبلهٔ اقبال کوچک و بزرگ ترک و عجم و طبقهٔ عرب و بیات^۶ و سایر امم است، پیشرو شکر و صوت حمد خداوند بی‌مانند به آشکار و نهفته به سمع جمع اصل و فرع آن جارسانم و ابواب نامی بر روی آرزوی دل بی‌حاصل محیر که در تیرگی ضرب اضطراب غزال^۷ نالهٔ آه جانکاهش در بیست و چهار شعبهٔ روز و شب از چهارگاه عناصر و اوج دایرهٔ مهر و ماه می‌گذرد مسدود گردانم. - مقطع:

گوشمال حادثاتم داد گردون چون رباب همچو چنگم لاجرم می‌آید از رگها نفیر
و چون بنا بر فحوای^۸:

مجو نقش مراد از طاس مهر و مهرهٔ گردون که هرگز کعبتین نامرادان راست ننشیند،
در این فکر بودم که در بازیچه‌خانهٔ دورانِ آیا فلکِ حقّه‌باز، باز از دانه سفید و سیاه
روز و شب در طاس آرزویم چه نقش خواهد انگیخت و در صفحهٔ تخته‌نرد^۹ امیدم چه

۱. مهاوی: جمع مهوی و مهراء، فضاهاى بین دو کوه و مانند آن؛ شکافها. رهاوی: آوازی است که در آخر افشاری نواخته می‌شود. لغت‌نامه؛ فرهنگ فارسی معین.

۲. نام مقامی است از دوازده مقام موسیقی ← آندراج ذیل ابوسلیک و بوسلیک.

۳. آوازی است از جملهٔ شش آواز موسیقی قدیم ← فرهنگ فارسی معین. ذیل سلّمک.

۴. اجابت باد تو را، استادهم فرمان تو را، یاری می‌دهم یاری دادنی ← فرهنگ فارسی معین، ذیل لبیک.

۵. تریزان و شیرین‌گفتار. ← فرهنگ فارسی معین، ذیل رطب‌اللسان.

۶. بیات: تیره‌ای از ایلات فارس ← لغت‌نامهٔ دهخدا ذیل بیات.

۷. نوایی است از موسیقی ← لغت‌نامه، ذیل غزال. ۸. نسخه به اندازهٔ سه سانتی متر بیاض است.

۹. اصل: نبرد؛ با توجه به سیاق عبارت اصلاح شد.

رنگ خواهد ریخت و گشاد حصل مراد از فارد^۱ و زیاد^۲ چگونه دست خواهد داد و ار
چرخ فیل رنگ فرزین کردار^۳ در عرصه روزگارم به غیر از شاه‌مات چه منصوبه رخ
خواهد نمود و در این اندیشه پیاده‌های درک و خیال و اسب فکر محال به هر گوشه
می‌دوانیدم که ناگاه سپاه سلطان زمستان رسیده، مقدمه بیداد و دم‌سردی نمودند و
نواچیان^۴ رعد و برق پیش‌خانه برف و باران بر شتران کوه‌پیکر سحاب سنجاب‌پوش
حمل کرده، بر کنار دریای اخضر آسمان بر ساحت زمین و زمان روان ساختند و فراشان
سبک‌پای قوی دست ریاح، سایبان ابر در فضای دهر برافراختند و سراپرده کافوری با
طناب امطار مرتب ساختند و قراولان صاعقه بی‌مضایقه شب‌گیر بلند نموده به
خودنمایی پرداختند و لشکر مضرت‌اثر سرما بر سر ما تاخته، غلغله دست‌برد به نوعی
انداختند که دست و پای مردان مرد از کار رفته، می‌گفتند:

آتش دوزخ نکنند غالباً آنچه کند صرصر فصل شتا

اخگر آتش، بر ما به زگل بهتر از آن، جره‌ای از جام مل

خسرو آفتاب عالم‌تاب از کمال بیتابی چون کی‌خسرو ماضی، آتش‌پرست شده، با آن
که منقل آتش‌افروز سپهر در پیش داشت، از تشویش هوای سرد، همچنان لرزان بود و
پرده پنبه‌دار میغ هایل خویش ساخته، از خانه کمان جعبه تیر شهاب بر میان و تیغ شعاع
در کف، روی به تنور مغرب‌گریزان و از هیبت خنک‌های دی، دل در بدن وی به طپیدن
درآمده، به غایت‌الغایت هراسان و آب افاضت‌مآب هر چند با خنجر یخ و جوشن موج
می‌گردید، از بیم صدمه دمه^۵ نه پای رفتن و نه روی برگشتن در خود می‌دید و بی‌اختیار

۱. فارد: بر وزن «بارد»، یکی از بازیهای هفتگانه «نرد» که «فرید» نیز گویند. - آندراج ذیل فارد.

۲. زیاد: نام بازی دوم «نرد» است و آن هفت‌اند: ۱. فارد ۲. زیاد ۳. ستاره ۴. هزاران که آن را دو هزار و ده هزار نیز گویند. ۵. خانه‌گیر ۶. طویل ۷. منصوبه برای توضیح بیشتر - لغت‌نامه دهخدا آندراج.

۳. اصل: فرزندار؛ با توجه به سیاق عبارت اصلاح شد: فرزین: مهره‌ای از شطرنج که به منزله وریر است.

۴. اصل: نواچیان، با توجه به قرینه معنوی اصلاح شد.

۵. دمه: باد تند همراه برف و سرما، طوفان و باد. - فرهنگ فاسی معین. ذیل دمه.

در کوچه‌های نهر صحرا و شهر افتاده، همه‌روزه بسان صاحب رعشه در لرزه بود و شبها چون آبگینه شامی و آینه حلبی آن‌چنان بستی که وجود با جود خود را درهم شکستی،

فلک، القَصَه از برفِ جگرسوز	نمک پاشید بر ریشم شب و روز
به نوعی گرم شد بازار سرما	که مشکل شد ز سرما کار بر ما
همه شب کوه از برف و دم سرد	همی‌لرزید چون دل در بر مرد
گاهی مویینه قاقم ^۱ گزیدی	چو اخگر گه به خاکستر خزیدی
مزاج آب چندان داشت سردی	که عاجز بود از آن در رهنوردی
به روز برف در هر چشم بی‌نور	نمودی سرو مثل شمع کافور
به دورِ سر صنوبر داشت مرمر	نهال سرو را سر زیر معجر
درختان بر مثال خیمه برپا	گلستان گشته اردوی معلّا
نبودی در چنان سرمای ناخوش	نه در خورشید گرمی، نی در آتش
چنان زد آتش سردی به جانم	کز او می‌سوخت مغز استخوانم
ز سرما بود حاصل وضع زشتی	که دوزخ بود در پیشم بهشتی
زمین از آب شد دریای عمان	بدان سان کرد طغیان آب باران
که از سردی دی گریخ نبستی	ز طوفان خلق در کشتی نشستی

و چون ایّام نافرجام که به صفت «آلْدُ الْخِصَام»^۲ موصوف و به ناگاهی اهل مراد و مرام مشعوف است، در آن وقت عزیمت سفر در توقّف انداخت و ابواب مقصود بر روی آرزویم مسدود ساخت، با خود گفتم که

دوران ما را ز عمر شادان نکند	یک‌دم لب ما چو غنچه خندان نکند
هرگز نرساند دل ما را به مراد	کاری به مراد نامرادان نکند

۱. پستانداری است گوش‌خوار از تیره راسو، رنگ موهای پشتش خرمایی روشن و زیر شکمش زرد روشن است و در زمستان رنگ موهایش به سفیدی می‌گراید. قاقم را برای استفاده از پوستش شکار می‌کنند و پوستش دارای ارزش قابل توجهی است.

بنابراین، در آن فصل که نفس را از اثر هوا مجالِ آمدشد محال می نمود، روزها به جهت دفع سرما، اسباب هوی و هوس می سوخت و شبها زاویه تار مسکنت را از برق آه آتشبار می افروخت و از جفای فلک بی نمک پنبه برف بر جراحت دل بی حاصل می نهاد و دهان به قیل و قال این مقال می گشاد که

پای تا سر منم آزرده شمشیر جفا از جفاکاری دور فلک بی سر و پا
می من صافی و ارباب مروّت بی ذوق زر من خالص و صرّاف سخن ناپیدا
پای بی قوت من بادیه پیمای عدم دست بی قدرت من سلسله جتبان بلا
جان وحشی صفتم آهو سرچشمه مهر دل بیگانه پرستم سگ صحرای وفا

تا در این ولا که گنجینه اورنگ مینارنگ سپهر و شاه ستاره سپاه مهرخانه شرف به تشریف شریف حضور مشرف فرمود و بیدادگر خنک وضع شتا پای عزیمت در رکاب هزیمت آورد، ابر نیسان به آب احسان زمین را شست و شوی کرد و آتش در نهاد برف انداخته، خاک وجودش بر باد داد و پژمردگان موسم دی را در باغ و دشت از جرعه جانفزای ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾^۱ تمامی را حیاتی تازه بخشید، هزار شیرین گفتار که جارچی لشکر بهار است در اطراف چمن و اکناف گلشن این ندای مسرت فزا را در داد:^۲

وقت شد کاندر چمن، سنبل سمن سایی کند نرگس از جام مرصع، باده پیمایی کند
از بنفشه سرمه دانهها آورد کحال باغ تا به میل سبزه در چشم تماشایی کند
خیری آرد هاون زر تا به رسم خادمان در فضای مطبخ گل زعفران سایی کند
غنچه بردارد ز بی شرمی در اطراف چمن پرده شرم از رخ و آهنگ رسوایی کند
باد نوروزی برافروزد چراغ لاله را و از پی ترتیب صحبت، مجلس آرایي کند
سبزه در صحن چمن فرش زمرد گسترد باذ فراشی نماید، ابر سقایی کند
ریاض روح آیین، چون این معنی به گوش هوش شنیدند، رخت حیات از زیر زمین

۱. الانبیاء (۲۱): ۳۰.

۲. اصل: در دادند، در حاشیه نسخه «مسرت داد» آمده است.

بالا کشیدند. نرگس مخمور، چشم از خوابِ ناز باز گشود، سوسن زبان دراز کرده، سرّ این معنی آشکار نمود که

برخیز که در خواب بسی خواهی بود می‌نوش که بی‌نشان بسی خواهی خفت
چنار از سرّ شاخسار دست به جهت گرفتن پیالۀ ارغونی لاله پهن کرد، بادِ شمالّ سرو
آزاد را، شمشاد مثال در هر گوشه و کنار به جلوه درآورد، مشاطۀ باغ بنات نبات را به
لباس رنگارنگ و جامه‌های الوان بیاراست و گوش و گردن عروسان چمن را به جواهر
زواهر آبدار پیراسته، به استقبال خسرو با تجمل گل صاحب اقبال از خلوت‌خانه‌ها بیرون
فرستاد. باد صبا از اوراق شکوفه و بهار درم و دینار ... از حدّ و حصر و شمار، از هر قدمی
به رسم نثار، ایثار کرد:

چو پیک فرّخ نوروز آمد و آورد نوید آمدن شاه‌گل به عرصۀ مینا
سفیدپوش درختان نوبهار ز هر سو به بام شاخ درخت آمدند بهر تماشا
پی نشیمن سلطان گل به طرف گلستان ز سایه خوش شده هر سو اتاقها به سرپا
چنان کشید به هم خیمه‌های سبز درختان که رفت از نظر وهم نقش قبۀ خضرا
فکند نادره فراش نوبهار ز هر سو به مجلس شه گل فرشهای اطلس و دیبا،
حاصل کلام آن که

به فصلی این چنین از یاری بخت کشیدم من به منهاج سفر رخت
و چون مطلب و مقصد این بنده در این عزیمت غیر از این نبود که حقیقت احوال پریشان
خود به مسامع عزّ و جلال مقربان پایۀ سریر خلافت مصیر اشرف اقدس اعلی میمون
شاهی ظلّ الهی رساند و خود را از سرف سجده‌گزاری این درگاه عرش اشتباه بین الاقران
ممتاز و سرافراز گرداند، بنابراین، بارگیر فکر را در جلای وطن از دارالملک شیراز
برانگیخته با خود گفتم که

در این ملک ویران وطن کردن ای دل تلف کردن نقد عمرست حاصل
شریف اندر آن با خسیس است یکسان شده لعل و خرمره با هم مقابل
همه بی‌نشان آدمی‌زاده در وی همه صف‌نشین گرد و لر در محافل

در این سرزمین کش تقاضای جهل است
اقامت در این شهر مین بعد کردن
منم با دلی انس با غم گرفته
ز اشکم روان هر طرف چشمه خون
به دست علایق چو بودم گرفتار
وگر نه کجا کردمی من اقامت
بدین سان مقامی، قرار اقامت
در این ملک کس روی عزت ندیده
بیا روی نه سوی درگاه شاهی
چه فرخنده شاهی که از غایت فهم
از او منتظم کار اهل فضیلت
رفیع آستانی که قصر جلالش
به شب مشعل بارگاهش نماید
از آن در امیدی که دارم برآرم
گر از بستندگان درش گوشه چشم
ز انعام شاهانه گر کام یابم
چو خاک درش را کنم سجده، بالله
منم داعی دولت شاه عالم

چه جاهل، چه عاقل، چه ناقص، چه قابل
به غایت بود صعب، یا رب سَهْل
در این محنت آباد پر خوف هایل
ز آه درونم زده سر مشاعل
از آن چون خران مانده ام پای در گِل
به جایی که باشد مکان اراذل
بُود محض بی عقلی و فکر باطل
کشی تا به کی خواری ای نفس کاهل
که یک بنده اوست خاقان عادل
به پیشش چو طفلان نماید افاضل
به او ملتجی نکته سنج مسایل
بود کعبه سان قبله گاه قبایل
به شمع و چراغ کواکب مقابل
که نوید از آن در نرفته است سایل
بیابم، شوم من ز خاصان کامل
شود زنگ غم از دل تنگ زایل
به من آیه سربلندی است نازل
همینم ز عمر گرامی است حاصل

و چون درگاه سپهر اشتباه این پادشاه محمدجاء سلیمان بارگاه، ظلُّ الله زیرُ الله
- سبحانه و تعالی - سریرُ الخلافة الزَّاهره و مستندُ السلطنة القاهرة بمیامن ذاتهِ الأشرف
الأنفیس الأعلى، إلى یوم التَّناد، نزهت فراز خلد برین است و پناه و امیدگاه خواقین و
سلاطین روی زمین و هر کس از ارباب حاجت به قدر استعداد و قابلیت به نواله ای از
خوان انعام و احسان بیکرانیش فایزند و از خرمن جود و امتنان فراوانش خوشه ای توشه
راه بیت الله می سازند و سالکان مسالک حج، تا حریم آستان خواقین مطافش طواف

نمی‌نمایند، استعداد سفر خیرالبلاذ ایشان را میسر نمی‌شود و تا به شفاه تبجیل^۱ به تقبیل خاک درگاه عالم‌پناه معلّی نمی‌آیند، به کعبه^۲ مراد که به کتابه ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ﴾^۳ موشح است، واصل نمی‌گردند، لِلّٰهِ الْحَمْدُ و الْمَنَّةُ که إحرام‌بستگان قبله ایمان اسلام را تهیه یراق و اسباب راه مقصد از مآثر خیرات بی‌ریای نَوَاب کامیاب اعلی می‌رسد و ثواب نصیحت و حساب آن به روزگار فرخنده آثار آن واسطه استقامت عالم و عالمیان و بر فیض عدل و احسان متصل متواصل می‌گردد.

القَصّه، چون مرا سعادت وصول و شرف نزول، در این آستان ملک‌آشیان که قبله اهل مراد است، دست داد، متحیر و متفکر بودم که بی‌وسيله صاحب‌دولتی مشرف به شرف سجده‌گزاری این درگاه عالم‌پناه معلّا متعذّر خواهد بود، در این شب غایت فکر و حیرت داشتم که ناگاه

هاتف غیب به دولتخواهی	گفت اگر کام دلت می‌خواهی
روی نه سوی جنابی که فلک	روی دارد به درش همچون ملک
مهر برج شرف [او] جود و عطاست	دُر دُرچ کرم و بحر سخاست
گوهری از صدف آل نبی است	برگی از روضه اولاد علی است
نیست در سدره اعلی دگری	که توان کرد به سویش گذری
هست فریادرس خاص و عوام	غیر او نیست مهم‌ساز آنام
هم زبان‌دان و سخن‌فهم و سلیم	هم نکو ذات و نکو خلق و کریم
منشی صفحه دانایی اوست	منشأ فیض توانایی اوست
نکشیده رقم کلک قضا	هیچ بر حرف وی از سهو، خطا
از رخس دیده دولت پر نور	از کفش اهل تمنا مسرور
هر که آرد به درش روی نیاز	در دولت به رخس گردد باز
مشری منزلی عطاردرای که زبان کلک گوهرفشان محرّان دفترخانه لطف و	

۱. چنین است در اصل.

۲. آن عمران (۳): ۹۶.

احسانش، راقم حصول آمال و مرام اصاغر و اکابر انام ایام است و قلم زبان حقیقت بیان نویسندگان رفیع الشأنش ناظم مهمات سلاطین عظام و حکام کرام

شد کارساز عالم آثارِ لطیفِ عامش رونق گرفته دوران از حسنِ اهتمامش
 آصف صفاتی که روزنامه‌ی اعمال سنجیده و توجیه اوضاع پسندیده خدام او
 دستورالعمل وزرای عظیم الشان ملک‌آرای ایتان مستحسن طباع اکابر و اعالی با
 نام و نشان، طرح اوراق مکارم اخلاقش موافق اندازه‌ی تحسین هر فرد از افراد اولوالالباب و
 مطابق رضانامه «يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ»^۱، کریم‌الدانی که تفصیل تحصیل مراد و مقصود
 خواص و عوام به قانونی فرموده که مدّ نظر خجسته‌اثرش غیر حرف مروّت و احسان جز
 رقم جود و امتنان در طومار لیل و نهار و گوشواره‌ی دفتر روزگار نبوده، لاجرم همگی
 دعای بقایش در بازار حیات به خاطر جمع می‌نگارند و اوارجه جمع و خرج نقد عمر را
 بی‌حمد و ثنای حضرتش حشو مطلق می‌شمارند اعنی عالی حضرت سامی منقبت
 سیادت پناه افاضت‌دستگاه، متشی صحایف مکرمات و صاحب لطایف الموهبت،
 سردفتر اکرام عالم و آدم، ملاذ کافه امم، بحر الطاف آسمان وفاق، معدن جود و منبع
 اشفاق^۲، فی الممالك بالارث والاستحقاق لازال بميامن الاقبال فی منة الوزارة والعزّ و
 العلّی مخلداً و علوّ شأنه و سُمُوّ مکانه کاسمیه السّامی علیّ السّنة اهل الدّین و الدّنيا،
 «اللّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ و عَادِ مَنْ عَادَاهُ»؛ لهذا از همه کس و همه جا منحرف شده، روی امید
 به خدمت نَوَاب آن حضرت آورده

ما را هوس خدمت خدّام شما بود المنة لله که رسیدیم به مقصود
 و چون بنده از کمال زیرکی و ادراک به اشارت و بشارت دل مقبل که در این عزیمت رفیق
 شفیق من بوده، توفیق آمدن به این درگاه رفیع که قبله اقبال هر قابل دولت یار و کعبه مراد
 هر طالب دولتمند سعادت یار است، یافته، امیدوار است که به دلالت نظر عنایت‌اثر
 بندگانِ عالی‌شان ایشان مطلوب و مرغوب و مقصود مکتوب اگر موجه و معقول و

مستحسن و مقبول و متحسن و مقبول دانند، به درجه قبول موصول گردانند تا از قبیل مدحت‌گزاران مدرک و محرمان مشفق، بلال مثلاً بلبل زبان بگشایم و گلبانگ دعای بقای ذات محمد صفات آن حضرت به عالم بالا رسانم و ایازمانند از عاقبت محمود و طالع مسعود، بختیار و نبک‌نام گشته، خود را سعادت‌اندوز و نیک‌بخت و فیروز گردانم و دیده امید سعیدم که در این مدت از رمذ فرقت یوسف مراد، یعقوب صفت، تاریک و سفید بوده، از جوهر داروی خاک پای مبارک نواب هلال‌رکاب بهبود یابد و لثیم آسا به جانب مقصد شتابد.

یا رب این آرزوی من چه خوش است تو بدین آرزو مرا برسان و بنابر آن که، دسترس به متاعی دیگر، غیر گوهر سخن نداشت که وسیله وصول و حصول این مدعا مأمول بوده باشد؛ لاجرم قلم خوش‌قدم برداشت و اندیشه بر آن گماشت که جواهر زواهر بعضی سخنان حکمت‌آمیز لذت‌انگیز که از ادای آن صفای باطن ظاهر گردد، در رشته انتظام آرد و تحفه خدمت مجلس عالی نماید تا این یادگار در صفحه روزگار از یمن دولت آن رفیع قدر منیع اقتدار مرتبه اشتهار پذیرد:

«شرف»^۱ این چه سحرست و عرض هنر که کلکت در انشا نموده دگرکنی با گهر گفته خود قسریں غلط‌گویی استغفرالله از این اگر نسبت او به گوهر کنی سفاکی به گوهر برابر کنی ازین تحفه‌ات منفعلی نیستی مگر لطفش این تحفه‌گاه وصول مگر این عبارات از حشو^۲ پر که سرگر چه قلب افتد و بی‌بها شود زر به طبیعت کیمیا به همین واسطه، به ترتیب این نسخه خجسته‌آغاز فرخنده انجام اهتمام نموده، آن را

۱. «شرف» تخلص شاعر و نویسنده است. ۲. این مصراع در نسخه موجود نیست.

۳. اصل: تر؛ با توجه به وزن شعر تصحیح شد.

به لذت نامه موسوم و بر نه مقاله و خاتمه مختوم ساخت تا مطابق و موافق لذات نه گانه که عرض می شود، تواند [بود].

ای عین مردمی و کرم و جوهر شناس ولی التعم! بدان که لذات عالم بر عدد نه که آن را ترکان تُقُوز گویند و از عهد چنگیزخان تا این زمان به میمنت اشتها یافته، انحصار پذیرفته و تفصیل آن این است:

۱. لذت ساعت؛ ۲. لذت روز؛ ۳. لذت شب؛ ۴. لذت عمر؛ ۵. لذت مصاحبت؛
۶. لذت سخاوت؛ ۷. لذت شجاعت؛ ۸. لذت عفو از تقصیر؛ ۹. لذت عشق و توبه دلپذیر.

مقاله اول

در باب لذت ساعت

حکیمان حکمت نشان، این لذت مخصوص جماع می دانند و بر آنند که اگر چه لذت مجامعت به نیم ساعت نمی رسد و اما به واسطه ازدیاد نسل و حصول فرزند دلبنده و وجود اولاد ارجمند، تجویز آن نموده اند که مردم دولتمند مرتکب این امر لطیف بر نهج شرع شریف شوند و بعضی از آفات^۱ روز و شب در عین نشاط و طرب لذت بر لذت افزایند و به مقتضای ﴿فَاتَّكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾^۲ عقد مواصلت و عهد مؤانست با دودمان و خاندان عفت مؤکد سازند تا فرزندان خلف از صدف عزت و شرف جلوه ظهور نموده، باعث مزید لذت و حضور و کثرت ذوق و سرور گردد:

آن که او را شریعت است شعار	او زن کردنش نباشد عار
سعی کن تا زنِ اصیل کنی	کان زمان بخت و دولت شد یار
ور بد اصل است و پاک طینت نیست	زود شو زینهار از او بیزار
همسر خوب مونس جان است	زینهار از قرین بد، زینهار

از زن بدسرشت عربده جوی و قنا ربّنا عذاب النار^۱
 زن درختی است طرفه در صورت طرفه تر آن که آدم آرد بار^۲
 گر نبودی وجود زن موجود کس ندیدی ز آدمی آثار
 هیچ لذت نیایی از محبوب خلفی تا نیاوری به کنار
 غرض از زن وجود فرزندست بهر فرزند زن نگه می‌دار
 و اگر - عیاذاً بالله - کج خلق و کج سلیقه و زشت و سلیطه^۳ است، قطع نظر از صورت
 او کرده، به فرموده «لِكُلِّ جَدِيدٍ لَذَّةٌ»، دلآرامی تازه در کنار می‌باید آورد، کز لب لعل او
 توان بر خورد و دست در دامن نو عروسی می‌باید زد که چراغ عمر از نور رخسار
 گلزارش افروخته و منور و از بوی گیسوی معبرش مشام ایام حیات معطر شود و سخن
 دلپذیر جانفرای عارف روشن ضمیر، شیخ مصلح الدین سعدی که
 زن نو کن ای خواجه^۴ هر نوبهار که تقویم پاری نیاید به کار،^۵
 عمل کردن او انساب و اولی است، اگر چنانچه میسر شود، زهی توفیق.

مقاله دوم

در بیان لذت روز

ای عطارد فطنت^۷ ناهید عشرت^۸، غالباً واقعی بر این حکمت که حکما این لذت را

۱. اشاره است به آیه ۲۰۱ سوره بقره. ۲. اصل: یار.

۳. سلیطه: زن زبان‌دراز، زن بد زبان.

۴. اصل: کل؛ متن بر پایه المحاضرات راغب اصفهانی؛ مجمع الامثال میدانی و الأغانی ابوالفرج اصفهانی تصحیح شد.

۵. در بعضی از نسخه‌های چاپی «ای دوست» آمده است.

۶. کلمات سعدی، تصحیح محمد علی فروغی، ص ۳۵۶.

۷. عطارد را کوکبی روحانی دانسته‌اند و در ادب فارسی عطارد کوکب حکما و طیبیان و اذکیاست. ۸. ناهید (زهره) در ادب فارسی الهه عشق است که به پاکی شهره است. ۹. فرهنگ اصطلاحات نجومی، ص ۴۱۲.

۱۰. ناهید (- زهره) در ادب فارسی الهه عشق است که به پاکی شهره است. ۱۱. فرهنگ اصطلاحات نجومی، ص ۳۴۵ به بعد.

به مجلس عیش و نشاط نسبت کرده‌اند و گفته‌اند که ارباب دولت می‌باید که حرمان اوقات روز به این نوع قسمت فرمایند که دو دانگ به عبادت با سعادت حضرت معبود که لذت روح روان و امید دخول به روضه رضوان و وصول به حضور حور و قصور است، صرف شود و دو دانگ دیگر به رتق و فتق مهمات و اشغال دنیا که سامان اسباب خورش و پوشش و لوازم امور زندگانی بی‌مشغولی بر آن هیچ آفریده را میسر نیست و جمیع لذات عمر موقوف بدان است، و دو دانگ آخر به عیش و عشرت و کامرانی و حضور و تنعمات و سرور گذرانند و این دوروزه عمر عزیز را به این سه قسمت غنیمت شمارند که دنیا زالی است گردنده زوال‌پذیرنده بی‌اعتبار، شادیش اندک و غمش بسیار، املش دراز و عملش کوتاه، دولتش عین نکبت و ملال و کمالش محض زوال، تمتعش بی‌بقا و ذاتش مشعر بر فناست،

دنیا که ز هر پایه نشستی دگرست هر روز بلندی ده پستی دگرست
همچون زنکان بی‌وفا هر نفسی آرامگهش کنار مستی دگرست

القَصَّه تو غَصَّه بهر این دهر مَخور چون عاقبت شاه و گدا یکسان است
از بود و نبود، شاد و غمناک مگرد هر چند که فقر درد بی‌درمان است
این یک دو نفس حکومت اهل جهان چون میر و وزیر بازی طفلان است
خلاصه این کلام، آن که

منه دل به دنیا و می‌باش شاد مکن بر وفای جهان اعتماد
به تخصیص امروز، کز انقلاب نبینم دلی کساو نباشد خراب
چه شاه و گدا و چه نیک و چه بد فرو ماندگانند در کار خود
چنان با غم و غصه مقرون شدند که راضی به مرگ خود اکنون شدند
به مردم در آمد غم سینه‌سوز در شادمانی شده میخ دوز
تو گر می‌توانی، می‌خوشگوار به دست آر و فرصت غنیمت شمار

به می ^۱ راه غم می‌توان طی نمود	دمی پیک اندیشه را پی نمود
کسه در دار دنیا ندارد دوام	نه مجلس نه مطرب نه ساقی نه جام
مده تا توان دام صحبت ز کف	که صحبت شود عاقبت برطرف
که زد کاسه باده لاله گون	که آخر نشد کاسه اش سرنگون
که می‌خورد از این کاسه سبزرنگ	که چرخش نزد شیشه آخر به سنگ
به هر حال کامی ز ایام گیر	می خوشگوار و لب جام گیر
بساط نشاط و شراب سرور	مده از کف، الله رب الغفور

مقاله سیوم

در ادراک لذت شب

اهل سعادت ساعات شب را لذتش در سه کار یافته‌اند:

چهار ساعت اول، توجه به مطالعه تواریخ پادشاهان عالی‌شان و حکایات واقعات زمان ایشان و استماع سخنان فایده‌مند فضلا و حکیمان [که] عقده تجربه کارها از آن می‌گشاید و عقل و دانش می‌فزاید و زنگ جهالت از آینه خاطر می‌زداید.

و چهار ساعت وسط سر بر بستر استراحت نهادن و در جامه خواب راحت به فراغت افتادن، خاصه که دست در گردن یاری نیکوشمایل^۲ حمایل باشد. این لذتی است که به زبان شرح آن نشاید کرد.

و چهار ساعت آخر که اقبال به وقت صبح فیض‌مآثر دارد و محل قبول دعا و هنگام حصول هر مراد و مدعاست، اشتغال به نماز و نیاز و خضوع و خشوع به درگاه کبریای یزدانی نمودن و استدعای نیل لذت دو جهانی فرمودن و این لذتی است که از همه لذات خوش‌تر است و ثبات او در این دنیا مقرر:

۱. اصل: نمی؛ با توجه به سیاق عبارت تصحیح شد.

۲. اصل: خاصه که در دست یاری نیکو در کردن شمایل؛ با توجه به مفهوم جمله تصحیح شد.

چه طرفه دم است این دم صبحگاه که هم طاعتش خوش بود هم گناه
آه از غفلت^۱ آن محروم گمراه که از فیض سحرگاه به هیچ وجه آگاه نیست و از عین
مستی در خواب خودپرستی است:

ای شب و روز عالم از تو بساز	در سحرگه دمی به حق پرداز
لذت جان و دل اگر خواهی	می توان یافت در سحرگاهی
تا توانی مکن سحرگه خواب	ساعتی لذتی ز عمر بیاب
در سحرگه به ذکر عادت کن	کار شب ختم بر عبادت کن
تا ز فیض نیاز و بی خوابی	دولت هر دو کون دریابی

مقاله چهارم

در لذت عمر

آنان که ز عمر برخوردار و از لذت حیات ذوق بسیار دارند، این لذت را در خوردن
الوان اطعمه و آشامیدن اقسام اشربه و پوشیدن جامه های گرانبهای نرم و سواری
مرکبهای رونده جهنده گرم و معموری خانه و آبادانی کاشانه تصوّر کرده اند؛ اما اهل یقین
تاویل آن بدین وجه فرموده اند که مراد از خورش، خشم خوردن است و غرض از
پوشش، عیب مردم پوشیدن و مدعا از مرکب تیزرو، عقل و خرد و فهم و ادراک است و
مقصود از معموری خانه و آبادانی کاشانه، تحمل و صبر و توکل و شکر است، آثار خشم
فرو خوردن، آنکه در عقوبت مجرمان مبالغه نفرمایند و غبار کراهیت از صفحه دل زایل
نمایند و در مقابل تقصیر، لطف و شفقت کثیر نسبت به کبیر و صغیر به ظهور رسانند.

فی النصیحه

چو قدرت دادت ایزد بر گنه کار به لطفش بند کن تا بنده باشد

۱. در متن «غفلت» ضبط شده است، اما در حاشیه با همان قلم متن «عقلت» ثبت شده است.

که مجرم گشته اعمال خویش است به یک لطف الحق از تو زنده باشد
و آن کسان که از غایت شرم و حیا، عیب مردم می‌پوشند، در کسب ثواب آخرت
می‌کوشند،

نیکی مردم نه نکورویی است شرم و حیا مایه نیکویی است
عیب کسان تا بتوانی بپوش تا تو شوی روز جزا حله پوش
هر که در او صورت نیکو بود آدمسی از آدمیان او بود

و آنان که مرکب عقل و خرد به دست آورده‌اند و پای به وادی اعمال و افعال ناشایست
ننهاده‌اند، از طریق غفلت دورند و به منازل هوشیاری و رستگاری نزدیک و به جوگان
عقل، گوی دولت از میدان سعادت می‌ربایند و به دستیاری خرد ابواب دولت و جمعیت،
و اسباب فراغت و عافیت بر صفحات اوقات می‌گشایند، چنانچه، صاحب‌دلان گفته‌اند که:
عقل و دولت قرین یکدیگرند^۱

اما از عقل با کمال، زر و مال وافر حاصل می‌توان کرد و لیکن به مال و زر، ممکن
نیست که گوهر عقل به دست توان آورد، قبه‌ای قدر عقل بالاتر از این هفت‌خرگاه
فیروزه‌رنگ است که به چشم صورت مشاهده می‌کنی و از حدیث صحیح نبوی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
است که «أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْعَقْلَ»^۲ و عقل بر دو قسم است: غریزی و مکتسبی.
غریزی آن است که ذاتی و جبلّی شخص است و جهد و کوشش را در آن مدخلی
نیست. و مکتسبی آن است که از روی تجربه‌ها و سعی و جهد، شمه‌ای از آن حاصل توان
کرد.

۱. در دیوان سیف فرغانی این مصراع بدین صورت آمده است:

دین و دولت قرین یکدیگرند همچن بود و همچن باشد...

۲. نخستین چیزی که خدای تعالی خلق کرد، عقل بود. سعد السعود، ابن طاووس، ص ۲۰۲؛ عوالی اللئالی،
ابن ابی‌جمهور، ۹۹/۴؛ شرح بهج‌البلاء، ابن ابی‌الحدید، ۱۸۵/۱۸؛ فتح‌الباری، ابن حجر، ۲۰۶/۶؛ شرح
اصول کافی، محمدصاحب مازندرانی، ۲۰۴/۱، ۲۰۶، ۲۰۸؛ بحارالانوار، مجلسی، ۹۷/۱. این حدیث در
بیشتریه کتب عرفانی مذکورست « فرهنگ مآثورات متون عرفانی. باقر صدری‌نیا، ص ۱۶۳.

ای عزیز! هیچ چیز شریف‌تر از عقل غریزی نیست، وَ لِلّٰهِ الْحَمْدُ وَ الْمِنَّةُ که ذات فرخنده صفات نواب آن حضرت مزین به این دو گوهر گرانبایه است.

ز اوّل که عقل مرتبه اشتها یافت درک تو را نوشت قلم در کتاب عقل

عقل تو روشن است چو ماه چهارده بلک از دل تو کرده طلوع آفتاب عقل

الهی از کمال عقل برخوردار و ایام عمر شریفش زیاده از حدّ شمار باد.

[به آب دیده وضو ساز و عزم کویش کن که بی‌وضو نتوان گِرد کعبه گردیدن]^۱

و چون کریمه ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾^۲ دلیل است بر آن که از گلبن توکل،

گلی مقصود می‌توان چیدن و به هر مدّعا و مرام از فیض حضرت ذی‌الجلال والاكرام که

آمر توکل و قادر تکفّل امور متوکلان است، می‌توان رسیدن،

رو بر ره توکل، هر کاو نهاد حقّا دریافت مدّعا را، از فیض حق تعالی

و همچنین هر کس که بنای کار بر صبر نهاد و اساس مهمّات خود را به تحمّل و تمکّن

استحکام داد، عواقب امورش محمود و مآل کارش فرخنده و مسعود خواهد بود.

زمام دل به کف صبر ده گرت باید که گوی عیش به چوگان صبر بربایی

ممتاز توسن غفلت به عرصه تعجیل که آخر افکندت بر زمین به رسوایی

مکن شتاب و متاب^۳ از تحمّل ای دل روی که غیر صبر و سکون نیست رسم دانایی

مقاله پنجم

در بیان لذّت مصاحبت

ای دُرّ سماء^۴ رفعت و اقبال! عقلای نیکو خصال، هیچ لذّت بهتر از صحبت و

اختلاط با همدمانِ موافق نمی‌دانند و از این جهت که

بوی وفا و مهر در این روزگار نیست یک یار در طریق وفا پایدار نیست،

۱. این بیت به قلم متن در حاشیه نسخه کتابت شده است.

۲. الطلاق (۶۵): ۳. اصل: متاز؛ با توجه به سیاق عبارت تصحیح شد.

۴. اصل: در اسماء؛ با توجه به سیاق عبارت اصلاح شد.

دامن از مخالطت و مصاحبت ابنای زمان، خصوصاً خسان و ناکسان کشیده‌اند و شراب لذت از جام عرلت به فحوائی «السَّلامَةُ فِي الْوَحْدَةِ»^۱ چشیده‌اند، چرا که فرموده‌اند:

صحبت ناکسان چون دیگ تهی است اندرون خالی از برون سبهی^۲ است^۳

من ندیدم سلامتی ز خسان
گر تو دیدی سلام من برسان^۴
لذت مصاحبت در موافقت امور خیر و شرّ و نفع و ضرر است و گمان این معنی در صورت بی معنی مردم این زمان مطلقاً نیست.

یارِ هم‌کاسه هست بسیاری
لیک همدرد کم بود یاری
هر چند این مستمند به تفحص و تجسس یاری کمر بست،

این نوع کسی نداد دستم،

گفتیم ببینیم مگر هم نفسی را دیدیم بسی را و ندیدیم کسی را
بزرگی فرموده که چهار برادر از کتم عدم قدم به عالم وجود نهادند، یک برادر در ساعت رخت اقامت به آسمان کشید و یکی دیگر بعد از چند روز فوت شد و یکی دیگر که بسیار عزیزالوجود بود، از میان مردم ناپیدا و گم گشت، برادر چهارم خیرگی پیشه کرده، در روی زمین قرار و تمکین گرفت. و الحق هم نماندی گر به کار [ی] آمدی. و حلّ این معما، آن‌که، آن برادر که از زمین به آسمان رفت، موافقت بود و آن‌که فوت شد،

۱. سلامت در تنهایی است؛ این سخن از اوّس قرن است. ← کشف‌المحجوب، هجویری، ص ۱۰۱.
۲. سبهی؛ با توجه به حدیقة‌الحقیقة، ص ۴۵۵ و جوامع‌الحکایات، ص تصحیح شد.
۳. عوفی داستانی را بدین صورت نقل کرده آنگاه این بیت را ذکر کرده است: «آورده‌اند که شهیدی شاعر، روزی نشسته بود و کتابی می‌خواند، جاهلی به نزد او آمد و سلامن کرد و گفت: خواجه تنها نشسته است. گفت: تنها اکنون گشتم که تو آمدی؛ از آن‌که به سبب تو از مطالعه کتاب باز ماندم. و شاعر چنین گفته است:

صحبت ابلهان چو دیگ تهی است از درون خالی از برون سبهی است

امانت، و آن‌که ناپیدا گشت، مهر و وفا، و آن‌که بر قرار مانده، نفاق است. و اگر نفاق نیز با ایشان اتفاق می‌نمود و در این عالم نمی‌بود، کار بر اهل روزگار بسی دشوار می‌گشت و هیچ‌کس با کسی در مقام ملاقات نمی‌شد. نقل مجالس حکام و سلاطین و ذکر محافل بزرگان و اکابر حقیقت آیین، حالا غیبت و نفاق است و مدار همگی بر نقاضت و عدم اتفاق.

آن‌کس که نفاق نیست در وی راهش نبود به مجلس کس

و در مشاهده این صورت

کسی کش خرد رهنمایست هرگز به گیتی ره [و] رسم صحبت نورزد
 که صحبت نفاق است یا اتفاق است در این دو، دل مرد دانا بلرزد
 اگر خود نفاق است، جان را بکاهد و گر اتفاق، آن به هجران نیرزد
 به هر حال، اگر صحبت یاری موافق به حسب اتفاق دست دهد، دست از دامن او باز
 مدار و پای از صحبت او باز مگیر، گفتیم [و] وَالسَّلَامُ عَلٰی تَابِعِ الْهُدٰی.

مقاله ششم

در صفت لذت سخاوت

ای خلاصه اکارم آفاق و ای مخدوم به‌استحقاق! این لذت سر دفتر مکارم اخلاق و دیباچه مراسم اشفاق است و اهل مروّت و کرم در این عالم ممدوح سایر امم، خاصّه ترک و تاجیک و عرب و عجم‌اند و در آخرت به دولت مغفرت سرافراز و از عذاب و عقوبت مستثنا و ممتازند. و اهل سخا را به نهالی نشبیه کرده‌اند که میوه آن نیکنامی دنیا و شادکامی عقباست و گفته‌اند که

در گرم افزای که روز شمار
 نام نکو حاصل ایام اوست
 مرد گرم‌دار بود رستگار
 در همه جا شهره به نام نکوست
 هر که در او جوهر جود و سخاست
 مسکن او خلوت خاص خداست

و از احادیث حضرت مصطفوی صلی الله علیه و آله است که «الْجَنَّةُ دَارُ الْأَسْخِيَاءِ»^۱ و همچنین فرموده که «سخی کسی است که ناخواسته و بی طلب چیزی به ارباب استحقاق دهد و به هیچ وجه منت ننهد»^۲.

دولتیانی که درم یافتند	دولت باقی ز گِرم یافتند
تخم گِرم کشت ندامت بود	چون برسد، زاد قیامت بود
دین چو به دنیا بتوانی خرید	کن مکن دیو نباید شنید
آن که تو را توشه ره می دهد	از تو یکی خواهد و ده می دهد
هر که در خویش به درویش بست	در نه به درویش، که بر خویش بست
تجربه کردم ز هر اندیشه ای	نیست نکوتر ز سخا، پیشه ای

اکابر مکرمت خصال، تجویز پیدا کردن زر و مال و به دست آوردن ملک و منال از این جهت نموده اند که از لذّت بخشش و مروّت کمال ذوق و مسرّت حاصل دیده اند و کم لذّتی نیست که اغنیا به هیچ وجه احتیاج به ناکسان جهان و سفلگان زمان ندارند و آبروی خود از دست نمی گذارند. از کریم الذّات صاحب درم همیشه جود و کرم در وجود می آید و از فقیر بی چیز، به غیر از مذلّت و خواری و خجالت و شرمساری چیزی دیگر روی نمی نماید:

از کثرت مال کامکاری داری	وز بخشش زر تو بختیاری داری
گر زانک تو هم درم نداری چون من	در پیش کسان کی اعتباری داری

اگر صاحب صد هزار هنری و اگر از منتیان فصاحت گستری، چون بی سیم و زری، از دونان نادان به مراتب کمتری:

۱. بهشت خانه سخاوتمندان است. این حدیث شریف در برخی از مآخذ به امام علی علیه السلام نسبت داده شده است. ← مجمع البیان، طبرسی، ۳۹۲/۲؛ زبدة البیان، محقق اردبیلی، ص ۳۲۴؛ اما در بسیاری از منابع به حضرت رسول صلی الله علیه و آله نسبت داده شده است. ← مسند الشهاب، ابن سلامه، ۱۰۰/۱؛ کز العمال، ۳۴۶/۶؛ بحار الانوار، مجلسی، ۳۵۶/۶۸؛ مستدرک الوسائل، نوری، ۱۴/۷.

۲. مضمون این حدیث در بسیاری از منابع روایی شیعی و سنی نقل شده است.

صد سخن گر تراشی از گوهر نشود هم عیار یک جوهر

زر به دست آر در نشیمن خاک تا به آن دم که در جهان باشی
گر بمیری و دشمنان بخورند، به که محتاج دوستان باشی
آه! این چه حسرت است که دل بی حاصل در خزانه تن ارباب سخاوت به ریزش و
کرم مایل است، اما به واسطه بی استطاعتی و عدم قدرت از زندگانی خویش منفعل و
خجل:

دست و دل من چون دهن جانان است ورنه بر من بخشش زر آسان است
تقصیر ز من نیست خدا می داند تقصیر ز روزگار بی سامان است
و مضمون این قطعه، عجب دعایی است درباره اهل بخل و ارباب سخا:
خداوندا بخیلان جهان را سخی گردان و گر نه مرگشان ده
تهیدستان بی سیم سخی را ز دنیا بر و گر نه برگشان ده
وَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ الْمِنَّةُ که از وجود آن خورشید مروّت وجود، همیشه تلخ کامی اهل حاجت
به شکر شکر سخاوت شیرین است و زبان ارباب احتیاج از وفور مکرمت و احسان
ایشان در تحسین و آفرین،

یا رب که چو بخت خود جوانی بادت وز دولت خویش کامرانی بادت
در بزمگه فرصت اوقات شریف اسباب نشاط جاودانی بادت

مقاله هفتم

در بیان لذت شجاعت

و شجاع آن است که در معرکه جنگ به چنگ پلنگ آهنگ دمار از روزگار خصم
جلادت شعار برآرد و به دست قوّت و قدرت او را از پای درآورد.

چه لذتی است که خصمت به زیر دست آید شود ز قوّت تو پایمال اسب غضب
از این لذت چه نشاط و طرب به خاطر مرکوب و راکب می رسد و الحق اهل شجاعت

معرکه رزم را مجلس بزم دانسته، به عزم جزم کاسه سر دشمنان را پیاله می چون لعل ناب می دانند و کمند پر پیچ و تاب را زلف بتان سیمین ساق تصور می کنند و دست و ساعد خصم نامساعد را که به تیغ کین بر زمین می اندازند، خوش تر از ساق عروسان دلپسند می شناسند و از نهور دشمن نمی هراسند و تیره معرکه جدال را چون نهال قدّ خوبان دلربا دربر می گیرند و تیر دل آزار مبدان کارزار چون ناوک غمزه شاهدان ابرو کمان به جان می پذیرند.

و از حدیث صحیح است که «الْجَنَّةُ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ»^۱، یعنی ریاحین ریاض فردوس آب از جویبار شمشیر غازیان شیرشکار می خورد و روضه جنت در تحت سایه تیغ بی دریغ است. و حضرت خاتم انبیا - علیه الصلوة - از کیاست^۲ فرموده اند که «أَنَا نَبِيٌّ بِالسُّيُوفِ». از این جهت تیغ اهل شجاعت گلبنی است که نشو و نما از شرب خون مشرکان دارد و میوه آن رستگاری از سایر گناهان است و شیران بیشه شجاعت بی باک و سینه چاک به استقبال محاربه اهل خصومت مبادرت می نمایند و از غایت جلادت و غیرت بر حریف خویش غالب می شوند.

دلیری کن که میدان از دلیر است	اگر روبه دلیری کرد شیر است
دلی کز هیبت کوهی بلرزد	بَر صاحبِ دلان کاهی نیرزد
چه خوش گفتند مردان جگردار	که پایِ پیش نه، دستی برون آر
کزین دست از همه کس بیش باشی	به آن پاکز همه در پیش باشی
قوی دل باش در میدان مردی	گر از کشتن بترسی کشته گردی
ز غیرت گری یکی مردانگی کرد	تو گویی جاهلی دیوانگی کرد
مگو جاهل که جای حیرت است این	به از صد عاقل بی غیرت است این
اگر صد بار زیر سنگ باشی	از آن بهتر که زیر ننگ باشی

۱. بهشت زیر سایدهای شمشیرهاست. - بحار الانوار، ۴۵۷/۲۳؛ مستد احمد حنبل، ۳۹۶/۴؛ صحیح

بخاری، ۲۰۸/۳؛ صحیح مسلم، ۱۴۳/۵؛ سنن ابی داود، ۵۹۲/۱؛ سنن ترمذی، ۱۰۵/۳.

۲. چنین است در اصل.

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ که نَوَاب آن خداوند،

در شجاعت همچو شیر آمد دلیر در سخاوت شد به عالم بی نظیر
باد بر خوردار از اقبال و جاه باد دایم کامران در ظلّ شاه

مقاله هشتم

در لذّت عفو از خطیث

و این لذّت به این طریق حاصل می‌توان کرد که از هر کس اندک تقصیری سرزنند، او را سزاوار عقوبت بسیار و مستحق غضب و سیاست بی‌شمار ندانند که از این حالت دو غفلت حادث می‌شود:

اولاً دوستان از این رهگذر مکدر شده، دغدغه از این کس می‌نمایند و خلل در ارکان محبت ایشان راه می‌یابد.

دیگر آن که هم خود از لذّت عفو محروم و هم آن محروم مظلوم که دل در بدنش از امید و بیم دو نیم است، ناامید و دل شکسته می‌شود، شکسته‌دلی حاصلی به جز ملامت خلق ندارد.

عفو را لذتی است روحانی عفو فرما که لذتش دانی
و اهل حال به تجربه گفته‌اند که

در عفو لذتی است که در انتقام نیست

عفو سرمایه کمال بود کرم و حلم را جمال بود

یکی از ملوک که موصوف به حسن سلوک بوده، چنین فرموده که اگر خلق بدانند که لذّت عفو چگونه ذوقی به کام جان می‌رساند، به جای تحفه، تقصیرات را به هدیه به درگاه ما خواهند آورد:

مجرم گر این دقیقه بداند که دم به دم ما را چه لذتی است به عفو گناهکار
همواره ارتکاب جرایم کند به عمد دایم به نزد ما گنه آرد به اعتذار

پس اولی آن‌که، به حکم ﴿وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ﴾^۱، ذیل عفو و اغماض بر صورت حال ارباب جرایم کشند و به زلال حلم، نایره خشم را تسکین بخشند و در سیاست و غضب قبل از اسباب گناه بکوشند.

به جز خونی و دزد آلوده‌دست ببخشای بر هر گناهی که هست
مکن برگنه‌کارها ماجرا ببخشر و ببین لذت عفو را

مقاله نهم

در بیان عشق حکمت‌نشان

ای فدای سر و بالای تو جان عاشقان بدان که گفتم،
از باده نشئه‌ای^۲ به دل و جان نمی‌رسد کیفیتی به عشق جوانان نمی‌رسد
مرا کیفیتی از باده عشق تو حاصل شد که هیچ باده‌پرست این چنین ز دست نرفته و
این نشئه منشأ عروج من به درجه عشق نگارنده صورت تو به موجب «عشق الإنسان سلّم
عشق الرحمن»^۳ شده،

کنون ز این نردبان پایین نیایم ز بالا میل پستی کی نمایم
از شراب پیر مغان مغنیم و از کیفیت عشق تو مستغنی.
هزار شکر که از راه شوق و ذوق نیاز به شاه‌راه حقیقت رسیده‌ام ز مجاز

هر دلی کو چاشنی درد دید کی تواند باز خود را سرد دید
هر دماغی کو به مستی خوی کرد نوش‌دارو را نیارد بوی کرد
چون نداند مرد، قدر فیض خویش غم شود شادی او.....^۴
اکنون مرا معذور دارید و به زبان تعرّض مرا میازارید که جذبه عشق حقیقی به طریقی

۱. آل عمران (۳): ۱۳۴. ۲. اصل: نشأ.

۳. عشق آدمی، نردبان عشق خداست. به عیبه‌العاشقین، روزبهان بقی شیرازی، ص ۷۷

۴. نسخه به اندازه دو واژه بیاض است.

مرا از خود بی خبر کرده که

ندانم به سر زنده‌ام یا به پا

و هر چند تصوّر می‌کنم جز بادهٔ عشق، آماده نمی‌بینم و نظر بر هر چه می‌اندازم، غیر صورت مصوّر مشهود نمی‌سازم. پیر مغان و آن جوان چون صورت دیوار در کار من حیران مانده، گفتند: برو برو که در این حال، حق به جانب توست، در حقیقت دیدهٔ حق‌بین نبیند غیر حق پیش ارباب نظر غیر از یکی منظور نیست در این قال و مقال،

که عشق یار جانی مطلق از دل شد فراموشم
که من از جام اوّل همجنان مخمور و مدهوشم
شراب شوقِ حقّ بر بود از دل، آن چنان هوشم
چه می‌بود این که خوردم^۱ دوش در بزم وصال او

شدم از عشق حق بیگانه از خویش
بحمدالله که بعد از جهد بسیار
منم شوریدهٔ سودای عشقش
منم غم‌دیدهٔ غوغای عشقش
شرابِ عشق او مستم چنان کرد
نمی‌بینم وجودی جز وجودش
همه معدوم و ذات اوست موجود
کنون چون ذره ز او در اضطرابم
نهم هر شب به یارب یارب از سوز
رفیقی، مونس، جز وی ندارم
شدم دور آخر از عشق مجازی
به بازی چند خود را شهره‌دادن
الهی آگهی، کاحوال من چیست
مرا سرمستِ جام عشق می‌دار

ز تاب عشق او گشته دلم ریش
شدم از جذبهٔ عشقی خبردار
منم غم‌دیدهٔ غوغای عشقش
که هستم روز و شب بی‌خواب و بی‌خورد
بُود واجب به هر خلقی سجودش
صفات ذات پاکش غیر محدود
که سرگرم از رخ آن آفتابم
نشینم سالها یارب بدین روز
به فضل و لطف او امیدوارم
که نبود کار و بار عشق، بازی
بسیاید در رهت گردن نهادن
به جز عشق توأم سرمایه‌ای نیست
مکن هرگز مرا ز این باده هشیار

به گلگون سرشک غم‌نوردان
 به آب دیده‌گریان مشتاق
 به اشک چشم مهجوران افکار
 به درد غصه دل‌دوز عاشق
 به لعل دلکش شیرین‌زبانان
 به زهر قهر مهرانگیز خوبان
 به نوشانوش روح‌افزای مستان
 به سوز شمع گریان مرده در صبح
 که در دلها اثر دارد صباخی
 به رنج غیرتم رنجور مگذار
 «شرف»^۲ را ز آن شرف فرخندگی بخش
 نجاتش از همه شرمندگی ده
 رسان او را به نزد اهل تحقیق
 دل‌بیدار و چشم‌اشک‌ریزی
 همش عصیان خوش است و هم عبادت
 برآرند^۳ از صبحوی فیض بسیار
 به هر کس می‌دهد پیمانه عشق
 به یک پیمانه‌اش سلطان جم‌کن
 دل‌پر زنگ او را هم صفا بخش
 به ذکر خویش کن شیرین بیان
 به آمین ملایک باد مقرون

خداوند! به عشق پاک مردان
 به اجر صبر بی‌ایان عشاق
 به آه عرش‌فرسای دل‌زار
 به زخم سینه جانسوز عاشق
 به روی مهوش لیلی‌نشانان
 به ذوق لطف جورآمیز حوران
 به جام پر شراب می‌پرستان
 به رندان صبحوی کرده در صبح
 به حق‌گریه زار صراح‌هی
 که از عشق خود محروم^۱ مگذار
 مرا در عشق خود زیبندگی بخش
 به قرب عارفان ز زندگی ده
 به هر کاری رفیقش ساز توفیق
 بکن روزی او در صبح‌خیزی
 که پر فیض است صبح با سعادت
 شود در صبح زاهد صاحب اسرار
 در آن ساعت که از خمخانه عشق
 «شرف»^۴ را نیز جامی ز آن کرم‌کن
 به دُردی درد او را هم دوا بخش
 ثنای خویش کن ورد زبان
 الهی این دعای صدق مکنون

۱. در حاشیه با فِلم متن «مهجور» ثبت شده است.

۲. تخلص شاعر است.

۳. اصل: بردند.

۴. تخلص شاعر است.

کتابشناسی منابع و مآخذ

- آقا بزرگ تهرانی، ذریعه، بیروت، دارالأضواء، چاپ سوم، ۱۴۰۳ ه.ق.
- ابن ابی جمهور، عوالی اللئالی، تحقیق مرعشی و عراقی، قم، مطبعه سیدالشهداء، چاپ اول، ۱۴۰۲ ه.ق، ۴ ج
- ابن ابی الحديد، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، دار احیاء الکتب العربیه، چاپ اول، ۱۳۷۸ ه.ق، ۲۰ ج.
- ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، بیروت، دارالمعرفة للطباعة والنشر، چاپ دوم، ۱۳ ج.
- ابن شهر آشوب، مناقب آل ابی طالب، تحقیق لجنة من أساتذة النجف، نجف، الحیدریه، ۱۳۷۶ ه.ق، ۳ ج.
- ابن طاووس، سعدالسعود، نجف، الحیدریه، چاپ اول، ۱۳۶۹.
- احمد حنبل، مسند احمد، بیروت، دار صادر، ۶ ج.
- افشار، ایرج و دیگران، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ملک، انتشارات آستان قدس، چاپ اول، ۱۳۶۹.
- اهوازی، حسین بن سعید، کتاب الزهد، تحقیق میرزا غلامرضا عرفانیان، قم، المطبعة العلمیه، ۱۳۹۹ ه.ق.
- بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، بیروت، دارالفکر، افست از چاپ استانبول، ۱۴۰۱ ه.ق، ۸ ج.
- ترمذی، محمد بن عیسی، سنن ترمذی، تحقیق عبدالرحمان محمد عثمان، بیروت، دارالفکر، چاپ دوم، ۱۴۰۳ ه.ق.
- تهانوی، محمد علی، کشاف اصطلاحات الفنون، تحقیق علی دحروج، بیروت، مکتبه لبنان ناشرون، چاپ اول، ۱۹۹۶ م.

شیخ حرّ عاملی، وسائل الشیعه، تحقیق مؤسسه آل البیت، قم، آل البیت، چاپ دوم، ۱۴۱۴ ه.ق، ۳۰ ج.

خوانساری، جمال الدین محمد، شرح غررالحکم و دررالکلم.

خیامپور، فرهنگ سخودان، تبریز، کتاب آذربایجان، آبان ماه ۱۳۴۰.

دهخدا، علی اکبر، لغت نامه، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، چاپ اول، پاییز ۱۳۷۲.

راغب اصفهانی، المحاضرات،

روزبهان بقلی شیرازی، عبره العاشقین، تصحیح جواد نوربخش، تهران، خانقاه نعمت اللهی، ۱۳۴۹ ش.

سجستانی، سلیمان بن اشعث، سنن ابی داود، تحقیق سعید محمد اللحام، بیروت، دارالفکر، چاپ اول، ۱۴۱۰ ه.ق، ۲ ج

سعدی، کلیات، تصحیح محمد علی فروغی، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۳ ش.
سنایی غزنوی، حدیقه الحقیقه، تصحیح مدرس رضوی، تهران، انتشارات دانشگاه، بهمن ۱۳۵۹.

صدری نیا، باقر، فرهنگ مأثورات متون عرفانی، تهران، سروش، چاپ اول، ۱۳۸۰.
شیخ صدوق، التوحید، تحقیق سید هاشم حسین تهرانی، قم، جماعة المدرسین، ۱۳۸۷ ه.ق.

_____، من لا یحضره الفقیه، تحقیق علی اکبر غفاری، قم، جامعه المدرسین، چاپ دوم، ۱۴۰۴، ۴ ج.

طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، مجمع البیان، تحقیق لجنة من العلماء، بیروت، مؤسسه الأعلمی، چاپ اول، ۱۴۱۵ ه.ق، ۱۰ ج.

عوفی، سدید الدین محمد، جوامع الحکایات، تصحیح دکتر محمد معین، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۵۳.

قضاعی، محمد بن سلامه، مسند الشهاب، تحقیق حمدی عبدالمجید السلفی، بیروت، مؤسسه الرساله، چاپ اول، ۱۴۰۵ ه.ق.

قمی، ابوالحسن، علی بن ابراهیم، تفسیر [امام حسن عسکری]، تصحیح سید طیب جزائری، قم، مؤسسه دارالکتاب، چاپ سوم، ۱۴۰۴ ه.ق، ۲ ج.

- مازندرانی، مولی محمد صالح، شرح اصول کافی، ۱۲ جلد.
مالک بن أنس، الموطأ، تحقیق محمد فؤاد عبدالباقي، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۲ ج.
- متقی هندی، کنز العمال، تحقیق شیخ بکری حیانی، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۶ ج.
مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، بیروت، مؤسسة الوفاء، چاپ دوم، ۱۴۰۳ ه.ق، ۱۱۰ ج.
- محمد پادشا (شاد)، فرهنگ جامع فارسی (آندراج)، تهران، کتابفروشی خیام، چاپ دوم، ۱۳۶۳ ش.
- محقق اردبیلی، زبدة البیان، تحقیق محمد باقر بهبودی، المكتبة المرتضوية لاحیاء الآثار الجعفرية.
- مصطفی، ابوالفضل، فرهنگ اصطلاحات نجومی، تبریز، انتشارات مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران، مهر ۱۳۵۷.
- معین، محمد، فرهنگ فارسی، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۰ ش.
- مناوی، محمد عبدالرؤف، فیض القدير، احمد عبدالسلام، بیروت، دارالکتب العلمیه، چاپ اول، ۱۴۱۵ ه.ق، ۶ ج.
- میدانی، مجمع الأمثال.
- نجم رازی، مرصادالعباد، به اهتمام محمد امین ریاحی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۲.
- نصرآبادی، محمد طاهر، تذکرة الشعراء، تصحیح محسن ناجی نصرآبادی، تهران، اساطیر، چاپ اول، ۱۳۷۸ ش.
- نوری، مستدرک الوسائل، تحقیق مؤسسه آل البيت، قم، آل البيت، چاپ دوم، ۱۴۰۸ ه.ق، ۱۸ ج.
- نفیسی، سعید، تاریخ نظم و نثر در ایران، تهران، انتشارات فروغی، چاپ دوم، ۱۳۶۳ ش.
- نیشابوری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، بیروت، دارالفکر، ۸ ج.
- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان غزنوی، کشف المحجوب، تصحیح والتین ژوکوفسکی با مقدمه قاسم انصاری، تهران، انتشارات طهوری، ۱۳۵۸ ش.

● محمد تقی رکن الدوله

● رضا نقدی

صورت سان عموم اهالی آستانه مقدسه (۱۲۹۷.ق.)

حرم مطهر امام رضا علیه السلام از زمان شهادت آن حضرت به جهت ارادت شیعیان و موقوفاتی که بر آن نهاده بودند آباد بوده است ولی به جهت وجود حکومت‌های سنی چندان توجهی از طرف آنها به آن نمی‌شده است و ای بسا در یورش‌ها آسیب می‌دیده است ولی از زمان دولت صفویه به جهت توجه ویژه این پادشاهان و وقف املاکی توسط آنها و وابستگان به حکومت و مردم به حرم مطهر لزوم تشکیلات گسترده‌تر در این آستان مقدس به وجود آمد. تشکیلات مذکور در دوره نادری دچار تغییراتی شد ولی علیشاه افشار بر اساس طوماری دوباره این تشکیلات را منظم کرد. در دوره قاجاریه نیز همان تشکیلات دوره صفویه و دستورالعمل‌های طومار علیشاهی معمول شد بدین ترتیب که شخص اول در آستان قدس متولی بود که از طرف پادشاه و به عنوان جانشین او انتخاب می‌شد و بعد از متولی نایب‌التولیه و ناظر کل بودند که این آخری نمایندگی در تمام تشکیلات داشت که گزارش کارها را به او می‌رساندند. افراد فوق مسؤولیت اداره تشکیلات آستان قدس را داشتند. اداره حرم نیز نیازمند افرادی بود که به صورت جداگانه در شب‌های مختلف در حرم به فعالیت بپردازند که کشیک نامیده می‌شدند و

زیر نظر سرکشیک قرار داشتند. تشکیلات مذکور را به خوبی می‌توان از کتابچه پیش رو فهمید که به‌طور خلاصه به قرار ذیل است: عمال، خدام ضریح، مدرسین، مباشرین کتابخانه مبارکه، مباشرین خزانة و تحویلخانه، تحویلداران کل، عملة نقاره‌خانه، پیشخدمتان کشیکخانه مبارکه، کفشبانان، حفاظ ملک علام، اهالی کشیک پنجگانه و نیز اشخاصی که از آستانه مستمری‌بگیر هستند بدون آنکه خدمتی در ازاء آن انجام دهند. کتابچه صورت سان عموم اهالی آستان قدس رساله منحصر به فردی است که به خط شکسته تحریری با اعداد سیاق در ۱۷ برگ به تاریخ ۱۷ ذیقعدة سال ۱۲۹۷ هجری قمری فراهم شده است. این نسخه به شماره ۴۹۲۱ در کتابخانه دانشگاه تهران مضبوط است.

رساله برای ارائه به ناصرالدین شاه تهیه شده و در آخر آن نامه‌ای شامل گزارش سان به شاه است و سجع مهر پشت صفحه نام محمد تقی و سال ۱۲۷۳ دارد که متعلق به محمد تقی رکن الدوله می‌باشد. بنا به گزارش اول نسخه شخص مذکور در این تاریخ از اهالی آستانه سان دیده است. بنابراین نامه آخر رساله از محمد تقی رکن الدوله است. البته فهرست‌نویس محترم کتابخانه بر اساس سجع مهر محمد تقی، محرر نسخه را محمد تقی لسان‌الملک نوشته است در صورتی که اولاً لسان‌الملک سپهر در سن نود سالگی در ۱۷ ربیع‌الثانی همین سال یعنی هفت ماه قبل از تاریخ تحریر صورت سان خدام مرده است^۱ دوماً در اول نسخه تصریح شده که سان را محمد تقی رکن الدوله فرمان‌فرما و والی مملکت خراسان و سیستان در گنبد الهوردیخان دیدند و در گزارش آخر نسخه به شاه، نامی از رکن الدوله نیست و این نشان می‌دهد که نامه از طرف رکن الدوله است. شاهد دیگر این که سجع مهر محمد تقی که در این رساله وجود دارد در اسناد دیگر آستان قدس ثبت است که از محمد تقی رکن الدوله می‌باشد.

در پشت جلد این کتابچه چند کلمه به خط ناصرالدین شاه بدین مضمون ضبط است: «با وزیر خارجه حرف زده شود در باب اشخاصی که اغلب نیستند و املاک و ضبط

محصول را چه است و چطور است». که مراد از وزیر خارجه میرزا سعید خان مؤتمن الملک است که در این زمان علاوه بر سمت متولی آستان قدس وزیر خارجه بوده و پسرش میرزا مصطفی خان مؤتمن السلطان به جای پدر نیابت تولیت آستان قدس را داشته و در هنگام سان حضور داشته است.^۱ ناگفته نماند گویا در این موقع آخر تولیت و نیابت مؤتمن الملک و مؤتمن السلطان بوده است، زیرا در همین سال محمد تقی رکن الدوله علاوه بر فرمان فرمای خراسان و سیستان متولی آستان قدس می گردد.^۲ ناگفته نماند که از محمد صادق ناظر در کنار اشخاص فوق که بر سان نظارت داشته اند نام برده شده که ایشان از سادات رضوی و علمای مشهد و شغل نظارت را بعد از پدرش میرزا محمد کاظم بر عهده داشته و زمانی که فترت یا عزل تولیت بوده مهم امور آستان قدس را حل و فصل می کرده است.^۳

در این رساله اسامی کارکنان آستان قدس به دقت و صحت تمام و بر اساس وظیفه ای که در آستانه و بیرون از آن بر عهده داشته اند ذکر شده است و هر کس از عملجات آستانه که از طرف تولیت مأمور یا این که به سفر مکه و عتبات و مرخصی رفته یا مریض بوده در ریر نامش نوشته آمده است. بنابراین ناصرالدین شاه در باب اشخاصی که غایب بوده اند از تولیت بازخواست کرده است.

بر اساس آماری که در این رساله آمده کل عموم افراد شاغل در آستانه در این زمان هزار و صد نفر می باشد که جمعیت هر گروه کاری در حرم به صورت جزئی ذکر شده است.

ارزش و اهمیت رساله به این جهت است که تشکلات و القاب و مناصب و مشاغل کارکنان آستان قدس را مشخص می کند.

رضا نقدی / بهمن ۸۵

۱. کاویانیان، احتشام، شمس الشموس یا تاریخ آستان قدس، ص ۴۲۱، مشهد، بی نا، ۱۳۵۴ ش.

۲. همان، ص ۴۲۲.

۳. رضوی، میرزا محمد باقر، شرح طیه، تصحیح و تکمله میرزا محمد تقی مدرس رضوی، ویرایش مهدی سیدی، ص ۲۰۳، مشهد، آهنگ قلم، ۱۳۸۴ ش.

صورت سان عموم اہالی آستانہ مقدسہ عرش درجہ کہ به تاریخ شهر ذی قعدة الحرام سنہ ۱۲۹۷ [۵.ق.]

حضرت اشرف امجد ارفع والا رکن الدولة العلیة العالیة فرمان فرما و والی مملکت خراسان و سیستان دام اقبالہ العالی در گنبد اللہ وردیخان سان دیدند و ہمہ روزہ مؤتمن السلطان میرزا مصطفی خان نایب التولیه و جناب میرزای ناظر و اجزاء کاری کہ جناب جلالتمآب اجل اکرم مؤتمن الملک وزیر دام اقبالہ مشخص و معین کردہ اند به شرف حضور و عرض سان مشرف بودند. ۱۱۰۰ نفر.

آنچه موافق اذن تولیت جلیله مأمور مرفوعات شدہ و به سفر مکہ معظمہ و عتبات عالیات رفتہ حاضر نبودہ در پای ہر یک به عرض شدند.

عمال ۳۲ نفر

جناب حاجی میرزا صادق ناظر، معتمد السلطان میرزا مصطفی خان نایب التولیه، جناب میرزا داود ضابط اسناد، نواب جناب محمد ہاشم میرزا معین التولیه، عالی جناب میرزا بدرالدین نایب التولیه، عالی جناب حاجی میرزا سید محمد رئیس، عالی جاہ حاجی میرزا محمد علی وزیر، مقرب الحضرة میرزا شفیع سر رشته دار اعتماد التولیه، عالی جاہ میرزا احمد مستوفی، عالی جناب میرزا موسی صدر، عالی جناب میرزا ابوالقاسم وزیر، عالی جناب آقا سید رضا منشی، عالی جناب میرزا رضی ہم قلم، عالی جناب حاجی میرزا ہادی ہم قلم به سرکشی ملکش رفتہ بود، عالی جناب حاجی میرزا محمد قلی ملاباشی ناظم، عالی جناب حاجی میرزا محمد رضا مستشار التولیه به

جهت سرکشی ملکش خارج شهر رفته، حاضر نبود. عالی جناب میرزا بابا مشرف‌باشی مریض بستری بود، عالی جناب حاجی میرزا محمد کاظم نایب ناظر، عالی جناب میرزا بزرگ‌باشی ضابط، عالی جناب میرزا عبدالرضا مهرداد، عالی جناب میرزا ابوالقاسم امین، عالی جناب حاجی میرزا ابوالقاسم وکیل، عالی جناب حاجی میرزا شفیع منشی، عالی جناب میرزا محمد نایب‌الوزاره، عالی جناب میرزا جلیل هم قلم، عالی جناب میرزا اسماعیل محرر اجاره نامجات.

محررین دفتر: عالی جناب میرزا علیمردان خان شاملو به عتبات رفته حاضر نبود. عالی جناب میرزا شهاب محرر جناب میرزای ناظر، عالی جناب میرزا یحیی محرر، عالی جناب میرزا تقی محرر، عالی جناب میرزا هاشم محرر، عالی جناب میرزا محمد حسین محرر.

ارباب منصب ۶۳ نفر

خدام ضریح مطهر ۶ نفر: جناب حاجی میرزا محمد جعفر کلیددار به مزرعه شورکن ملکی خود رفته حاضر نبودند. جناب امام جمعه خدام، جناب سلطان العلماء خدام، جناب حاجی میرزا محمد رضا فراش، جناب میرزا شفیع امین، عالی جناب میرزا هادی دربان.

۱۰ نفر

۲ نفر: جناب حاجی میرزا محسن رضوی ناظم حرم محترم مریض بودند حاضر نتوانستند شد. نواب اوکتنای قآن میرزا خدام حضور.

مدرسین ۸ نفر: جناب حاجی میرزا محمد باقر، جناب حاجی شیخ ابو محمد، جناب ملا غلام حسین، جناب حاجی میرزا ابوالحسن رضوی به جهت معالجه حاضر نبودند، جناب شیخ عبدالحسین، عالی جناب میرزا عبدالرحمن، عالی جناب شیخ ابوالقاسم، عالی جناب میرزا عسکری.

مباشرین کتابخانه مبارکه ۹ نفر: عالی جناب ملا ابوالقاسم کتابدار، عالی جناب حاجی

میرزا عبدالرحیم امین، عالی جناب حاجی میرزا داود رضوی مشرف، عالی جناب میرزا بابا خادم، عالی جناب میرزا عبدالرحیم مصحح خوشنویس، عالی جناب ملا حسین صحافباشی، ملا رجبعلی مذهب باشی. فراش دو نفر: ملا ابراهیم، ملا محمد علی.

مباشرین خزانه و تحویلخانه ۸ نفر: عالی جناب میرزا سید محمد خزانه دار رضوی، عالی جناب میرزا ابوالحسن تحویلدار رضوی، عالی جناب میرزا محسن مشرف، عالی جناب حاجی سید عبدالله امین، عالی جناب میرزا آقا رضوی خادم، آقا محمد حسن ساعت ساز، دو نفر: حاجی رجبعلی زرگرباشی، آقا محمد حسین نایب زرگر.

۱۷ نفر: عالی جناب میرزا داود فراش باشی کل، عالی جاه میرزا علی اکبر دربانباشی کل، عالی جاه میرزا مقیم تحصیلدار وجوه اجارات. عالی جناب میرزا کریم صاحب نسق. عالی جناب حاجی میرزا محمد علی حکیمباشی، عالی جناب میرزا محمد کاظم ناظم املاک. عالی جناب میرزا عبدالعلی منجم باشی به سفر عتبات رفته است. عالی جاه علی اکبرخان و حاجی ملا محمد علی تحویلداران کل دو نفر.

کشیک نویس دو نفر: میرزا حسین، میرزا هدایت. دو نفر: ملا اسماعیل روزنامه نویس، آقا محمد صادق مباشر روزنامه، عالی جناب ملا عبدالوهاب معین الفقراء مباشر ایفاد حقوق زوار. عالی جناب حاجی ملا محمد رئیس الذاکرین، عالی جناب حاجی میرزا صدرالدین... التولیه، حاجی سید احمد معلم اطفال مکتب خانه ایتام سادات.

۱۳ نفر:

نواب زیاره ۶ نفر: عالی جناب میرزا عبدالله نایب الزیاره سرکار اعلیحضرت اقدس همایون شاهنشاه اسلامیان پناه ارواحناه فداء. نواب زیارت مرحوم علی شاه سه نفر: میرزا باقر، ملا عبدالرحمن، ملا عبدالرحیم. میرزا آقا زیارتنامه خوان باشی نایب الزیاره محرابخان، میرزا بابا نایب زیارتنامه خوان با هم.

مباشرین تعمیرات سرکار فیض آثار ۷ نفر: عالی جناب ملا اکبر علی امین، عالی جناب میرزا عبدالؤمن مشرف، آقا سید محمد سرکاردار. استاد محمد صادق معمارباشی،

صورت سان عموم اهالی آستانه مقدسه □ ۲۴۷

استاد ابراهیم نایب معمار برای تعمیر سرکاسان مأمور بود حاضر نبود. ملا آقا خان نایب معمار مأمور قلعبجات موقوفه تربت بود. حاجی رجب... باشی.

اجزاء متفرقه ۴۴ نفر

عملجات شماعخانه و چراغخانه ۱۱ نفر

اریاب منصب ۳ نفر: میرزا عبدالجواد مشرف، میرزا محمود صاحب جمع، میرزا هدایت نایب مشرف.

چراغچی و غیره ۸ نفر

چراغچیان ۶ نفر: حاجی ابراهیم میرزا باقر، کربلایی حاجی، غلامحسین، محمد حسن، محمد حسین.

دربان چراغخانه دو نفر: کربلایی حسن، میرزا اسماعیل. این حضرات چون کشیک ندارند مشغله و کسبی جز این خدمت ندارند.

۵ نفر:

عملجات دفتر ۳ نفر: حاجی محمد عزب باشی، میرزا ابوطالب عزب دفتر، میرزا ابراهیم فراش دفتر.

آغایان حرم محترم دو نفر: حاجی احمد علی خواجه باشی، کوچک خانم ضابطه مسجد زنانه.

عمله نقاره خانه ۱۰ نفر: آقا محمد علی باشی.

سایر ۹ نفر: اسماعیل محمد باقر، حسین ولد غلامرضا، رمضانعلی، رجبعلی، عباس ولد حسین، کربلایی علی، عباس ولد محمد علی، محمد حسن. کسب اینها قفل سازی و حدادی است.

پیشخدمتان کشیکخانه مبارکه که همه اولاد حاجی خسرو گرجی غلام هستند. ۷ نفر: ملا محمد رضا پیشخدمت باشی.

سایر ۶ نفر: ملا علی، ملا حسن، ملا مرتضی قلی، ملا محمد ملا علی اکبر، ملا محمد حسین.

۵ نفر

۳ نفر: ملا حسن فراش بام حرم، سید محمد سقای عمارت، آقا محمد صادق فراش مخصوص مأمور کرمان.

کفشبانان صحن جدید که کشیک ندارند هر روز به خدمت حاضرند دو نفر: غلامحسین مشرف، کربلایی حسن.

۶ نفر: مستحفظین اشجار کنار نهر شاهی ۵ نفر: ملا حسینعلی رئیس، غلامحسین، رجبعلی، نصرالله، فبض الله، غلامرضا فراش چاهخانه. همیشه کنار نهر راه می روند هیچ شغلی دیگر ندارند.

اجزاء و مباشرین دارالشفاء مبارکه ۴۸ نفر

ارباب منصب و غیره ۱۰ نفر

۴ نفر: جناب شیخ رئیس ابوالحسن میرزا ناظر اول به جهت تحصیل عتبات مشرف شده حاضر نبود. عالی جناب حاجی میرزا رحیم ناظر ثانی، عالی جناب میرزا احمد حکمیاشی، عالی جناب میرزا باقر طیب طفل است، میرزا عسکری طیب عمومی به نیابت خدمت می کند.

۶ نفر: میرزا بابا مشرف به سفر رفته حاضر نبود، آقا محمد اسماعیل جراح به عتبات مشرف شده، حاضر نبود. ملا محمد مهدی محرر، ملا باقر فراش، حاجی غلامرضا عطار مخصوص دارالشفاء، حاجی محمد تقی پیمانی.

بیمارداران و دربانان ۳۸ نفر

بیمارداران ۳۳ نفر

عالی جناب میرزا حسن بیماردارباشی.

سایر ۳۱ نفر

ذکور ۲۵: سید حاجی، سید هاشم، سید علی نقی، سید حسن ولد میر محمد، سید حسین ولد سید حسن، ملا حسن ولد رجبعلی، محمد حسن، غلامعلی ولد یوسف به عتبات مشرف شده است. میر غلامرضا، کربلایی احمد، ملا حسن، محمد علی، سید محمد ولد سید عسکری عبدالعلی، ملا حسین ولد ملا قاسم، کربلایی علی اکبر به کسی مقروض است جناب جلالتمآب عالی موقتاً معزول فرمودند تا حق طلبکاری را بدهد و رجوع به خدمت کند. محمد حسین، سید میرزا، اسدالله، مهدی صادق، سید هاشم، سید حاجی، کربلایی حسن ولد کربلایی محسن، غلامحسین، مشهدی حسین.

اناث ۷ نفر: حاجیه بنفشه جاریه، خاور صبیبه انسیه، بی بی بیگم، سیده زوجه سید عسکری، فاطمه صبیبه یوسف، والده ابراهیم، زوجه علی اکبر. شغل اینها ترتیب دوا و تهیه غذای مرضا است و خدمت مرضات اناث.

دربانان که بیتوته روزی یک نفر حاضر خدمت است ۵ نفر: میرزا غلامرضا، ملا رجبعلی، میرزا خانی، حیدرعلی، خداداد. مباشرین کارخانجات ۲۳ نفر.

مطبخ خدام ۸ نفر: عالی جناب حاجی میرزا سید شیر ناظر، عالی جناب میرزا محمد تقی رضوی مشرف، حاجی میرزا تقی ناظم، کربلایی جعفر شربت دار، مشهدی زین العابدین فراش، محمد علی ایاغچی، استاد علی اکبر و استاد یوسف طبابخ دو نفر. اینها هیچ مشغله جز خدمت آستانه ندارند.

مطبخ زوار ۱۵ نفر

عالی جناب حاجی میرزا حسن ناظر رضوی، میرزا باقر امین رضوی چون طفل است آقا میرزا احمد به نیابت مشرف است. شیخ محمد حسن تنظیف، ملا محمد پیشخدمت زوار، کربلایی حسن فراش، محمد حسین ایاغچی، حاجی محمد و استاد حسن طبابخ دو نفر، حاجی سید ولی شاگرد طبابخ. دربان دو نفر: علی اکبر، غلامرضا. سقا ۳ نفر: حمال مجموعه کش. این حضرات نیز هیچ شغلی جز این خدمت ندارند.

حفاظ کلام ملک علام ۱۰۲ نفر

عالی جناب میرزا محمود سلطان القراء.

سایر حفاظ ۱۰۱ نفر.

حفاظ حرم محترم ۱۵ نفر: صاحب منصب ۴ نفر همه طلبه و اهل علمیه [هستند].
حاجی ملا حسن صدرالحفاظ، ملا علی اکبر خطیب، آقا سید کاظم حافظ مخصوص،
میرزا اسماعیل افادت منبر.

سایر حفاظ ۱۱ نفر، ملا صادق ولد ملا حاجی، حاجی ملا آقاخان ولد کربلایی
اسماعیل، ملا علی اصغر ولد حاجی غلامعلی، آقا سید علی ولد حاجی سید حسین،
ملا علی اکبر ولد حاجی غلامعلی، حاجی سید ابوالقاسم ولد حاجی آقا بزرگ، حاجی
ملا جعفر ولد کربلایی اسماعیل، ملا حسن بجستانی ولد ملا محمد، ملا باقر ولد
ملا کریم، میرزا آقا ولد آقا سید هاشم به عتبات رفته میرزا اسماعیل نایبش حاضر شد.
ملا محمد تقی ولد ملا علی. این حضرات شغلی جز حافظی و روضه خوانی ندارند.
دارالحفاظ مبارک ۱۶ نفر، ارباب منصب ۴ نفر، میرزا محمد رضا خطیب باشی، آقا
سید حسن صدرالحفاظ، ملا غلامحسین نایب الصدر حاضر نبود، عتبات رفته، میرزا
فضل الله افادت منبر.

سایر ۱۲ نفر، حاجی ملا اسماعیل ولد ملا حسن، حاجی سید حسین ولد میر خلف،
ملا آقا جان ولد ملا محمد علی، میرزا علیرضا ولد میرزا محسن، میرزا عبدالکریم ولد
حاجی میر هادی، ملا حسین ولد ملا حسن، ملا علینقی ولد ملا محمد علی، میرزا آقا
ولد حاجی ملا ابوالحسن عتبات رفته ملا ابراهیم نایب حاضر شد. ملا علی ولد ملا
رحیم عتبات رفته ملا عباسعلی نایب حاضر شد. میرزا محمد علی ولد شیخ صدوق.
ملا مهدی ولد حاجی ملا محمود. ملا محمد علی بسطامی طلبه است. اغلب از اینها
روضه خوانند.

حفاظ بالاسر مبارکه ۸ نفر

صاحب منصب ۲ نفر: محمد حسین خطیب طلبه با فضلی است، میرزا عبد الله شیرازی محرر است.

سایر ۶ نفر. حفاظ ۵ نفر: شیخ محمد علی سیستانی طلبه است. میرزا عبد الله شیرازی طلبه است. ملا محمد علی ولد ملا محمد علاقه بند است. ملا محمد علی تربتی طلبه است. ملا محمد حسین ولد ملا محمد علی، ملا علی اکبر فراش. شغلی ندارد.

حفاظ پس پشت مبارک

از موقوفه مرحوم شاه طهماسب علیه الرحمه ۷ نفر.

۳ نفر: حاجی ملا عبدالحسین متولی تفویض، مریض و بستری بود حاضر نشد. ملا محمد حسن صدرالحفاظ طلبه است، ملا عبدالحی فراش فقیه عنبر، صحاف است.

حفاظ دارالسعاده مبارکه ۱۷ نفر

اریاب منصب ۳ نفر: ملا عبدالمؤمن خطیب، ملا محمد صدرالحفاظ، ملا هادی نایب الصدر.

سایر ۱۴ نفر

حفاظ ۱۲ نفر: ملا آقا بزرگ ولد ملا عبدالمؤمن عتبات رفته، سید محمد نایب حاضر شد. ملا شریف ولد ملا علی اکبر. ملا حسن ولد ملا محمد علی. ملا ابوطالب ولد ملا محمد، ملا صادق ولد ملا حسین علی، ملا حسین ولد ملا علی، ملا محمد علی ولد ملا جعفر، حاجی ملا احمد ولد ملا حسین، ملا حسین ولد ملا محمود، ملا اسماعیل ولد کربلایی محمد علی، ملا مهدی ولد حاجی ملا ابراهیم، ملا یحیی ولد کربلایی محمد علی.

فراشان حفاظ دو نفر: حاجی سید عبدالجواد شال فروش است. آقا سید حسن ولد حاجی سید رضا شغلی ندارد. این حفاظ اغلب شغلی ندارند. بعضی روضه خوانند.

حفاظ دارالسیاده مبارکه ۱۵ نفر

ارباب منصب دو نفر: حاجی ملا عبدالجواد خطیب، اهل علم است، میرزا عبدالله رضوی صدرالحفاظ شغلی ندارد.

سایر ۱۳ نفر، حفاظ ۱۲ نفر: ملا حیدر ولد کربلایی غلامعلی، ملا جعفر ولد ملا قاسم، حسن ولد حاجی علی اکبر، میرزا تقی ولد آقا سید رضا، ملا غلام حسین ولد ملا علیرضا، ملا غلامحسین ولد میرزا رضا عتبات رفته ملا یوسف نایب حاضر شد. سید عبدالوهاب رضوی ولد میرزا حسین، ملا غلامرضا ولد ملا کاظم، ملا عبدالوهاب ولد ملا تنفیج، ملا رضا، میرزا عسکری ولد آقا سید میرزا. سید اسماعیل ولد سید ابراهیم چون صغیر است ملا قنبر نایب حاضر شد. فراش: سید حسن ولد سید عبدالکریم.

حفاظ توحیدخانه مبارکه ۱۵ نفر

ارباب منصب دو نفر: ملا یوسف خطیب محرر دارالشرع است، شیخ حسین صدرالحفاظ محرر دارالشرع است.

سایر ۱۳ نفر: سید حسن ولد سید زین العابدین، ملا علی ولد ملا حسین، ملا آقاخان ولد ملا محمد، ملا صادق ولد ملا جعفر عتبات رفته ملا محمد علی نایب حاضر شد. ملا عباس ولد ملا علی اصغر، ملا محمد رضا ولد ملا علی، ملا حسین ولد ملا محمد، حاجی ملا محمود ولد ملا حسین، ملا قاسم ولد ملا جعفر، میرزا علی اصغر ولد میرزا کاظم، ملا محسن ولد ملا حسین، عتبات رفته حاضر نبود. ملا صادق ولد ملا حسن، کربلایی محمد باقر ولد ملا جعفر.

متفرقه ۸ نفر [حفاظ مقابر]

حفاظ [مزار] مرحوم سامخان ایلخانی و مزار الله وردیخان که جزو عمل آستانه است. ۵ نفر: حاجی ملا صادق، شیخ جعفر، ملا عباس، میرزا علی، میرزا باقر، میرزا

عبدالله صدرالحفاظ، میرزا حبیب حافظ [مزار] مرحوم فرهادبیک به سفر رفته حاضر نبود. سید جعفر حافظ مزار مرحوم میرزا رحیم مستوفی.

اهالی کشیک

کشیک اول ۱۳۸ نفر

خداام ۵۹ نفر

صاحب منصب دو نفر: عالی جناب حاجی میرزا عبدالحسین نقیب سرکشیک، عالی جناب میرزا عبدالمجید خادم باشی ولد میرزا علی اکبر خادم باشی به سفر عتبات رفته بود. میرزا عبدالله نایب الزیاره به نیابت حاضر شد.

سایر ۵۷ نفر

ملا آقا بزرگ ولد آقا عبدالرزاق محرر است، به نیتابور رفته حاضر نبود. ملا عبدالخالق ولد ملا عبدالمجید اهل علم است. شیخ محمد طاهر ولد جناب حاجی ملا کاظم همدانی اهل علم است. ملا عباسعلی صدخروی روضه خوان معروف است. میرزا ابوالقاسم ولد میرزا هادی طبیب است. ملا عبدالرحیم ولد ملا حسین شغلی ندارد. ملا ابوالقاسم ولد ملا عبدالوهاب طلبه است. میرزا حسن ولد کلبعلی خان جلایر جراح است. ملا محمد رضا ولد ملا محمد طلبه است. آقا سید زین العابدین ولد آقا سید ابراهیم اهل زراعت است. میرزا بزرگ ولد میرزا محمد علی کاتب خط نسخ است. حاجی ملا رضا ولد ملا علی اهل زراعت است. علیرضا میرزا ولد اسماعیل میرزا نادری خیاط است. حاجی ملا حسن ولد آقا علی عطار بود حالیه شغلی ندارد. آقا سید حسن ولد آقا سید مؤمن طغرانیوس احکام است. میرزا عبدالعلی ولد میرزا عبدالنبی شغلی ندارد. میرزا باقر ولد حاجی میرزا زین العابدین طبیب است، حاجی غلامحسین ولد حاجی آقایی صراف است. میرزا سید حیدر ولد آقا سید محمد از مهاجرین هرات است، ملا محمد علی ولد کربلایی محمد رضا شغلی ندارد. میرزا محمد حسین ولد مستشار الملک، حاجی ملا اسماعیل دامغانی طلبه با فضلی است. ملا حسین ولد ملا

محمد علی شغلی ندارد، ملا حسن ولد حاجی آقا خان طلبه است. شیخ حسن ولد حاجی ملا حسین طلبه است. ملا اسماعیل ولد حاجی ملا عبدالرحیم طلبه است، حاجی محمد رضا ولد حاجی عبدالوهاب صراف است. شیخ محمد حسن ولد جناب حاجی شیخ محمد رحیم به جهت تحصیل به عتبات رفته حاضر نبود. ملا حسینعلی ولد ملا غلامرضا شغلی ندارد. آقا سید حسین ولد آقا سید مهدی شغلی ندارد. حاجی محمد حسین ولد حاجی آقا محمد صراف است. حاجی سید باقر سیستانی معروف است. ملا رضا ولد ملا آقاخان کاشانی واعظ است. میرزا عبدالحسین ولد آقا سید محمد فراهی از مهاجرین و روضه خوان است، میرزا کاظم ملک الشعرا آستانه، آقا سید مرتضی هراتی نایب حضرت اشرف امجد ولیعهد روحنا فداه از مهاجرین است. میرزا ذبیح الله ولد میرزا هاشم برادرزاده جناب آقا میرزا محمد است، میرزا عبدالله شیرازی نایب محمد حسین خان قرایی از موقوفه حاجی مهدی قلیخان، محمد تقی خان سرتیپ در خدمت جناب سرکار وزیر به دربار همایون رفته حاضر نبود. شیخ سلیمان ولد ملا عباس طلبه و عرف مسلک است، آقا محمد رضا ولد حاجی محمد کاظم زرگر است، میرزا شهاب ولد میرزا محمد رضا محرر است، شیخ عبدالعزیز ولد شیخ عبدالعزیز، شیخ محمد هراتی ولد ملا مؤمن طلبه با فضلی است. میرزا یعقوب ولد میرزا عبدالباقی تحصیل می کند. حاجی محمد کاظم عطار است، حاجی محمد رضا شام دارد بدون مواجب، عطار است، میرزا حسن تیرانداز شغلش مستأجر کاروانسراها است. ملا حسین پیش نماز نایب حاجی شیخ جعفر فراش حاجی شیخ جعفر حود مواجب می دهد، کربلایی عبدالوهاب ولد آقا محمد اهل زراعت است، کربلایی محمد رضا نایب جناب میرزا عبدالحسین ولد جناب شریعت مآب آقا سید صادق. ملا شمعلی ولد میرزا بزرگ بواسطه طفولیت به خدمت مشرف نبود، میرزا آقا ولد آقا سید علی کشمیری طلبه است. میرزا محمد ولد حاجی میرزا ابوالقاسم چون طفل است نایبش به خدمت مشرف بود، آقا سید علی ازغدی طلبه است. میرزا تقی رضوی ولد میرزا حسین شغلی ندارد، میرزا حسین ولد میرزا محمد شغلی ندارد.

فراشان ۳۵ نفر

عالی جناب میرزا رضاقلی فراشباشی.

سایر ۳۴ نفر

۴ نفر: میرزا علی ولد مهدی شغلی ندارد، رادکان رفته حاضر نبود. حاجی ملا آقا کوچک ولد ملا آقا بابا شغلی ندارد. ملا محمد ولد کربلایی تقی شماعی است. ملا لطف الله ولد ملا مهدی شماعی است.

۴ نفر: میرزا محمد ولد میرزا ابراهیم شغلی ندارد. حاجی محمد رضا ولد آقا عبدالغفار شغلی ندارد. ملا مهدی ولد ملا قربانعلی سقاباشی سقاخانه طلا. ملا غلامعلی ولد کربلایی حسین شغلی ندارد و فقیر است.

۱۲ نفر: ملا حسن کربلایی محمد علی، حاجی آقایی ولد ملا محمد حکاک است. ملا محمد علی ولد ملا کاظم، کربلایی حسن ولد کربلایی باقر قالی باف است. ملا محمد تقی ولد ملا ابراهیم شغلی ندارد. ملا یوسف ولد ملا اسماعیل گلابگیر است، ملا محمد علی ولد ملا رضا شغلی ندارد. سید عبدالله ولد حاجی سید حسن حجار است. میرزا تقی ولد آقا سید رضا، ملا محمد تقی ولد حاجی ملا مهدی محرر است. ملا حسین ولد ملا ابراهیم حجار است. آقا سید محمد ولد سید جعفر.

۱۴ نفر: ملا عباس ولد ملا شفیع صحاف است. ملا عبدالکریم ولد ملا آقایی شغلی ندارد. ملا اسماعیل ولد ملا محمد علی شغلی ندارد. ملا مهدی ولد ملا محمد علی شغلی ندارد. شیخ محمد علی ولد حاجی عبدالرزاق طلبه است به جهت تحصیل عتبات رفته شغلی ندارد. ملا ابراهیم ولد ملا آقاخان شغلی [ندارد]. ملا حبیب ولد ملا علی اکبر مهر فروش است معزول بود درباری برقرار شد. ملا ابراهیم ولد ملا اسماعیل روضه خوان است. حاجی سید عباس ولد حاجی سید علی مستأجر نذورات است. ملا مصطفی ولد ملا عبدالخالق طلبه است. میرزا بابا نایب حضرت ولیعهد روحنا فداه. سید هاشم ولد آقا سید اسماعیل. میرزا عبدالوهاب ولد آقا سید حسین شغلی ندارد. ملا عبدالله ولد ملا حسن شغلی ندارد.

دربانان و غیره ۴۴ نفر

دربانان ۳۸ نفر

آقا سید مهدی دربانباشی.

سایر ۳۷ نفر: محمد تقی میرزا ولد نواب معین التولیه حاجی حسن ولد آقا علی اهل زراعت است. آقا سید جعفر ولد آقا سید ابوالقاسم شغلی ندارد. حاجی صادق ولد کربلایی باقر آجریز است.

غلامرضا ولد کربلایی حسین، کربلایی ابراهیم ولد کربلایی حسین شغلی ندارد. کربلایی ابراهیم ولد حاجی حسین شغلی ندارد. آقا عباس ولد کربلایی صادق اهل زراعت است. حاجی ابراهیم ولد آقا مهدی شغلی ندارد. حاجی عابدین ولد محمد خان آجریز است. آقا غلامعلی ولد حاجی محمد علاف است. حاجی میر محمد ولد میرزا رضا حکاک است. کربلایی صفر علی ولد کربلایی عاشور اهل زراعت است. کربلایی حسن صباغ، حاجی حسین ولد کربلایی خدابخش خباز است. سید حسن ولد میرزا ابوالقاسم شعراف است. حاجی محمد تقی ولد ملا محمد رضا مفلوج و قادر به حرکت نیست. ملا خدابخش ولد ملا علی اکبر شغلی ندارد. حاجی محمد رضا ولد کربلایی کریم ریخته‌گر است. کربلایی علی اکبر ولد حاجی صفر علی بلور فروش است. کربلایی جعفر ولد آقا حسین علاف است. محمد حسین ولد حاجی باقر شغلی ندارد. کربلایی رحیم ولد کربلایی حسین شغلی ندارد، کربلایی حسن ولد حاجی محمد حاجی علی اصغر ولد آقا اسماعیل اهل زراعت است. حاجی ابراهیم ولد آقا حسین خباز است کربلایی محمد ولد آقا اسماعیل نوکر جناب میرزای ناظر است. عباس ولد کربلایی حسن شغلی ندارد. علی اصغر ولد کربلایی عباس. حاجی عبدالوهاب ولد آقا محمد حسین. حاجی عبدالجواد نایب نواب امیرزاده اعظم محمد علی میرزا. میرزا علی ولد میرزا حسین مباشر گمرک ارض اقدس. کربلایی باقر ولد ملا حسن علاف است، کربلایی باقر ولد کربلایی ابراهیم صفار است. کربلایی مرتضی ولد آقا حسین علاف است. کربلایی حسین ولد حاجی علی اکبر نداف است. محمد اسماعیل بیک ولد

علیخان نوکری می‌کند.

مؤذن و کفشبان ۶ نفر

مؤذن ۳ نفر: ملا صادق مؤذن‌باشی حاضر نبود، عتبات رفته. پایین دو نفر: ملا محمد علی، ملا علی اکبر.

کفشبانان ۳ نفر: آقا سید احمد باشی، پایین دو نفر: کربلایی محمد علی، ملا محمد.

کشیک ثانی ۱۴۳ نفر

خدام ۶۲ نفر

صاحب منصب دو نفر: عالی‌جناب میرزا ذبیح‌الله سرکشیک. عالی‌جناب میرزا عبدالعلی خدام‌باشی.

سایر ۶۰ نفر: جناب حاجی ملا شیخ‌علی یزدی واعظ معروف. جناب ملا عبدالرسول هراتی از علما است، آقا سید زین‌العابدین ولد میرزا محمد علی شغلی ندارد، عتبات رفته حاضر نبود. ملا آقا بزرگ ولد محمد طله است. ملا اسماعیل ولد ملا عبدالجواد واعظ روضه‌خوان است. ملا رجبعلی ولد ملا حسن متولی مزار خواجه اباصلت علیه الرحمه است. میرزا عبدالجواد ولد میرزا اسماعیل شغلی ندارد. حاجی ملا عبدالجواد ولد ملا یوسف‌علی از اهل علم و عارف مسلک است. میرزا علی اکبر ولد میرزا مهدی حکاک است. میرزا محمد برادرزاده حاجی میرزا ابوالقاسم محرر، شغلی ندارد. میرزا ابراهیم ولد میرزا صادق از نجبا و شغلی ندارد. حاجی سید حسن ولد حاجی سید زین‌العابدین شال‌فروش است. حاجی سید احمد ولد حاجی سید اسدالله عتبات رفته حاضر نبود. ملا اسماعیل ولد ملا محمد علی صحاف است. ملا حسین ولد کربلایی اسماعیل علاقه‌بند است. آقا سید کاظم ولد میرزا محمد رضوی عطار است. میرزا احمد ولد میرزا ابراهیم اهل زراعت است. حاجی میرزا هدایت ولد آقا سید محمد جواهری

است. ملا آقا بزرگ ولد ملا عبدالجواد محرر دارالشرع است. آقا محمد ولد آقا محمد حسن از مهاجرین هرات است. میرزا ابوالقاسم ولد میرزا رضی رضوی شغلی ندارد. آقا سید جعفر ولد آقا سید ابراهیم طلبه است. میرزا هاشم ولد میرزا کاظم شغلی ندارد. میرزا آقا رضوی ولد میرزا سید محمد خزانه دار شغلی ندارد. میرزا اسدالله ولد میرزا ابراهیم برادرزاده جناب آقا میرزا احمد مجتهد است. میرزا نصرالله ولد آقا ابوطالب خوشنویس خط نسخ است. عتبات رفته، حاضر نبود. ملا عبدالکریم ولد حاجی ملا مهر علی روضه خوان است. حاجی میرزا یوسف ولد میرزا علی تقی مباشر موقوفات کرمان است حاضر نبود. میرزا محمد علی ولد حاجی میرزا تقی شغلی ندارد. میرزا محمد علی ولد آقا سید رضا از مهاجرین فراه است. آقا محمد حسین ولد آقا علی اصغر صحاف است. ملا ابوالقاسم ولد ملا عبدالعلی صحاف است. آقا سید باقر فراهی ولد آقا سید محمد از مهاجرین است. حاجی میرزا ابوالقاسم رضوی وکیل آستانه است. میرزا عبدالحسین ولد میرزا رضا شغلی ندارد. حاجی محمد باقرخان عماد الملک معروف است. حاجی عبدالجواد ولد حاجی ملا عبدالعلی شغلی ندارد. میرزا اسدالله ولد میرزا عبدالوهاب خادم باشی شغلی ندارد. ملا علی خوشنویس معروف است. میرزا غلام حسین ولد ملا رحیم نایب ناظر محرر میرزای ناظر است. میرزا محمد علی ولد ملا غلام حسین طلبه است. حاجی ملا محمد علی ولد ملا محمد تحویلدار آستانه است. میرزا محمد حسین ولد حاجی میرزا محمد طبیب است. حاجی محمد رضا ولد حاجی مهدی جواهری است. میرزا یوسف ولد میرزا علینقی برادر فراش باشی کل است. حاجی اسماعیل ولد ملا رضا تاجر است. شیخ جواد ولد آقا محمد حسن عارف بزرگتر است. میرزا محمد علی ولد تیب میرزا حسین شغلی ندارد. میرزا فضل الله خان رئیس تلغرافخانه. علیمردان خان سرتیپ تیموری مأمور سرحد بود، حاضر سان شد. سید احمد نایب سید باقر صغیر حاجی سید حسین بزاز است. ملا مهدی ولد ملا اکبر علی امین شغلی ندارد. ملا قاسم ولد آقا محمد حسن طلبه است. حاجی ملا حسن طهرانی نایب جناب آقا سید محمد از جناب شریعت مآب آقا سید صادق محمد. میرزا فتح الله

ولد ملا عبدالعلی بیاری شغلی ندارد. ملا عبدالباقی نایب حاجی اسکندر بیک از موقوفه خود مشارالیه، روضه خوان است. آقا غلامحسین نایب جناب آقا سید اسدالله از جناب شریعت مآب آقا سید صادق محمد تاجر است. میرزا جودی شاعر مرثیه سرا و معروف است. حاجی سید علی عطار ولد آقا سید محمد. میرزا علی نقی ولد میرزا سید حسن رضوی بدون شام است و نصعه موجب است.

فراشان ۳۶ نفر: عالی جناب میرزا آقا فراشباشی ولد میرزا داود فراشباشی کل.

سایر ۳۵ نفر: حاجی ملا عباسعلی ولد ملا کاظم شغلی ندارد. حاجی صفر علی ولد کربلایی اسحاق حکاک است. ملا حسین ولد کربلایی اسماعیل شغلی ندارد. میرزا محمد علی ولد میرزا حسین شغلی ندارد. ملا حسین ولد کربلایی محمد علی شغلی ندارد. حاجی سید مهدی ولد سید احمد مستأجری می کند، کربلایی محمد شریف ولد کربلایی حسین شغلی ندارد. سید علی ولد سید عبدالکریم شغلی ندارد. میرزا هاشم ولد ملا علی نقی محرر است. میرزا هاشم رضوی ولد میرزا حسن شغلی ندارد. سید عبدالجواد ولد سید عبدالغفار سراج بود حالا بیکار است. حاجی ملا محمود ولد کربلایی ابوالقاسم، سید تقی ولد سید حبیب حجار است. سید احمد ولد آقا سید حسن طلبه است. ملا ابراهیم ولد ملا عباس شغلی ندارد. سید اسدالله ولد کربلایی سید حسن حجار است عتبات رفته حاضر نبود. ملا حسین ولد ملا رضا تحویلدار مسجد بود حالا شغلی ندارد. سید عبدالجواد ولد حاجی سید کاظم، میرزا حسن ولد سید ابوالقاسم، ملا جعفر قلی ولد ملا رمضان خیاط است. ملا حسن ولد ملا علی شغلی ندارد. ملا حاجی اسماعیل ولد کربلایی صفر علی بزاز است. ملا تقی ولد ملا عبدالوهاب صحاف است. ملا محمد علی ولد کربلایی محمد علاقه بند است. آقا سید رضا ولد آقا سید حسن عتبات رفته حاضر نبود. کربلایی مهدی ولد کربلایی حسن نجارباشی آستانه است. میرزا هاشم ولد ملا زین العابدین شغلی ندارد. ملا حیدر ولد میرزا محمد علاف است. میرزا محمد علی ولد آقا سید حسین شغلی ندارد. ملا محمد ولد میرزا بابا شغلی ندارد، ملا عباس ولد کربلایی حسن حکاک است. میرزا ابوالقاسم ولد میرزا حسین رزاز است.

حاجی حسن ولد مستأجر حمامات آستانه است. ملا کاظم ولد ملا رضا شغلی ندارد.
میرزا مهدی ولد میرزا عبدالوهاب شغلی ندارد.

دربانان و غیره ۴۵ نفر

دربانان ۳۹ نفر

میرزا محمود دربان‌باشی ولد عالیجاه میرزا علی اکبر دربان‌باشی کل.

سایر ۳۸ نفر

کربلایی حسن ولد کربلایی عبدالله شغلی ندارد. حاجی علیرضا ولد آقا موسی شغلی ندارد. آقا محمد ابراهیم ولد آقا محمد حسن جراح است. کربلایی محمد علی ولد کربلایی لطف الله سرمه‌فروش است. محمد ابراهیم ولد کربلایی جعفر چرخ تاب است. آقا علی ولد آقا اسماعیل خباز است. آقا علی ولد آقا شریف علاف است. حاجی نصرالله ولد ملا حسن حکاک است. معصوم‌علی شغلی ندارد. آقا محمد مهدی ولد علی خان شغلی ندارد. کربلایی رجبعلی ولد کربلایی محمد علی شغلی ندارد. علی ولد حسین خورده‌فروش است. حاجی پاشا ولد کربلایی رحیم صراف است. کربلایی حاجی علی ولد حاجی مهدی شغلی ندارد. کربلایی نصرالله ولد آقا محسن علاف است. محمد حسن ولد حاجی غلامعلی شغلی ندارد. محمد ولد ملا حسین علاف است. محمد حسن ولد کربلایی حسین نجار است. کربلایی عباسعلی ولد کربلایی محمد علی خورده‌فروش است. حاجی اسماعیل ولد حاجی حسن رزاز است. کربلایی رمضان ولد میرزا محمد علی شغلی ندارد. آقا محمد حسین ولد آقا محمد حسن شغلی ندارد. محمد ابراهیم ولد حاجی رجب حکاک است. غلامحسین ولد مختار کلاه‌دوز است. محمد باقر ولد ملا احمد شغلی ندارد. مأمور موقوفه خیابان بود حاضر نشد. محمد برادر حاجی احمد علی خواجه‌باشی شغلی ندارد. عبدالحسین ولد یوسف علاف است. محمد ابراهیم ولد حاجی محمد اهل زراعت است. کربلایی محمد ولد

کربلایی اسماعیل علاف است. محمد حسین ولد ملا آقا جان بنا است. میرزا محمد ولد میرزا آقا جان ناظر شغلی ندارد. نجفعلی ولد آقا رجبعلی پیه کش است. حاجی ابراهیم آدم جناب میرزای ناظر است. کربلایی روح الامین ولد حاجی عبدالمجید مأمور چناران بود حاضر نشد. کربلایی رمضانعلی ولد حاجی اسماعیل.

مؤذن و کفشبان ۶ نفر

مؤذن ۳ نفر، آقا سید عباس ثابت. سایر دو نفر، ملا غلامرضا، آقا محمد. کفشبان ۳ نفر، حاجی غلامحسین نایب ملا کاظم صغیر. سایر دو نفر: ملا علی، سید قاسم.

کشیک ثالث ۱۳۸ نفر

خدام ۵۱ نفر

صاحب منصب ۳ نفر، عالی جناب میرزا عبدالجواد سرکشیک اهل علم است، عالی جناب میرزا علی اصغر نایب سرکشیک، عالی جناب میرزا عبدالوهاب خدام باشی. سایر ۴۸ نفر

میرزا عبدالجواد ولد میرزا آقا جان اهل زراعت است. میرزا مهدی ولد میرزا عبد الله شغلی ندارد. میرزا حسن ولد آقا سید محسن طلبه است، حاجی میرزا حسین رضوی ولد حاجی میرزا عبدالوهاب شغلی ندارد، میرزا ذبیح الله ولد حاجی میرزا موسی مستوفی شغلی ندارد، میرزا محمد علی ولد حاجی میرزا هادی شغلی ندارد، میرزا باقر همشیره زاده جناب حاجی میرزا نصر الله اهل علم است. ملا قاسم ولد ملا محمد علی محرر دارالشرع، حاجی ملا عبدالحسین ولد حاجی ملا ابراهیم واعظ است، میرزا مهدی رضوی ولد حاجی میرزا حسین شغلی ندارد. میرزا مهدی ولد میرزا رحیم شغلی ندارد. ملا محمد ولد ملا عبدالباقی طلبه با فضل است، میرزا باقر ولد میرزا قوام شغلی

ندارد، میرزا عبدالعلی منجم باشی ولد میرزا محمد تقی عتبات رفته حاضر نبود، ملا عبدالحسین ولد ملا عبدالکریم محرر دارالشرع، حاجی ملا جلیل ولد حاجی ملا مراد علی شغلی ندارد، حاجی عبدالوهاب ولد ملا قاسم شغلی ندارد. ملا محمد علی ولد ملا حسین شغلی ندارد. میرزا مهدی ولد حاجی میرزا معصوم شغلی ندارد. ملا محمد تقی ولد ملا غلامرضا صراف است. میرزا عسکری ولد میرزا بابا طبیب است. ملا غلامرضا ولد ملا کاظم زرگر است. شیخ جعفر ولد ملا محمد طلبه است. میرزا اسماعیل ولد جناب آقا میرزا احمد مجتهد. آقا سید جعفر هراتی ولد آقا سید محمد علاقه‌بند است، میرزا علی اکبر ولد میرزا محمد علی صراف است. ملا حاجی محمد نایب شجاع‌الدوله به سفر عتبات رفته حاضر نبود. میرزا علینقی ولد میرزا رضا شغلی ندارد. حاجی ملا صادق ولد ملا اسماعیل طلبه است و عارف مسلک است. میرزا مهدی ولد میرزا حسین عطار است، ملا مهدی ولد ملا علی محمد سیستمانی حکاک است. میرزا محمد علی دررودی ولد میرزا جعفر محرر جناب شیخ است. آقا سید علی نایب کریمخان طلبه است، ملا رجب علی ولد حاجی ملا حسن قاضی حاضر نبود ملا محمود برادرش حاضر شد. حاجی حسن ولد حاجی رضی تاجر است، آقا سید حسن ولد حاجی سید ابراهیم تاجر بود سرولایت رفته حاضر نبود. حاجی میرزا محمد علی نایب نواب حسام‌السلطنه طبیب است. میرزا اسماعیل ولد حاجی میرزا معصوم شغلی ندارد. ملا علی ولد حاجی ملا محمد طلبه است. آقا سید اسماعیل نایب آقا علی تاجر شغلی ندارد. شیخ صدوق از علما است. میرزا موسی ولد حاجی میرزا عبدالکریم سرکشیک شغلی ندارد. میرزا رضا ولد میرزا موسی رضوی شغلی ندارد. میرزا حسن ولد میرزا علی شغلی ندارد. میرزا محمد علی ولد میرزا مهدی صغیر است. حاجی ملا حسن ترشیزی در ترشیز بود حاضر نشد. ملا عبدالکریم روضه‌خوان است. میرزا محسن ولد آقا میر عبدالباقی طلبه است.

فراشان ۳۹ نفر

حاجی میرزا صادق فراشباشی

سایر ۳۸ نفر: ملا حاجی حسین ولد ملا ابو محمد معرف است. سید اسماعیل ولد سید رضا اهل زراعت است، حاجی ملا محمود ولد حاجی محمد طلبه است. ملا جعفر ولد ملا قاسم روضه خوان است. ملا حاجی محمد ولد حاجی ملا حسین گلائیگر است. ملا حسن ولد حاجی محمد شغلی ندارد. سید عبدالوهاب ولد میرزا حسین روضه خوان است. ملا حسین ولد ملا محمود برک فروش است. حاجی میرزا ابوالقاسم ولد میرزا رضا شغلی ندارد. آقا سید محمد ولد حاجی سید احمد حجار است. آقا سید محمد ولد سید محسن صراف است. ملا محمد ولد کربلایی حسین زرگر است. ملا مصطفی ولد ملا محمد علی طلبه است. حاجی احمد ولد حاجی محمد شریف بزاز است. حاجی عبدالجواد ولد ملا ابراهیم شغلی ندارد. ملا عبدالوهاب ولد ملا باقر کاشیگر است. آقا سید قاسم برادر فراشباشی. ملا محمد ولد ملا شریف رزاز حاضر نبود سرولایت رفته. ملا عبدالکریم ولد ملا غلامرضا بزاز است. سید زین العابدین ولد میرزا محمد علی شغلی ندارد. سید ابراهیم ولد میرزا آقایی زیارت نامه خوان است. سید احمد ولد سید هاشم بنا است، میرزا حسن ولد میرزا علینقی شال فروش است. ملا غلام حسین ولد کربلایی قناد است. میرزا محمد علی ولد میرزا حسن شغلی ندارد، سر شب رفته حاضر نبود. شیخ حسین علی ولد ملا حسین شغلی ندارد. میرزا مهدی ولد آقا سید هادی شغلی ندارد، ترشیز رفته حاضر نبود. آقا سید عبدالجواد ولد آقا سید ابوالحسن روضه خوان است. میرزا محمد علی ولد حاجی میرزا تاج زیارت نامه خوان است. ملا محمد علی ولد ملا مؤمن صراف است. ملا حسن ولد حاجی محمد شغلی ندارد مأمور موقوفه سرولایت بود حاضر نشد، ملا احمد ولد ملا رجبعلی طلبه است. آقا سید محمد ولد آقا سید میرزا علیرضا صراف است. ملا هادی دامغانی در دامغان است حاضر نشد. حاجی میرزا کوچک نایب جناب وزیر دفتر. ملا محمد علی ولد ملا علی اکبر شغلی ندارد، حاجی رحیم ولد ملا سلمان کفشدوز است. محمود آقا آجودان به شرط دادن سالی ۱۵ شمع گچی.

دربانان و غیره ۴۸ نفر

دربانان ۴۲ نفر

میرزا ابوالقاسم دربان‌باشی ولد حاجی میرزا محمد علی وزیر

سایر ۴۱ نفر: آقا علی اکبر ولد کربلایی محمد علی شبیه‌خوان است. کربلایی علی اکبر ولد کربلایی حسین قهوه‌چی آستانه است. سید علی ولد سید جعفر شعریاف است. کربلایی صادق ولد کربلایی عبدالله کلاه‌دوز، کربلایی میر اسماعیل ولد سید جعفر شغلی ندارد. حاجی سید غلامعلی ولد سید حسن شغلی ندارد. حاجی اسماعیل ولد کلبعلی بنا است. آقا سید حسن ولد سید علی تنباکوفروش است. حاجی قاسم ولد کربلایی آقای شغلی ندارد، آقا ابراهیم ولد کربلایی حسن گلاب‌گیر است. محمد حسن ولد استاد محمد رضا صفار است. محمد ابراهیم ولد کربلایی محمد شفیع شغلی ندارد. عتبات رفته حاضر نبود. آقا عبدالرزاق ولد آقا محمد شریف حکاک. میرزا حسن ولد میرزا اسماعیل کفن فروش است. آقا عباس ولد آقا جعفر خیاط است. مشهد عبدالصمد ولد حاجی عبدالله تاجر است به سفر مکه رفته حاضر نبود. کربلایی جعفر ولد کربلایی رجبعلی سرایدار است. علی ولد آقا رضا حداد است. کربلایی رمضان ولد حاجی غلامرضا شغلی ندارد. کربلایی حسن ولد کربلایی مصطفی شغلی ندارد. حاجی محمد ولد آقا غلامرضا علاف است. محمد تقی ولد کربلایی حسن کفش‌دوز است. محمد علی ولد آقا علی اکبر شبیه‌خوان است. میرزا مرتضی ولد حاجی میرزا محمد علی وزیر، کربلایی محمد ابراهیم ولد آقا حسین بزاز است. سید حسین ولد سید رضا شغلی ندارد. غلامرضا ولد حاجی عباس تفنگ‌ساز است. ملا حسین ولد ملا حسن شغلی ندارد. حاجی ابراهیم ولد حاجی محمد علی صراف است. حاجی علی ولد حاجی محمد شغلی ندارد. کربلایی غلامرضا ولد کربلایی علی علاف است. میرزا عزیز الله ولد حاجی میرزا محمد علی وزیر. آقا محمد صادق ولد آقا غلامعلی شغلی ندارد. حاجی کلبعلی آجریز است. محمد حسین ولد حاجی رضا شغلی ندارد اهل زراعت است. علی

صورت سان عموم اهالی آستانه مقدسه □ ۲۶۵

ولد حاجی عباس حمّامی است. میرزا خان ولد سیّد مهدی صرّاف است. محمّد حسن ولد کربلایی حسین سوای شام کشیک نوکری می‌کند. آقا یوسف ولد محمّد شریف نوکر جناب آقا میرزا احمد است. کربلایی حسن ولد رجب مشغول زراعت است. کربلایی حسن ولد ملا احمد سرب فروش است.

مؤذنان و کفشبانان ۶ نفر

مؤذنان ۳ نفر: ملا غلام حسین باشی. سایر دو نفر: ملا عبدالعلی عتبات رفته حاضر نبود. ملا حاجی محمّد. کفشبانان ۳ نفر: حاجی ملا حیدر باشی. سایر دو نفر: ملا امامقلی، ملا علیرضا.

کشیک رابع ۱۳۴ نفر

خدام ۵۹ نفر

صاحب منصب دو نفر: عالی جناب میرزا محمّد علی سرکشیک. عالی جناب میرزا عبدالوهاب خادم باشی.

سایر ۵۷ نفر: امیرزاده علینقی میرزا ولد ارجمند حضرت اشرف امجد والا دام اقباله. حاجی ملا علی روضه خوان نایب حضرت اشرف امجد ارفع والا دام اقباله. حاجی ملا نوروز علی بسطامی از علما و فضلا است. آقا سیّد محسن ولد میرزا حسن از علما است. شیخ محمّد حسین ولد حاجی ملا علی روضه خوان است. آقا سیّد کاظم ولد آقا سیّد علی ضابط حرم محترم است. میرزا محمّد باقر ولد حاجی سیّد اسماعیل پیش نماز است. میرزا محمدخان ندیم باشی. میرزا محمّد حسین ولد میرزا محمّد علی شغلی ندارد. میرزا بزرگ ولد میرزا مرتضی شغلی ندارد. میرزا محسن ولد آقا سیّد رضا مشیر طلبه است. میرزا حسن ولد میرزا هاشم چون صغیر است میرزا احمد به نیابت مشرف است. میرزا اسد الله ولد میرزا عبدالمجید شاعر است. میرزا محمّد ولد حاجی میرزا معصوم شغلی ندارد. حاجی میرزا کوچک ولد حاجی میرزا محمّد علی حکیم باشی،

طبيب است. ملا محمد حسين ولد حاجي ملا عبدالعلي طلبه با فضلى است. ملا غلامرضا ولد ملا عبدالوهاب طلبه است. ميرزا بديع رضوى ولد ميرزا بديع شغلى ندارد. ملا عبدالباقي ولد ملا مهدى شغلى ندارد. ميرزا حسن ولد آقا سيد محمد شغلى ندارد. ملا رجبعلى ولد ملا على نقى مذهب است. شيخ حسن ولد ملا محمد تقى محرر است. ملا عبدالله ولد ملا باقر اهل زراعت است. آقا سيد اسماعيل كشميرى ولد آقا سيد حسين شال فروش است. ميرزا عبدالعلي ولد ميرزا علي رضا مستوفى از ارباب علم است. ميرزا عبدالعلي ولد ميرزا على اكبر شغلى ندارد. عتبات رفته حاضر نبود، ميرزا حسين ولد ميرزا احمد طلبه است. ميرزا ابوالقاسم معين الاطباء حكيم باشى حضرت والا است. مرحوم عبدالجواد ولد مرحوم ميرزا محمد على متولى شغلى ندارد. ميرزا آقا خان ولد حاجي ميرزا محمد اهل زراعت است. حاجي على اكبر ولد ملا على سابق عزب دفتر تبريز بوده است حالا شغلى ندارد. ملا عبدالباقي ولد حاجي ملا مهر على روضه خوان است، ملا محمد ولد ملا عبدالرحيم فولادى عتبات رفته حاضر نبود. آقا نصرالله ولد آقا اسماعيل اهل زراعت است. حاجي ملا شيخعلى عرب روضه خوان است. حاجي حسن ولد حاجي محمد على سرايدار است. سيد عبدالحسين ولد ميرزا احمد مريض بود حاضر نشد. ميرزا حبيب الله ولد حاجي ميرزا موسى شغلى ندارد. ميرزا سيد محمد شاعر متخلص به كيوان. حاجي محمد تقى ولد كربلايى آقا بابا صراف است. شيخ عبدالحسين ولد شيخ محمد تاجر است. ملا محمد على ولد ملا احمد شغلى ندارد. ميرزا عبدالله رضوى ولد ميرزا جعفر شغلى ندارد. آقا سيد محمد ولد ميرزا حسين زيارت نامه خوان است. آقا محمد حسين ولد آقا محمد صادق حكاك است. حاجي محمد صادق بخاراى تاجر است. آقا سيد عمران شغلى ندارد. آقا محمد صادق ولد كربلايى عباسعلى نجار باشى ديوان. ميرزا حسين ولد ميرزا محمد نيشابورى شغلى ندارد. ميرزا محمد على ولد ميرزا محمد رضا هراتى ميرزا حيدر نايب مشرف است. ميرزا عليخان منشى در خدمت جناب جلالتمآب سركارعالى وزير به دار الخلافه رفت. آقا سيد محمد نايب مرحوم حسينقللى خان ميرپنجه حكاك است. ملا باقر خباز نايب

عبدالله خان پیش خدمت خاصه حضور همایون. ملا محمد رضا ولد حاجی ملا حسن شغلی ندارد، قلیخان پسر مرحوم حاجی میرزا صادق خان حاضر سان نبود... ابوالحسن خان پسر رضا قلیخان والی حاضر سان نبود به ولایت رفته است. ابوالقاسم خان قرائی از موقوفه حاجی مهدی قلیخان به دارالخلافه رفته حاضر نبود.

فراشان ۳۱ نفر

عالی جناب حاجی میرزا عبدالعلی فراشباشی خدمت خود را منتقل به حاجی ملا صادق کرد.

سایر ۳۰ نفر: میرزا حسین ولد میرزا محمد علی شغلی ندارد عتبات رفته حاضر نبود. ملا ابراهیم ولد ملا آقا بابا مهرساز است، عتبات رفته است. میرزا صادق ولد میرزا محمد علاف است. آقا محمد جعفر نایب آقا محمد صادق زرگر است. ملا قاسم ولد حاجی ملا طاهر روضه خوان است، عتبات مشرف شده حاضر نبود. میرزا تقی ولد میرزاخان زیارت نامه خوان است. ملا حسن ولد کربلایی آقا بابا زیارت نامه خوان است. سید باقر ولد سید عبدالعظیم عطار است، سید حسن ولد سید عبدالله حجار است عتبات رفته است، حاضر نبود. سید حسین ولد سید اسماعیل بیکار است. ملا غلامرضا ولد ملا آقا خان شغلی ندارد. ملا یحیی ولد حاجی اسماعیل عطار است، حاجی سید حسن ولد سید حسین کاشی گر است. حاجی سید علی ولد آقا سید رضا صحاف است. میرزا صادق ولد حاجی آقا بزرگ دواب گر است. میرزا حسین ولد سید جعفر شغلی ندارد. ملا علی اکبر آقا مهدی زیارت نامه خوان است، عتبات رفته حاضر نبود. ملا غلامرضا ولد حاجی باقر علاف است. ملا ابراهیم ولد اسماعیل روضه خوان است. ملا حاجی محمد ولد حاجی نصرالله حکاک است. ملا حسن ولد کربلایی محمد رضا شغلی ندارد. ملا علی اکبر ولد ملا محمد شغلی ندارد، عتبات رفته حاضر نبود. آقا سید علیرضا رضوی ولد سید عسکری زیارت نامه خوان است. حاجی ملا رجبعلی ولد ملا رضا از ابناء جناب شیخ است. حاجی ملا جلیل ولد ملا کاظم شعریاف است. آقا سید

علی ولد آقا سیّد حسن شغلی ندارد. ملا مهدی ولد حاجی محمد تقی شغلی ندارد. آقا سیّد محمد ولد آقا سیّد جعفر شغلی ندارد، عتبات رفته حاضر نبود. حاجی عبدالرحیم ولد آقا علی سرایدار است. آقا سیّد علی رضوی شغلی ندارد.

دربانان و غیره ۴۴ نفر

دربانان ۳۸ نفر

آقا صفر علی ولد کربلایی علی اهل زراعت است. آقا غلامعلی ولد استاد محمد مستأجر مستغلات است. حاجی محمد ولد عباس اهل زراعت است. حاجی محمد حسن ولد کربلایی حسین تیمساز آقا غلامرضا ولد کربلایی ابوالقاسم. کربلایی محمد امین ولد حاجی علی علاقه‌بند است. آقا عبدالله ولد حاجی ملا محمد شغلی ندارد. میرزا کریم ولد حاجی میرزا حسین شغلی ندارد. محمد تقی ولد حاجی اسماعیل شغلی ندارد. میرزا باقر ولد آقا سیّد میرزا صراف است. کربلایی حسین ولد حاجی علی. حاجی علی اکبر ولد حاجی زینل. کربلایی ابراهیم ولد کربلایی محمد حسن شغلی ندارد. آقا محمد علی ولد آقا اسماعیل زرگر است. استاد احمد ولد میرزا باقر کلاه‌دوز است. حاجی اسماعیل ولد حاجی علی اصغر بقال است. سیّد ابراهیم ولد سیّد محمود بقال است، عتبات رفته حاضر نبود. محمد علی ولد آقا رجب علی شغلی ندارد. کربلایی علی نقی ولد محمد نقی خباز است. حاجی حسین ولد حاجی محمد رضا شغلی ندارد. آقا نصرالله ولد آقا ابراهیم صراف است. کربلایی محمد ابراهیم ولد کربلایی آقا بابا کفش‌دوز است. کربلایی محمد ابراهیم ولد کربلایی محمد حسن نخودبریز است. حاجی غلامرضا ولد آقا علی نقی مباشر مستغلات است. کربلایی علی شعرباف است. آقا محمد باقر ولد کربلایی یوسف بزاز است. میرزا آقا نایب غلامرضا صغیر شعرباف است. کربلایی زین‌العابدین ولد آقا رجب کلاه‌دوز است. میرزا احمد ولد دربان‌باشی کل. رمضان ولد کربلایی محمد علی شعرباف است. محمد تقی ولد اللهوردی شغلی

صورت سان عموم اهالی آستانه مقدسه □ ۲۶۹

ندارد. کربلایی غلامرضا ریخته‌گر. حاجی محمد جعفر ولد آقا محمد علی اهل زراعت است. علیرضا ولد کربلایی محمد علی شغلی ندارد. میرزا علی نایب پهلوان ابراهیم یزدی. کربلایی محمد قاینی بدون مواجب. احمد خان ولد ابوالفتح خان سرکشیکچی باشی حضرت والا.

مؤذنان و کفشبانان ۶ نفر

مؤذن ۳ نفر: حاجی رجبعلی مؤذن باشی. دو نفر: ملا حسن، ملا باقر. کفشبانان ۳ نفر: ملا عباسعلی باشی. سایر دو نفر: حاجی سید باقر، حاجی قدیر.

کشیک خامس ۱۲۳ نفر

خدام ۵۲ نفر

صاحب منصب دو نفر: عالی جناب حاجی میرزا ابوالحسن سرکشیک. عالی جناب میرزا داود خادم باشی.

سایر ۵۰ نفر: میرزا عبدالرضا ولد حاجی میرزا ابوالحسن سرکشیک. حاجی سید کوچک ولد میرزا حسن شغلی ندارد. میرزا محمد علی ولد حاجی میرزا جعفر شغلی ندارد. آقا سید مؤمن ولد آقا سید معصوم اهل علم است. میرزا احمد ولد حاجی میرزا محسن رضوی شغلی ندارد. حاجی ملا ولی ولد ملا رستم از علما و فضلا است. میرزا رضا ولد حاجی میرزا حسین اهل زراعت است. ملا علی اکبر ولد ملا علی طلبه است. میرزا هاشم ولد میرزا مهندس رضوی شغلی ندارد، رادکان رفته، حاضر نبود. میرزا بابا ولد ملا علی اصغر شغلی ندارد. ملا محمد ولد ملا زین العابدین شغلی ندارد. میرزا تقی ولد میرزا سید علی رضوی شغلی ندارد. ملا ابراهیم ولد ملا حسن شغلی ندارد. میرزا حسین ولد میرزا علینقی شغلی ندارد. حاجی محمد جعفر ولد آقا محمد صادق شال فروش است عنبات رفته، حاضر نبود. ملا محمد مهدی منجم باشی. میرزا بابا ولد

آقا سید علی صحاف است. میرزا ذبیح‌الله ولد میرزا عبدالجواد شغلی ندارد. میرزا تقی ولد حاجی میرزا عبدالوهاب محرر دارالشرع است. حاجی محمد باقر افشار به شرط دادن سالی ده من سهم، تاجر است. آقا سید عبدالله نایب نواب اشرف امجد ارفع والا امیر لشکر نایب السلطنة العلیه روحی فداه. میرزا محمد ولد میرزا داود شغلی ندارد. ملا عبدالحسین ولد ملا عبدالکریم محرر دارالشرع است. ملا محمد صادق ولد حاجی محمد علی نقاش زرگر است. میرزا علی ولد میرزا احمد زرگر صغیر است. حاجی میرزا عبدالعلی ولد میرزا حسین خادم باشی اهل زراعت است. حاجی رجبعلی زرگر باشی آستانه است. حاجی اسدالله ولد حاجی حسین به شرط دادن سالی ده من تاجر است. حاجی ملا احمد واعظ معروف است حاضر نبود، عتبات رفته. شیخ محمد حسین ولد حاجی ملا مهدی محرر دارالشرع است. شیخ یحیی ولد شیخ حسن کاتب خط نسخ است. میرزا بابا نایب رضا قلیخان قاجار از موقوفه خود او. میرزا محمد علی ولد میرزا محرر است. میرزا باقر ولد میرزا ابوالحسن شغلی ندارد. ملا باقر ولد حاجی ملا علی شغلی ندارد. علی محمد خان قرائی که ملا علی نایب اوست از موقوفه حاجی مهدی قلیخان. آقا سید محمد فراهی ولد میرزا ابوالقاسم از مهاجرین است، نیشابور رفته، حاضر نبود. حاجی سید ابوالقاسم روضه خوان معروف است. میرزا جعفر ولد میرزا سید محمد رضوی شغلی ندارد. میرزا علیرضا رضوی ولد میرزا ابوالقاسم متصدی امور مسجد است. میرزا ابوالقاسم ولد ملا آقا بابا، طبیب است. میرزا محمود ولد میرزا اسماعیل شغلی ندارد. میرزا بزرگ ولد میرزا باقر رضوی شغلی ندارد. ملا محمد علی ولد ملا قربان تاجر است. میرزا احمد ولد میرزا ربیع طبیب است. مهدی قلیخان ولد محمد خان نوکر دیوان است. ملا محمد رضا ولد حاجی ملا حسین شغلی ندارد. حاجی محمد علی نایب نواب رئیس الدوله دامت شوکتها. آقا غلامعلی نیشابوری نصفه مواجب. ملا محمد حسین ولد حاجی رجبعلی نصفه مواجب. میرزا تقی ولد میرزا احمد نصفه مواجب این روزها مرحوم شد پسر دارد.

فراشان ۳۲ نفر

حاجی میرزا فیض الله فراشباشی.

سایر ۳۱ نفر: ملا محمد علی ولد ملا محمد شماعی. ملا محمد حسین ولد کربلایی محمد علی شغلی ندارد. ملا عبدالوهاب ولد ملا محمد علی شغلی ندارد. میرزا علینقی ولد میرزا کاظم شغلی ندارد. میرزا غلامرضا ولد میرزا علی شغلی ندارد. میرزا محمد علی ولد میرزا حسن شغلی ندارد. سید سلیمان ولد سید محمد شغلی ندارد. میرزا رحیم ولد آقا سید غلامرضا زیارت نامه خوان است. آقا سید حسین ولد آقا سید صادق اهل زراعت است. ملا آقا بزرگ ولد ملا حسین. آقا ذبیح الله ولد آقا محمد صالح شغلی ندارد. ملا محمد حسین ولد ملا محمد علی شغلی ندارد. ملا کاظم ولد ملا حسن شغلی ندارد. عتبات رفته، حاضر نبود. میرزا آقا ولد میرزا هاشم اهل زراعت است. حاجی ملا عبدالرحیم ولد ملا کریم زیارت نامه خوان است. ملا عبدالصمد صراف است. ملا علی اصغر ولد ملا خدا بخش شغلی ندارد. ملا رجبعلی مزینانی شغلی ندارد. میرزا مهدی ولد میرزا رحیم طلبه است. حاجی ملا خدا بخش ولد کربلایی حسن علاف است. ملا باقر ولد ملا کریم علاقه بند است. ملا باقر ولد کربلایی محمد تقی خرازی فروش، مکه معظمه رفته، حاضر نبود. سید جعفر ولد میرزا بابا شغلی ندارد. حاجی سید باقر ولد کربلایی سید علی علاف است. سید حسین ولد میرزا ابراهیم شغلی ندارد. حاجی ملا محمود ولد ملا محمد علی علاف است. ملا علی اکبر ولد ملا رضا طلبه است. کربلایی غلامرضا ولد کربلایی حسین زرگر است. ملا علی اکبر ولد ملا حسن حجار است، عتبات رفته حاضر نبود. سید حسین ولد سید رضا شغلی ندارد. میرزا رحیم ولد سید جعفر شغلی ندارد.

دربانان و غیره ۳۹ نفر

دربانان ۳۳ نفر

آقا محمد دربان باشی سفر بیت الله رفته حاضر نبود.

سایر ۳۲ نفر: آقا مصطفی ولد آقا محمد حسین شغلی ندارد. آقا ابوطالب ولد آقا نوروز مستاجر مستغلات است. کربلایی محمد علی ولد کربلایی محمد شریف کلاه دوز است. محمد حسن ولد ملا رمضان شغلی ندارد. کربلایی غلامرضا ولد کربلایی حسین شعراف است. بیت الله مشرف شده، حاضر نبود. حاجی محمد ولد کربلایی علی تقی بزاز است. کربلایی علی اکبر ولد کربلایی زین العابدین بقال است. آقا محمد ولد کربلایی مصطفی شغلی ندارد. حاجی تقی ولد کربلایی هادی. محمد حسن ولد کربلایی تقی. محمد رضا ولد کربلایی محمد صادق شغلی ندارد. کربلایی محمد ولد کربلایی حسین علاف است. کربلایی حسن ولد کربلایی حسین علاف است. سید علی ولد سید مهدی شغلی ندارد. کربلایی محمد ولد کربلایی حسن کفشدوز است. آقا کاظم ولد آقا غلامرضا نجار است. کربلایی مهدی ولد کربلایی ابوطالب شغلی ندارد، حاضر نبود، عتبات رفته. آقا نصر الله ولد آقا صفر علی عتبات رفته، حاضر نبود. آقا عباس ولد آقا محمد شغلی ندارد. کربلایی حاجی ولد حاجی حسین شغلی ندارد. حاجی غلامرضا ولد [نوشته نیست]. آقا محمد علی یزدی شغلی ندارد، نصفه مواجب. استاد ابراهیم ولد کربلایی محمد علی نجار است، عتبات رفته حاضر نبود. کربلایی غلامرضا ولد محمد خان شعراف است. سید رضا ولد سید محمد محرر است. کربلایی محمد علی ولد کربلایی محمد شفیع شغلی ندارد. آقا محمد باقر ولد آقا احمد بزاز است. حاجی علی ولد ملا حسین شغلی ندارد. محمد علی ولد آقا محمد مهدی شغلی ندارد. سید حسن رضوی ولد سید شاه کشمیری شغلی ندارد. غلامرضا ولد حاجی حسین شغلی ندارد. میرزا احمد ولد میرزا مرتضی صغیر است. میرزا احمد نایب اوست.

مؤذن و کفشبان ۶ نفر

مؤذن ۳ نفر: حاجی ملا محمود باشی. سایر دو نفر: ملا حیدر، ملا رمضان عتبات رفته، حاضر نبودند.

کفشبانان ۳ نفر: کربلایی باقر نایب غلامحسین باشی که صغیر است. سایر دو نفر: ملا

غلامرضا، آقا سید حسن. اشخاصی که از آستانه مقدسه مستمری بگیر هستند. بدون آنکه خدمتی در ازاء این مستمری از آنها خواسته شود، بعضی از علما و برخی از صغار و ایام و خدام و مرتزقه آستانه و بایره بواسطه عجز و مسکنت این رعایت در حق آنها می شود. ۱۱۲ نفر.

۵۵ نفر

۴ نفر: جناب شریعت مآب حاجی شیخ محمد رحیم زید فضلہ، جناب حاجی ملا کاظم همدانی، جناب شیخ عبدالغنی، جناب ملا عبدالرسول هراتی.

۴ نفر: عالی جناب آقا میرزا احمد رضوی. عالی جناب میرزا محمد علی رضوی عاجز، عالی جناب ملا عباسعلی روضه خوان، عالی جناب شیخ محمد حسن مصنف.

۱۲ نفر: عالی جناب میرزا عبدالرحمن مدرس. عالی جناب میرزا ابوالقاسم آخوندزاده هراتی. میرزا یحیی روضه خوان. ملا محمد علی ترکمان. آقا سید حسین قاینی. ملا رضا اعمی. آقا سید مهدی شهیدی پیرمرد عاجز. میرزا رضی هم قلم. عبدالجبار ضابط شموع. میرزا محمد تقی مشرف. ملا مرتضی پیش خدمت، سید حاجی ولد مرحوم حاجی سید حسین معمارباشی.

۱۳ نفر: عالی جناب مرشد عباس اصفهانی. میرزا علی اکبر روضه خوان گونابادی. ملا محمد گونابادی، ملاهای طرق و آبکوه و خیابان.

۴ نفر: حاجی سید حفیظ گاهی، میرزا یحیی محرر، آقا محمد صادق مباشر روزنامه. حاجی محمد ولد مرحوم حاجی رضا نایب معمار، حاجی محمد طباطبائی.

۱۸ نفر: زین العابدین فراش کارخانه. میرزا ابوالقاسم ولد میرزا رضی خادم کشیک ثانی. میرزا ابوالقاسم ولد میرزا مهدی خادم کشیک ثانی. میرزا آقا ولد حاجی عبدالله فراش کشیک ثانی. ملا غلامعلی فراش کشیک اول. میرزا عبدالجواد خادم رابع. ملا مهدی ولد حاجی ملا محمود مؤذن. حاجی ملا محمود فراش کشیک ثانی. میرزا محمد علی ولد میرزا رضی. میرزا اسماعیل ولد میرزا ابراهیم. سید باقر فراش کشیک ثانی. محمد حسین صغیر ملا محمد علی فراش کشیک رابع. میرزا احمد حکیم باشی. اولاد

میرزا اسماعیل محرر. میرزا ابوالحسن تحویلدار. میرزا بزرگ رضوی. میرزا اسدالله حاجی میرزا هادی. میرزا جعفر ولد حاجی میرزا علی قلی.

۴ نفر: میرزا محمد تقی ولد میرزا عبدالعلی کشیک نویس مرحوم. علویه عیال مرحوم آقا سید محسن. ملا محمد تقی ولد ملا علی اصغر خطیب مرحوم. میرزا داود ولد میرزا حسن مرحوم خادم کشیک اول.

صغار و عجزه خدام و فراش و دربان ۵۷ نفر

خدام که نصف مواجب خادمی ۲۸ نفر

ملا ابراهیم ولد ملا حسن. سید حسین ولد سید جعفر، میرزا عبدالله ولد سید مهدی، شیخعلی ولد ملا هاشم. میرزا آقا ولد میرزا تقی، غلامرضا ولد حاجی غلامعلی، میرزا عبدالحسین ولد میرزا حسن، میرزا حسین ولد میرزا داود. غلامرضا ولد ولی محمد خان. ملا ابوالقاسم ولد ملا محمد حسن، ملا آقا بزرگ ولد ملا ابوالقاسم، میرزا حسن و میرزا برات ولدان میرزا مهدی، میرزا صادق ولد میرزا محمد، میرزا باقر ولد میرزا اسماعیل، میرزا کوچک ولد میرزا فتح الله، میرزا محمد ولد آقا سید صادق، میرزا محمد و میرزا رجبعلی ولدان میرزا محمد رضا، میرزا آقا ولد آقا سید علی. میرزا علی ولد میرزا کوچک، ملا ابراهیم ولد میرزا حسن، میرزا عبدالمؤمن ولد میرزا علیرضا، سید حسن ولد میرزا احمد، سید مفید ولد سید میرزا خان، ملا حسین ولد ملا علی، محمد امین ولد ملا تقی مزینانی، زین العابدین ولد ملا باقر.

فراشان که به هر یک نصف مواجب فراشی نصفه مستمری داده می شود. ۲۰ نفر.

ملا نصر الله ولد ملا علی اکبر. محمد حسن ولد حاجی ملا حسین، غلامرضا ولد ملا حسینعلی، میرزا محمد ولد میرزا احمد. ملا علی اکبر ولد ملا عبدالرحیم، غلام حسین ولد کربلایی محمد رضا. ملا عبدالجواد ولد حاجی آقایی، ملا مهدی ولد ملا محمد، محمد تقی ولد ملا تقی، سید مهدی ولد سید کاظم، محمد حسن ولد ملا حسین، سید علی ولد میرزا آقا خان، عباس ولد غلامحسین، محمد ربیع ولد ملا فضل الله، ملا

عبدالجواد ولد ملا محمد علی، سید محمد ولد سید داود. سید ہادی ولد سید رضی، میرزا محمود ولد میرزا احمد، سید غلامرضا ولد سید علی.

دربانان کہ بہ ہر یک نصف مواجب درباری دادہ می شود. ۹ نفر: سید رضا ولد سید علی، عبدالکریم ولد کربلایی علی، محمد ولد حاجی محمد تقی، محمد رضا ولد عبدالمجید، عبدالحسین ولد کربلایی حسن، میرزا علی ولد میرزا اسد اللہ، حاجی ابراہیم ولد کربلایی علی اکبر. غلامعلی ولد کربلایی رحیم، محمد صادق ولد حاجی محمد تقی.

قربان خاک پای جواہر آسای اقدس مبارک شوم

صورت سان عملہ جات آستانہ مقدسہ عرش درجہ از عمال و صاحب منصبان و اہالی کشیک و فراش و خادم و حفاظ و غیرہ و غیرہ از حاضر و غایب از قراری است کہ در این کتابچہ بہ دقت و صحت و تمام نوشتہ شدہ است و این فدوی جان نثار بر حسب امر قضا قدر بندگان اعلیٰ حضرت اقدس ہمایون روح العالمین فدائے با حضور مقرب الخاقان میرزا مصطفی خان نایب التولیہ و جناب میرزا ناظر و سایر اشخاص کہ جناب جلالتمآب مؤتمن الملک متولی باشی آستان عرش بنیان قرار دادہ بودند. در نہایت دقت سان دیدہ و ہر یک از عملہ جات را اسماً و رسماً حسباً و نسباً شناختہ است ہمہ از حسن انتظامات و ترتیبات جناب جلالتمآب مؤتمن الملک مردمان خوب و مقبول هستند و از برای این خدمت و سعادت لیاقت دارند. مقرب الخاقان میرزا مصطفی خان در دیدن این سان نہایت کفایت و قابلیت خود را بہ درجہ شہود رسانید.

زیادہ قدرت عرض و جسارت ندارد الامر الامر. علی کل المطاع معروضہ ۱۷ شہر

ذیقعدۃ الحرام ۱۲۹۷.

● طغرای مشهدی

● محمدعلی علی دوست

مرآة الفتوح

طغرای مشهدی یکی از نثرنویسان و شاعران و مترسلان پرکار و چیره دست سده یازدهم هجری است. در مشهد متولد شد. گویا در عهد جهانگیر پادشاه (۱۰۱۴-۱۰۳۷ه.ق) به هند عزیمت کرد و به دربار شاه جهان راه یافت و به سمت منشی در دستگاه شاهزاده مرادبخش فرزند شاه جهان پذیرفته شد. آوازه نظم و نثر او زبانزد بود و کلیاتش علی الخصوص منشآت او کمال شهرت را دارد. دیوان غزل و قصاید نیز دارد. در هندوستان به امور دیوانی اشتغال داشت و در معرکه تسخیر بلخ به سال ۱۰۵۷ همراه سلطان مرادبخش عازم جنگ شد و این رساله را درباره چگونگی فتح بلخ و بدخشان نگاشت. وی در اواخر عمر از علایق دنیوی کناره گرفت و بقیه عمر را در انزوا به تنهایی گذراند.

میر عبدالرزاق خوافی (شاهنوازخان) در مورد وارستگی او در سالهای آخر عمر می گوید: طغرا هرگاه به حجره خود می آمد از درون در را زنجیر می کرد و چون بیرون می رفت در حجره را وا می گذاشت. سبب این خلاف قاعده را از او استفسار نمودند،

گفت: متاع حجره خود منم، وقتی که برآمدم، دیگر چه احتیاجی به| در بستن است^۱.
طغرای مشهدی شاعری خوش فکر، پرکار، مبدع سبکی خاص در نثرنویسی و
مضمونیاب می باشد که شیوه کار او مورد تأیید فارسی زبانان و هندیان قرار می گرفت. به
گونه ای که رساله های او جزء کتب درسی آن سامان بود.

از وی رسائل و منشآت متعددی به نثر مزین و همراه با تصنیفات گوناگون باقی مانده
است از جمله: مرآت الفتوح، جوش بلبل، معیار الادراک، فردوسی، مجمع الغرائب، الهامیه، تذکره
الانقیاء، تجلیات، کنز المعانی، تاج المدايح، خمسہ ناقصہ، کلمۃ الحق، جلوسیہ، پریخانہ، ضیافت
معنوی، گرمیہ قلم، معراج الفصاحہ، چشمہ فیض، ثمرۃ طی، وجدیہ، آشوب نامہ، تعداد النوادر،
انوارالمشارق، رقعات، مشابہات ربیعی، تحقیقات...^۲.

از وی رسائل و منشآت متعددی به پارسی به چاپ رسیده و مجموعه ای از آنها به نام
کلیات طغرا - شامل هجده رساله - به تصحیح سید رفعت علی رفعت در سال ۱۲۲۶ ه.ق.
در کانپور هند چاپ سنگی شده است که یکی از رسائل آن با عنوان مرآة الفتوح با نسخه
اساس این رساله خطی به شماره ۲۳۶۱ کتابخانه ملی ملک مقابل شده است. که ما با
رمز (س) از آن یاد کرده ایم. از امتیازات چاپ سنگی این مجموعه این است که مصحح
برخی واژگان به ویژه تعبیرات هندی را در حاشیه نسخه معنی کرده است که به فهم
عبارات کمک شایان می کند.

نسخه هایی از این رسائل در کتابخانه های ایران، هند، پاکستان و کتابخانه های دیگر
جهان موجود است.^۳

طغرای مشهدی پیش از سال ۱۰۷۸ ه.ق. در کشمیر وفات یافت و او را در مزار
شعراي کشمير متصل به قبر ابوطالب کلیم دفن کردند.^۴

۲. فهرست مشترک پاکستان، ۱۵۲/۵، ۱۹۵.

۱. بهارستان جامی، ص ۵۰۴.

۳. همان.

۴. تذکره الشعراي کشمير، ۷۳۲/۲ و ۷۴۵؛ تذکره پیمانه، ص ۲۷۹؛ سرو آزاد، ص ۱۲۴؛ بهارستان سخن،

صص ۵۰۴-۵۰۵؛ تذکره الشعراي کشمير، ۷۴۵/۲؛ کاروان هند، ص ۸۱۳.

مرآت الفتوح طغرا

سجنگلی است که چون به ساختنش پرداخته است سکندر اقلیم گشا از خجالت آینه سازی خویش رو ساخته یکه تازان میدان تقریر از دولت ستایش ناصری دلیر گفتاراند که به مددکاری فوج مکرمتش اقلیم گشیان را فتح و نصرت روی نموده و می نمایند و متصرفان شهرستان تحریر از برکت نیایش فتاحی سریع گرداراند که به دستیاری کلید مرحمتش ملک ستانان را قلعه مقصود گشوده و می گشاید، خصوصاً لواگزین پله عالم آرای^۱ و لشکرکش عرصه جهان گشایی زبنده تیغ و رخسار سلطان مرادبخش که خیاط ازل قبای تسخیر شش جهت بر قامت او بریده و طراح قضا^۲ نقش تصرف هفت کشور به نام او کشیده آسمان را رخصت ایسناد^۳ زمانی است که زمین در جلوش تواند دوید و سیاره را فرصت نشستن وقتی است که ثوابت در رکابش توانند گردید. مطرب مقام شجاعتش کمانچه را به قانونی نگرفته که زخم تیر به مخالف نرسد و مغنی بزم حمایتش دف را به زبردستی نتواخته که اصول ثقیل خفیف نشود؛ از بیم عقاب عزمش تذرو خورشید در خاربن خطوط شعاعی گریخته و از دهشت قلاب جزمش ماهی هلال به دامن در پای اخضر درآویخته، در گلشن عدالتش نسیم خزان مومیایی شکستگی رنگ گل و در چمن عنایتش باد مهرگان تردست مشاطگی طره سنبل محرر شکوهش اگر به نوشتن سرسخن پردازد سرخی شفق را بالیقه^۳ سحاب در دوات

۲. اساس: فضا.

۱. س: پله دارایی.

۳. س: لیفه.

اندازد. از تندی سیل عطایش صدف در پناه عمان سپر انداخته و از دلیری خیل سخایش زر در امن آبادان رنگ باخته مختصر رأی منیرش با مطول صبح شریک اندازه و قواعد روشنی ضمیرش با مطالع آفتاب هم شیرازه، نسیم خلقتش اگر نمونه انبساط می داد، قبابی شاهد گل چین دار نمی افتاد. از رنگ آمیزی خوان احسانش هفت طبق زمین گوناگون و از عکس پذیری نعمت الوانش نه سرپوش فلک بوقلمون بر آتش کباب بزمش منقل مشرق کم فضا و بر خون ریزی میدان رزمش جاه مغرب تنگنا پنجه علمش سر رشته دار نصرت است و قبه چترش در گره بسته ظفر، شکست خامه لشگر نویسنش محال، و رنگ شبیه کش سیاهش لایزال، کاغذ جنگ نامه اگر توتیا گردد، حرف ثابت قدمش از جا نجنبند، سپر به پشت گرمی او از تیغ رو نگردانیده و سنان به تردستی از گل زخم پرورانیده، عکس تیغش تا بر آب تاخته فوج حباب حوصله باخته.

رخش اقبالش ندارد غم ز آتشگاه رزم^۱ گر نماید^۲ از پر پروانه اش بر گستوان
شست او را خوش نما باشد بغل گیری به تیر غیر دست او نمی زبید به آغوش کمان
جوی تیغش گر به گلزار عناصر بگذرد آب می گیرد حباب آسا هوارا در میان
همچو او سروی ندارد در چمن زار شکوه اول شاهان عالم تانی صاحب قرا
حاسدش را از برای انقلاب شهر تن صف کشیده مغز غم در کوچه بند استخوان
پیش راهش را^۳ نمی گیرد کسی چون

آفتاب از پی تسخیر عالم هر کجا گردد روان

از جمله آثار مملکت ستانی و دلایل صاحب قرانی تسخیر ملک بدخشان و فتح^۴
دیار بلخ است که تخت نشینان روزگار و تاجداران نامدار سالها از عهده آن بر نیامده از^۵
نیروی اقبال ربّانی و تأیید دولت یزدانی در اندک زمانی به حیّز وقوع پیوست و آنچه در
عزیمتخانه باطن تقریر موطن مخفی بود، به احسن وجهی در پیشگاه ظهور جلوه گر

۲. س: نمایند.

۱. اساس: ریزم.

۴. س: - فتح.

۳. اساس: - را.

۵. س: بر نیامده اند به.

شد. مجملی از مفصل این واقعه آن که به تاریخ^۱ ذی الحجه سنه ۱۰۵۷^۲ جلوس یوم شنبه مطابق بیست و نهم بهمن ماه الهی که به اتفاق انجم شناسان والانگاه و ساعت پیمایان^۳ دقیقه آگاه اشرف اوقات و اسعد ازمینه بود، رایت خورشید آیت از دارالسلطنه لاهور به صوب توران نهضت فرمود و عساکر بهرام مناظر در رکاب فلک انتساب کوه و دشت را فرو گرفت، گروه‌ها گروه سوران نیز جلو و جوش و خروش پیادگان سبکرو و صدای شیهه^۴ اسپان عراقی و آواز جلاجل پیلان کرناکی موج کمان ترکش‌بندان قدرانداز و برق سنان تیغ آزمایان^۵ یک‌ه‌تاز دبدبه چتر و علم ثابت قدم و ططنه کوس و کرنا ی راسخ دم طوفان رستخیز در شش جهت برانگیخت و سیلاب شورش به هفت اقلیم روان کرد، به رهنمونی رأی آفتاب ضیامیان روز در کنار پل شریف‌خان نزول اجلال واقع شد. از برکت قدوم نزهت‌لزوم رودخانه را آبروی دیگر دست داد و سرزمین پنجاب به شش آب علم گردید.

قبة بارگاه سلطنت عظمی بر سیاه‌چادر آسمان برق شکوه زد و گشادگی سرپرده دولت کبری بر سایبان سحاب مبدان به رفعت تنگ نمود. ار گوناگون خیمه‌های عساکر هر طرف گلزار فتح هویدا شد و از رنگارنگ نشانهای افواج هر جانب نخلستان ظفر پدید آمد. در بخشش زر و گوهر^۶ از میان بر کنار گریخت و در بله انعام و اکرام حساب در میزان عاجز گشت، تهمتی کورنش نکرد که سرافراز نگردد و پر دلی به دربار نیامد که خالی باز گردد، شام که به تقویت سیاهی لشکر تاریکی بر آئینه خانه گیتی ریخت و روشنی دست و پا گم کرده از دروازه مغرب بیرون شتافت^۷، هنگامه عام به صحبت

۱. س. + سح.

۲. تاریخ تسخیر بلخ ر.ک: شاه جهان‌نامه؛ مذکره شعری کشمیر که طعرا این رساله را در تاریخ فتح آن

لشکرکشی نوشته است. ۳. اساس: همایان.

۴. من صیحه. ۵. اساس: آزمایان.

۶. س. + عدد. ۷. س. برون گریخت.

خاص انجامید و از پرتو مشعلهای جانفروز^۱ چراغ انجم روشن گشت، بساط عیش و طرب آراسته شد و ساز و برگ نشاط به عرصه آمد.

برون تاخت از شیشه گلبانگ می	خموشی گریزان شد از بند نی
پیاله به چشمک زدن گشت گرم	ز جوش ادا بسته شد راه شرم
دف از حلقه خود در گوش زد	صدای مغنی ره هوش زد
شراری ^۲ برانگیخت تار رباب	که گردید انگشت مطرب کباب
مغنی ز طنبور شد گرزدار	نگردد چرا فوج غم خوار و زار
به قانون شب زنده داران راز	در بزم شه تا سحر بود باز

روز دیگر که قباب سفید صبح به دستیاری فراش دوران گشوده گردید و آفتاب چشم مالیده از خوابگاه مشرق بالای جوسق^۳ سپهر درآمد، قریه فضل آباد به سرادقات عرش سمات مخیم شده و از خیل و حشم ملایک شیم مرتبه عالم بالا پذیرفت، سپاه بی مثل مثل به مثل قرار گرفت و از دو بازار بی قرینه قرینه به قرینه افتاد؛ به مقتضای مراسم ذاتیه امر عالی شرف صدور یافت که قدغنچیان دورین نزدیک به کشتزار دهاقین استاده نگذارند که احدی شبیم آسا در مزرعه فرود آید و آنچه از طرفین رهگذر بنا بر ازدحام لشکر ظفر اثر پایمال شود، از سرکار فیض آثار خسی را شوشه طلا و گیاهی را تراشه زمرد عوض بیابند^۴. همچنین منزل به منزل با عالم عالم توفیقات سماوی و جهان جهان تأییدات علوی آیین معدلت و مکرمت به ظهور پیوست تا آن که در ایام نوروز جهانفروز^۵ طربکده راولپندی به اعلام سرو خرام رشک فرمای بوستان ارم شد.

نوروز رسید و گشت عالم گلزار چون رنگرزان زمانه شد بر سر کار
با خار و خس چمن خزان کرد آتش زد جوشن هزار رنگ در دیک بهار
از آنجا که با عزیمت رزم سر رشته بزم از کف نگذاشتن و به اراده جنگ آهنگ راگ و

۱. س: افروز.

۲. س: شرار.

۳. اساس: بالا جوق.

۴. س: رسانند.

۵. س: افروز.

رنگ داشتن رسم شهریاران شجاعت‌پیشه و سلاطین تهور اندیشه است؛ عشرت پادشاهانه موقوف نگردیده به جشن نوروزی و بزم سال فیروزی اشارت سعادت بشارت پذیرای صدور گشت. فرّاشان در افراختن شامیانه‌های صبح لقا به آسمان‌سازی کف گشودند و خادمان در گستردن فرشهای عرش سیما عرض و طول زمین برهم می‌مودند. از عطرا انگیزی مجمر بوی نشاط در شش جهت پیچید و از جلوریزی ساغر رنگ عشرت به روی هفت اقلیم دوید. ساقی به آتشکاری آب خشک داد تردستی داد و مطرب به خواندن عشاق نوالب به فریاد گشاد. تذرو قدح پیشاپیش بط می به پرواز نشاط درآمد و چوب رود از خار خار گل نغمه^۱ به ناخن مضراب برآمد. بر بط و کمانچه به قانونی کوک نگشت که موی چنگ در میان گنجد و رباب و طنبور به دایره نواخته^۲ نتسد که نی انگشت اعتراض نهد؛ از طغیان ذوق خنده دندان نمای موسیقار به فقهه کشید و از هیجان شوق حیض^۳ فسرده عود به قصد کردن انجامید. آب و تاب رطل‌گران سبکرو حانه برهم ریخت و سیر و نیم سیر راگ و رنگ نقاشانه به هم آمیخت. از راست‌مزگی آواز نقش مخالف در عراق نشست و از بلندصدایی ساز آهنگ نیشابور به حجاز پیوست.

به ذوق جشن نوروزی نقاره	گلو از صوت غلغل کرد پاره
نفیر و کرّنا گشتند دمساز	سرود زیر و بم شد هر طرف ساز
به رقص شاهدان لاله رخسار	نم از بحر اصول آمد به گلزار
ز آتشکاه مینا شعله سرزد	خرد چون دود از محفل به درزد
به کلک سبزه بر ^۴ اوراق لاله	رقم شد دختر رز را قباله
شراب کهنه سال نو شگون است	بهار و توبه قسمی ^۵ از جنون است

بعد از فراغ جشن نوروزی و انصرام نشاط افروزی رکاب بهار انتساب به سرسبزی

۱. س: و گل نغمه از خار خار چوب رود.

۲. اساس. نواخت.

۳. س: نبض.

۴. اساس: - بر.

۵. س: نوعی.

شاهراه عزیمت یرداخت و روح پر فتوح سرآمد اهل حال باباحسن ابدال که از خاصان درگاه الهی و از مقیمان طور آگاهی است. دو سه منزل استقبال نموده نوید فتح و ظفر گوش‌گذار ضمیر الهام‌پذیر کرد. سیر عمارات منقش و باغات دلکش آن سرزمین - که قطعه‌ای است از بهشت برین - میسر گشته^۱ نسیم اقبال و شمیم اجلال تر و خشک را شکفتگی بر شکفتگی افزود، صورتهای دولتخانه رنگ‌بست ادب شده، کورنش به جای آوردند و چنارهای باغچه از سرکشی دست برداشته چندین هزار تسلیم کردند. شکوفه نو رسیده و سبزه تازه دمیده مسرت‌افزای خاطر^۲ گردید و چمن چمن شکفتگی^۳ و گلشن گلشن دلخوشی روی نمود. از یمن گل چینی تماشا سرچشمه را پایه دیگر دست داد، آب سردش در جوشیدن گرم‌تر شد و ماهی بالیده اش زیاده بر خود بالید، درویشان ریاضت کشیده و پوست‌پوشان^۴ مغز رسیده به تعویذبندی بازوی اقبال کف دعا گشودند و خرمن خرمن زر و گوهر دست مزد یافتند. از آن مهبط فیض عنان برق‌نشان معطوف گشته کنار آب آنگ که دریاها در میانش برهم می‌غلطند^۵ بر آیات سحاب درجات شاداب شکوه گردید.

تعالی الله از این آب طربناک	که موجش می‌کند همچشمی تاک
چه دجله عالم آب است راهی	ز طوفانش هراسان مرغ و ماهی
شده چون نهر صبح از تیرگی صاف	کشیده پرتوش از قاف تا قاف
شود گر آب دزدش ^۶ بسته یک دم	نماید چشمه آینه بی‌غم
خرد هر چند در وی غوطه خورده	سر موزه به پایانش نبرده
نهان در موج زارش کوه الوند	ز آبش هفت دریا قطره‌ای چند
با آن که ملاحان قضاوان از کشتیهای آسمان ^۷ هیأت و طنابهای کهکشان صورت بر	

۱. س: گشت به.

۲. س: + به.

۳. س: + به.

۴. س: + به.

۵. س: + به.

۶. س: + به.

۱. س: گشت به.

۲. س: + به.

۳. س: + به.

۴. س: + به.

۵. س: + به.

۶. س: + به.

۷. س: + به.

آن گشادنای موج پلی بسته بودند که عرضش از طول زمان کوتاهی^۱ نداشت. در جنب موکب غالب کوکب باریکتر از^۲ مدار فلکی نموده، به تدریج عبور واقع شد و عشرت آباد پیشاور به سایه جاه و جلال مزید^۳ گردید، اصناف به آیین بستن دکانها کف گشودند و از نمایش و آرایش هر بازار کوچه باغ فردوس گشت. صراف به توده گردن بیسه و رویه دست برد و خود را مالک رقاب سیاه و سفید شمرد و برآز به چیدن اقمشه گوناگون پرداخت و چندین هزار مختلف را یک جهت ساخت، تنبولی به بستن برگ^۴ سرخروبی دست برآورد^۵ و لعل و مروارید^۶ مخزن زمرد درآورد، بقال مأكولات سبک و سنگین برهم چید و چون ترازو به هر متاع سری کشید؛ خباز کریمانه خوان در سر راه نهاد و نیک و بد را بی منت نان داد دکان ماستبند چون پنیر سفید گردید و شیر مرغ و فله کبک بفروخت رسید، فنّاد لب به شیرین زبانی گشود و شاخ نبات را ستایشها نمود.

دکان می فروشی لاله گون شد دل غم از نسیم باده خون شد
متاع^۷ خرّمی آمد به بازار بهار آلوده شد دست خریدار
طرب می خورد و رو در کوچه ها کرد ز بد مستی در هر خانه وا کرد
دهان شیشه می باز کردند به قلقل عیش را آواز کردند
قدح با خشک مغزی گشت باغی صف آرای طرب شد تردماغی
گذشت از یمن شاه چرخ فیروز شب مردم به عیش روز نوروز
چون بسیاری سپاه و کمی گذرگاه موجب پس و پیش افتادن سوار و باربردار گشت، بعد از چند مقام به^۸ رایات نیشان انتظام باغستان جلال آباد داد خرّمی داد و در یک فصل از دو بهار بهره مند گردید.

حجّله نشینان گلشن از غرفه شاخ نمودار گردید و پردگیان چمن بی حجابانه هر طرف

-
۱. اس: گویایی.
 ۲. س: + تار.
 ۳. س: مزین.
 ۴. س: + تنبول.
 ۵. س: بدست آورد.
 ۶. س: + به.
 ۷. اساس: متاعی.
 ۸. اساس: - به.

دویدند. کیفیت زمین آب را نشأ باده لاله گون بخشید و ملایمت^۱ هوا سنگ را به سلک روغن بنفشه و بادام کشید، سایه برگ درختان آبروی زمرد بر خاک ریخت و عکس شکوفه الوان رنگ بوقلمون به هوا آمیخت. به اشاره چشم نرگس کف باده پیمایان به ساغر عهد بست و به ایمای آبروی سبزه سد توبه زاهدان درهم شکست. بلبل ترصدأ نغمه پردازی را به اوج رسانید و قمری در^۲ تحسینش به این غزل مخاطب گردید^۳:

کس ندارد چو تو گلبانگ اسیری بلبل	زنده گشتم ز ^۴ سرود تو نمیری بلبل
نغمه ات آب حیات ^۵ است جوانی آرد	خضر خود شو چو رسد موسم پیری بلبل
سرخ شد گوش گل از زمزمه رنگینت	نشدی سبز به این تازه صفیری بلبل
باغبان در چمن از بهر فریب آمده است	گر دهد گل به تو زنهار نگیری بلبل
بی زبانان چمن زمزمه در دل دارند	منگر جانب ایشان به حقیری بلبل
به سر گل که بخوان در چمن بزم سخن	غزلی چند ز طغرا به نظیری بلبل

روز دیگر که دوران به چیدن یاسمین کواکب پرداخت و در هفت چمن زیاده از یک گل جعفری نگذاشت به طریق هر روزه کوه و دشت از نسیم رکاب نصرت مآب باحستان سنبلستان چین شد و قبل از آن که پیادگان لاله از پیش آمدن سواران گل پس نشینند، در سرابستان کابل تاجداران غنچه به پابوسی گلگون اقبال سرافراز شدند. مرزبانان چمن و زمین داران گلشن تهنیت خرّمی به یکدیگر داده^۶ هر یک را سعادت پیشکشی و پای اندازی دست داد. گل زری که در گره غنچه داشت به جهت نثار بر کف نیاز گذاشت، ریحان سیاه قلمی که برگ سرخ روی می کرد، برای نهال شدن هدیه آورد، لاله عنبرچه که پس انداز کرده بود سر قدم ساخته پیشکش نموده، نرگس کهربایی که به جای مردمک می نشانید، منت بر چشم نهاده به نظر گذرانید، سر به صاف نسترن شرف التفات پذیرفت و گلیدن شقایق از فیض توجه شکفت بنفشه خط بندگی را در سنبل به جاروب کسی

۲. س: + ترتم.

۴. س: به.

۶. س: دادند.

۱. اساس: ملایمت.

۳. اساس: گردانید.

۵. اساس: نغمه آب حیوان.

استاد الحاصل نسیم شوق و شمیم ذوق خرّمی بخش متوطنان آن مرز و بوم گردیده^۱ خضر و ار بدرقه پیشخانه جاه و جلال شد. هنگامی که در کوهسار بدخشان سپاه، بهمن با چلقد برف و چار آینه یخ به تفنگ اندازی تگرگ و تیرافکنی باران مرتکب بود و لشگر بهار را از رسته دست به تیغ سبزه و سپر گل می گرفت^۲ لوای آفتاب ضیا از زهت آباد کابل به این کمینگاه زمهریر انتقال فرمود.

ز بیم برف آن کوه خطرناک	رمیده مردمک از چشم افلاک
چنان در وی برودت پا فشرده	که آتش در درون سنگ مرده
به روز حشر گردد چون ستاره	ز تیغش آسمانها پاره پاره
دود ^۳ آگر تسندبادش رو به دوزخ	کند سرچشمه آتشگری یخ
هراسان کرده یخ بندش ملک را	ز سرما سوخته روی ^۴ فلک را
چه غم آن یر دلان را زین شگرفی	نمی ترسد ^۵ پلنگ از شیر برفی

دلیران کارزار بی^۶ ملاحظه چون ابر پشته سوار به فراز کوه برآمدند و در یک طرفه العین چون سیل بهاری از هر طرف بر پهن دشت بدخشان ریختند پسر نذر محمد خان سلطان خسرو که خود را در آن سرزمین قهرمان^۷ الماء والطين می خواند، دانست که اگر این بادپا سواران خارا شکاف دست به تیغ آبدار کنند، آتش لعل بدخشان به خاک یکی خواهد شد تا به چیزهای دیگر چه رسد، گوهر مثال سر قدم ساخته استقبال نمود و به بوسیدن رکاب دریانصیب جواهر نصاب لب خود را مرجان کرده چون یاقوت و زمرد سرخرو و سرسبز شد و از آن لعلستان موکب الماس مشرب به دبدبه به سمت بلخ شتافت که رنگ معدن فیروزه از نیشاپور پریده در عقیق زار یمن افتاد.

علم شد کَرّ نای رزم گستر نشان داد از خروش اهل محشر

-
- | | |
|--------------------|-----------------|
| ۱. س: گردید. | ۲. س: نمی گرفت. |
| ۳. س: رود. | ۴. اساس: رویی. |
| ۵. اساس: نمی پرید. | ۶. اساس: بی |
| ۷. اساس: قهرماء. | |

نفیر از تنگ ظرفی ناله‌ها کرد می آشوب را از لب رها کرد
نقاره از صدایی فتنه‌انگیز ربود آسودگی از خار مهمیز
ز هر سو پیل مست^۱ ابر هنجار روان گردیده بر دامن کهسار
در اقلیم شکوهش بعد سالی نموده طاق گردون چون هلالی
زبان بگذشته از لب همچو پسته ز دندان پل به رود نیل بسته

در هر قدم قلعه و در هر گام قریه‌ای زینت‌پذیر قبضه تصرف گردید و یکم تیرماه الهی^۲، صبح پنج‌شنبه جتر آسمان پایه آفتاب سایه بر دور شهر بلخ یرتو جهانگیری، افکند، ولوله‌کاری نقارجی و هیبت‌انگیزی علمدار و پلنگ‌رفتاری پیاده و شیرحملگی سوار و کج‌ادایی تیغ و سپاه سیاه سیر و گردمشت گرز و بلندپروازی شمشیر و نشان‌طلبی تیر و کشاکش کمان و ماریچی کمند و افعی زبان سنان و گزندگی زنیورک و پیش‌دهنی تفنگ و زیر^۳ کوبی توپ و زیر چاقی میدان جنگ اوزبکان^۴ را بی‌دست و پا کرد به کنگاش^۵ زبان گشوده گوش به حرف یکدیگر دادند. نذر^۶ محمدخان سپاه تباه خود را به افواج وهاج به ترازوی نگاه سنجید، از زمین تا آسمان تفاوت دید. یافت که با نهایت گرانجانی سبک خواهد شد. گفت که هنوز^۷ پله جنگ به میان نیامده خود را به کناری، باید کشید، به این اندازه با جمعی پریشان شدنی از شهر به صحرا تاخت که بهادران ظفرتوآمان از هر طرف حمله آوردند. چنگیزنژادان را چون کار بر^۸ سر افتاد، مستی نکرده پا قایم کردند و از طرفین دست به اسلحه رسید.

بی‌طیش نماند در بدن‌ها سر مو گردید^۹ ز کبن دو فرقه با هم یکرو
افتاد ز بسکه طرح جنگ از پی هم^{۱۰} شد بسته ره صلح و صلاح از همه رو^{۱۱}

۱. اسام: مستی.
۲. س: + به.
۳. س: زیر
۴. س: ذبکان.
۵. س: کنگایش.
۶. اسام: نذر.
۷. س: هور که.
۸. س: به.
۹. اسام: کردید.
۱۰. س: همه سر.

ابر خصومت پدید آمد و آغاز برق اندازی شد، صدای رعدِ تفنگ برخاست^{۱۲} و زاله باران گلوله و تیر فرو ریخت، غنچه کلاه خود سر به تبسم برآورد و سوسن چار آیینه شکفته تر گردید، شاخ کمان سنبل گشت و گل سپر صد برگ شد، گلچینان سرزمین رزم دست به یاری آورده^{۱۳} از هر طرف شاخچه ستان و بستان افروز تبر زین و عشق پیچان کمند و نیلوفر روین^{۱۴} و غنچه زاغ نول و نرگس شمشیر و زبان به ققای نجا^{۱۵} و ریحان خنجر بر یکدیگر^{۱۶} انداختند و از جویبار تیغ آن قدر آب برنده بر هم پاشیدند که سرخابهای خون در آشیان زار زره از خواب جسته به پرواز درآمدند.

دشمن ز سپاه خسرو ابر سریر^{۱۷} در گلشن رزم گشت هم رنگ زیر
خون در بدنش نماند از بس هر سو تیغ از پی تیغ خورد تیر از پی تیر
به فیل راندن مهاوتان و اسب انداختن سواران و دلیر دوییدن پادگان منصوبه جنگ به
جایی رسید که خان مذکور^{۱۸} از فرزین بند^{۱۹} تدبیر دست کشیده دغابازانه رخ تافت و از
عرصه گیر و دار منهزم شد، سپاهش^{۲۰} بعضی چون مهره مضروب دستگیر شدند و
جمعی مانند آلت طرح داده به عجز خلاص^{۲۱} یافتند. شهر بلخ که تاختگاه افراسیاب
توران بود، به ضرب تیغ رستمی مسخر گردید و از نوازش کوس فتح به آواز بلند این ترانه
به گوش عالمیان رسید.

دور شاه نوجوان آمد جهان را مژده باد شش جهت را تهنیت هفت آسمان را مژده باد
سگه صاحبقرانی در دیار بلخ زد دشمنان گشتند غمگین دوستان را مژده باد
تبر اقبالش به انداز بخارا کند یافت می شود از وی گذاره^{۲۲} اند جان را مژده باد

۱۲. اساس: بر حراست.

۱۱. اساس: از چه رو.

۱۴. سن: ژوبین.

۱۳. سن: دست به باری برآورده.

۱۶. سن: یکدیگر.

۱۵. سن: نجا / نحا.

۱۸. سن: ۴ شه مات شود.

۱۷. اساس: این مصرع را ندارد.

۲۰. اساس: سیاسی.

۱۹. اساس: فرزیند.

۲۲. اساس: گذارده اند.

۲۱. سن: خلاصی.

می‌رود رو بر سمرقند از برای تاشکند
می‌رسد از چین کمند نصرتش تا ملک روم
سرخ رویی کرد از طغرا سرایت در قلم

هر دو خواهد شد مسخر این و آن را مژده باد
کنگر قصر خدیو ایروان را مژده باد
از طفیل نسبت نامت نشان را مژده باد

فرمانی از نادر پیرامون تولیت مسجد گوهرشاد

یکی از ویژگیهای حکومت نادر کوشش در راه همسازگرایی اسلامی بوده است. حمایت از این تفکر به وسیله نادر باعث برانگیختن مخالفتهایی به ویژه از طرف علمای دینی گردید.^۱ این مخالفتها نادر را بر آن داشت که برای رسیدن به اهداف سیاسی و مذهبی دولتش، فرمان مصادره موقوفات و لغو پاره‌ای مناصب دینی مرتبط با آن را صادر نماید. هر چند تاریخ‌نویسان رسمی دوره نادری، استرآبادی، مروی و طهرانی سخنی پیرامون محدودیت موقوفات به میان نیاورده‌اند، ولی استادی که از این دوران در دست است، نشان از محدود کردن موقوفات به وسیله نادر دارد.^۲

از جمله اسناد این دوران رونوشت فرمانی است از نادر به تاریخ ۱۱۴۷ ه.ق. که از اسناد کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی می‌باشد و در آن تولیت آستان قدس رضوی و مسجد گوهرشاد که دارای موقوفات، متولی و خدمه مستقل بوده است، در یکدیگر ادغام شده است.

۱. ر.ک. حائری، عبدالهادی، دیباچه‌ای بر پیشینه تاریخی جنبشهای پان اسلام، در مجموعه ایران و جهان اسلام، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۶۸، ص ۶۵-۷۱.

۲. ر.ک. صفت گل، منصور، ساختار نهاد و اندیشه دینی در ایران عصر صفوی، مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، تهران، ۱۳۸۱، ص ۳۴۲.

در ابتدای فرمان میرزا محمد رضا رضوی^۱ به عنوان متولی آستان قدس تعیین شده است، و در ادامه فرمان تولیت مسجد گوهرشاد نیز به وی تفویض شده است. در ادامه میرزا محسن وزیر اول آستان قدس به عنوان نایب النظاره مسجد گوهرشاد تعیین شده است و به او تأکید شده است، که برای شغل جدید موجب بیشتری دریافت نخواهد کرد. در پایان فرمان نیز میرزا علاءالدین از تولیت مسجد گوهرشاد برکنار شده است. فرمان ذیل جزء دفتر توجیهات که مربوط به پرداختهای آستان قدس می باشد قرار می گیرد.^۲ اهمیت فرمان بیشتر در واگذاری تولیت مسجد گوهرشاد به متولی آستان قدس می باشد، و امور مسجد نیز به وزیر و مستوفی آستان قدس واگذار شده است، حال آن که مسجد گوهرشاد در اکثر دوره های تاریخی متولی و کارگزاران مستقل از آستان قدس بوده است.

-
۱. میرزا محمد رضا رضوی، از بزرگان خاندان رضوی در مشهد، متولی آستان قدس بین سالهای ۱۱۴۷ تا ۱۱۵۳ق، مرزند میرزا محمد علی رضوی و جد سادات قوامزاده مشهد، ر.ک: مروی، محمد کاظم، عالم آرای نادری، تصحیح: محمد امین ریاحی، کتابفروشی زوّار، تهران، ۱۳۶۴، ۷۷/۱؛ سیدی، مهدی، نگاهی به وقفهای اولادی سادات رضوی مشهد، وقف میراث جاویدان، شماره ۳۵ و ۳۶، ص ۹۷.
 ۲. پیرامون انواع اسناد اداری در آستان قدس، ر.ک: حسن آبادی، ابوالفضل، تاریخچه تشکیلات اداری آستان قدس در دوره صفویه، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۷۰ - ۷۱.

[متن سند]

افتتاح مهمات سرکار فیض آثار بارسئیل (سال پلنگ)

توجیہات و مقررات، مقررات، صورت المذکور

به تاریخ شعبان المعظم سنه ۱۱۴۷، فرمان عالی شد، آن که، عالی جاه سلاله السادات العظام، میرزا محمد رضا متولی / سرکار فیض آثار بوده. خاطر عالی مستظهر و امیدوار بوده بداند، که چون مسجد جامع جای عبادت خلق است و در آن جا مردم نماز می کنند، / دیگر ضرور نیست که آن نیز عامل و مباشری علحدہ داشته باشد. لهذا اختیار سرکار مسجد جامع را نیز به علاوه تولیت به آن عالی جاه مرحمت / فرمودیم، که از روی راستی متوجه انتظام و اتساق سررشته هر دو سرکار بوده، حسب الواقع منتظم و حسن و کاردانی و اهتمام و جوهر ذاتی خود را / بیشتر از پیشتر ظاهر و هویدا ساخته، کوتاهی و تهاونی به ظهور نرساند و چون هر دو سرکار یکی شد، وزارت سرکار مسجد را نیز / به علاوه وزارت سرکار موهبت مدار نجابت و رفعت و معالی پناه کمالات دستگاه میرزا محسن وزیر سرکار فیض آثار و خدمت استیفای سرکار / فیض آثار را به علاوه استیفای سرکار مسجد جامع نجابت و رفعت و معالی پناه نظاما للنجاته میرزا محسن نایب النظاره سرکار مسجد / مرحمت فرمودیم که هر دو از روی اخلاص و درستی قلمی، متوجّه هر دو سرکار شده، حسن خدمت و کفایت رسانی خود را جلوه نمای عرضه ظهور / رسانند و مواجب وزارت و نجابت پناه میرزا محسن وزیر هر دو سرکار همان مبلغ بیست تومان نقد و هشتاد خروار غله کافی است، که در سابق / مقرر فرموده ایم نهایت مقدار چهل پنج خروار غله بر مواجب نجابت و معالی پناه میرزا محسن مستوفی هر دو سرکار اضافه،

مقرر فرمودیم که مجموع دوازده تومان نقد / و مقدار شصت خروار غله بوده باشد، که سال به سال هر دو موجب خود را باز یافت و کماکان به خدمت مرجوعه به خود و ملزومات آن قیام ورزیده / سر رشته مضبط، منقحی بر چگونگی داد و سند سرکاران درست نموده، اهمال نوزند. باید آن عالی جاه حسب الواقع متوجه هر دو سرکار و انتظام و رونق امور / سرکاران و سر رشته جات بوده مساعی جمیله به منصفه ظهور رسانیده روز به روز مطالب خود را به معرض عرض درآورده در عهده شناسند / شرح حاشیه مقرر آن که حسب الاستدعای عالی حضرت مجتهد العصر و الزمانی محمد رفیعای نجابت و فضیلت پناه محمد علی را از وزارت سرکار فیض آثار / مرخص نمودیم که در خدمت عالی حضرت مشارالیه به درس و بحث اشتغال نماید. ثانیاً مقرر آن که تا نوروز سلطانی توشقان ثیل / میرزا علاءالدین متولی سرکار مسجد جامع بوده باشد. بعد از نوروز مشارالیه را دخلی به سرکار مسجد نباشد و هر وقت که رقم والا می رسد / عالی جاه با وزیر و مستوفی متوجه هر دو سرکار بوده دقت و سعی لازم به عمل آورد. مهر

